



حیاتِ علامہ حضرت

تصانیف — تالیفات — کتابیات

ملک العلماء مولانا طاهر الدین قادری رضوی

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور



ایلیحضرت عظیم البرکت الشاہ احمد رضا خاں پر کتابِ مُستطاب

حیاتِ ایلحضرت

تصانیف — تالیفات — کتابیات

— تالیف لطیف —

ملک العلماء مولانا ناطق الدین قادری رضوی

— ترتیب و تہذیب —

حضرت مولانا مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی

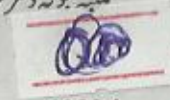
مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور

مختصر فہرست مضامین حیات اعلیٰ حضرت جلد دوم

مضامین

6	تصانیف	1
10	فہرست تصانیف	2
50	فہرست فنون و موضوعات	3
51	تفصیل کتب باعتبار فن و موضوع	4
52	تصانیف باعتبار فن	5
52	علم عقائد	6
54	کلام	7
56	تجوید	8
57	تفسیر	9
58	اصول حدیث	10
59	حدیث	11
61	اصول فقہ	12
62	فقہ	13
71	فرائض	14
74	رسم خط قرآن مجید	15
75	الادب العربی	16
77	لغت	17
78	سیر	18
79	فضائل	19
81	مناقب	20
83	سلوک	21
84	اخلاق	22

☆☆☆.....

حیات اعلیٰ حضرت	_____	نام کتاب
ملک العلماء محمد ظفر الدین قادری رضوی رحمہ اللہ علیہ	_____	نام مؤلف
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تصانیف، تالیفات و کتابیات	_____	موضوع کتاب
۱۹۳۸ء	_____	سال تصنیف
۲۰۰۳ء	_____	سال طباعت
مفتی مطیع الرحمن صاحب رضوی مفسر	_____	ترمیم نو و تہذیب تازہ
مولانا مفتی عبدالکبیر صاحب قادری رضوی	_____	تصحیح و نظر ثانی
رضا اکیڈمی ممبئی (انڈیا)	_____	بشکریہ
۵۹۲	_____	صفحات
مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور	_____	ناشر
مکتبہ نبویہ و مرکزی مجلس رضالاہور	_____	تقسیم کار
	_____	قیمت اعلیٰ ایڈیشن
2M64	_____	کوڈ نمبر

ملنے کے تھے

- ☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا جاپان مینشن ریگل چوک کراچی
- ☆ افکار رضا ۱۶۷ ڈیم ٹم کر روڈ بمبئی (انڈیا)
- ☆ اجمیری بک ڈپو ۱۶۷ ڈیم ٹم کر روڈ بمبئی (انڈیا)
- ☆ ماہنامہ "کنز الایمان" میا محل شاہ جہانی مسجد دہلی (انڈیا)

نوٹ:-

یہ کتاب ریسرچ سکالرز اور اعلیٰ حضرت پر تحقیقی کام کرنے والوں کیلئے بے حد مفید ہے۔

مرکزی مجلس رضا کے اراکین اور جہان رضا کے معاونین نصف ہدیہ ادا کریں گے

25	ترغيب وترهيب	88
26	تاريخ	89
27	مناظره	90
28	تكسير	92
29	وفق	93
30	توقيت	94
31	هيت	95
32	حساب	98
33	ارثماطيقى	97
34	رياضى	98
35	هندسه	99
36	جبر ومقابلہ	100
37	زيجات	101
38	جفر	102
39	نجوم	104
40	شتى	116
41	تصنيفات باعتبار موضوع	118
42	رد نصارى	118
43	رد دهنود	122
44	رد آريه	123
45	رد نيچريه	124
46	رد فاديانيه	131
47	رد روافض	143
48	رد نواصب	148
49	رد وهابيه	149
50	رد غير مقلدين	163
51	رد ندوه	168
52	رد مفسقه	204

53	رد تفضيله	206
54	رد متصوفه	208
55	رد مولوى اسماعيل دهلوى	210
56	رد مولوى قاسم فانوتوى	225
57	رد مولوى رشيد احمد گنگوهى	228
58	رد مولوى اشرف على تھانوى	235
59	رد مولوى نذير حسين	239
60	بعض تصنيفات پر تبصرہ	240
61	الفيوضات الملكية لمحبة الدولة البكية	240
62	نفى الفى عن اضاء كل شين	264
63	انفس الفكر فى فريان البكر	277
64	اقامة القيامة على طاعن القيام لنبى تھامه	293
65	منير العين فى حكم تقبيل الاسبھامين	330
66	الاهلى من السكر لطلبه بكر روسر	370
67	انوار الانتباه فى حل نداء باربعول الله	393
68	تجلى اليقين بان نبينا سيد المرسلين	403
69	هيات الموات فى بيان سماع الاموات	423
70	اسرار الانوار من بح صلاة الامرار	452
71	ارهار الانوار من صبا صلاة الامرار	478
72	اسماع الاربعين فى ثفاة سيد المحبوبين	484
73	النسوى الاكيد عن الصلاة وراء عدى التقليد	496
74	ازكى الالھلال بابطال ما اهدت الناس فى امر الھلال	528
75	صفاتم اللجين فى كون التصافم بكفى البيدين	550
76	التحبير بباب التفسير	562
77	تلم القصد للرجان القصد	577

تصانیف

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی پیدائش اور نشوونما اس خاندان میں ہوئی جو علمی و عملی خاندان تھا، جہاں درس و تدریس و عطا و تقریر اور سب سے زیادہ تصنیف و تالیف، انشاء و تحریر کا دستور تھا۔ اس لیے آپ نے ہوش سنبھالتے ہی تصنیف و تالیف کا چرچا دیکھا۔ (کذا) اس لیے قدرتاً آپ کی طبیعت کا میلان تدریس و تقریر سے کہیں زیادہ تصنیف و تالیف کی طرف تھا۔ اس کے علاوہ قدرت کو آگے چل کر انھیں مجدد مائتہ حاضرہ بنانا اور ان کے علوم و فنون سے زمانہ دراز تک عرب و عجم، روم و شام اور تمام ممالک اسلامیہ کو فیضیاب کرنا تھا، اس لیے بھی ضروری تھا کہ حضور تدریس و تقریر کے اعتبار سے تصنیف و تحریر کی طرف زیادہ توجہ فرمائیں۔

اس لیے کہ تدریس و تقریر کا اثر محدود، خام اور جلد ختم ہونے والا ہوتا ہے۔ اور تصنیف و تحریر کا اثر غیر محدود و پختہ اور رہتی دنیا تک باقی رہنے والا ہوتا ہے۔ دنیا میں علمائے کرام لاکھوں کیا کروڑوں ہوئے، جنہوں نے اپنے اپنے زمانوں میں عالم کو اپنے علوم و فنون سے مستفیض فرمایا۔ جہاں میں اپنے علوم کی روشنی پھیلا کر تاریکی و جہالت دور کی۔ مگر آج ہم ان کے نام سے بھی واقف نہیں کہ وہ کون کون تھے؟ کہاں کہاں تھے؟ کن کن علوم کے جامع تھے؟ بہتوں کے ناموں اور ان کے معارف کا کچھ پتا بھی چلتا ہے، تو دوسرے علمائے معاصرین یا

بعد کے لوگوں کی تحریر ہی کی بدولت۔ بخلاف امام غزالی، امام رازی، اسحاق اسحاق ستہ، ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کہ ان کی تالیفات و تصنیفات کی بدولت آج (لوگ) براہ راست ان کے علوم و فنون سے مستفیض ہو رہے ہیں۔

محرر المذہب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کی برکت سے امام ائمہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف اور اجتہاد دیات زندہ ہیں۔ تصوف کی معلومات امام غزالی کی احیاء العلوم، حضرت مخدوم الملک شاہ شرف الدین عالم ہیں۔

ان سب وجوہ سے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے بھی تدریس و عطا کے اعتبار سے تصنیف و تالیف کی طرف زیادہ توجہ فرمائی۔ جس وقت آٹھ سال کی عمر شریف تھی، آپ نے تصانیف النہج کی شرح عربی زبان میں تالیف فرمائی۔ اس کے بعد جب تیرہواں سال عمر شریف کا ہوا، اس وقت حمد و ہدایت کی تعریف میں عربی زبان میں ایک رسالہ تصنیف فرمایا، جس کا نام ضوء النہج فی اعلام المسد والسرایۃ ہے۔

میں نے ۱۳۲۷ھ میں حسب فرمائش مولانا المکرّم حبیبنا الاحم جناب مولانا مولوی سید محمد عبدالجبار صاحب قادری حیدرآبادی عفرنہ رحمۃ اللہ علیہ واسفہ یوم سناری السناری، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی پچاس علوم و فنون میں تصانیف کثیرہ کی فہرست مع فن و زبان و کیفیت و مضمون و سال تصنیف کے بیان میں، ایک رسالہ مسمیٰ بنام تادخی المجلد المورد لتالیف الہجہ ر تحریر کیا تھا، جو اسی زمانے میں مطبع پٹنہ میں باہتمام

حضرت مولانا ابوالساکین محمد ضیاء الدین صاحب پہلی بھیتی۔ حمہ اللہ علیہ
چھپ کر شائع ہو چکا تھا۔ اس میں ساڑھے تین سو تصنیفات و تالیفات کی مفصل
فہرست درج تھی۔

اس کے بعد جب ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ میں چار مہینے کی فرصت لے کر
اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی اشاعت کے سلسلے میں بریلی شریف قیام کا موقع ملا۔
تو ۱۳۶۷ھ کے بعد سے سال وصال تک جس قدر تصنیفات ملی تھیں، ان کو بطور
ضمیمہ اس رسالہ کے، اضافہ کیا، تو تصنیفات چھ سو سے فاضل ہوئیں۔ جو چار قسموں
پر منقسم ہیں۔

- ① تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی ہیں۔
- ② وہ تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی نہیں۔
- ③ تصنیفات اصحاب و قدسی احباب جن کے نام تاریخی ہیں۔
- ④ وہ تصنیفات اصحاب جن کے نام تاریخی نہیں۔

قسم سوم و چہارم، اگرچہ نام تلامذہ و اصحاب ہیں، لیکن درحقیقت (ان کو)
اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ یہ وہ کتابیں ہیں، جو تلامذہ
نے لکھ کر بغض اصلاح پیش کیں، لیکن ان پر اصلاح کیا ہوئی! وہ مستقل تصنیف
ہی ہو گئیں۔ اس لیے ایسی کتابوں کو اعلیٰ حضرت نے اپنی طرف منسوب کرنا پسند
نہ فرمایا۔ علاوہ بریں یہ اساتذہ علما کی قدیم عادت ہے کسی مصلحت سے
اپنی کسی کتاب کو کسی شاگرد کی طرف نسبت کر دیتے ہیں، اور قدیم زمانہ سے حال
تک، اس کا بلا تکلیف رواج ہے۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ۱۳۶۷ھ تک ساڑھے
تین سو تھیں، جن کا بیان میں نے اپنے رسالہ المجمع المورن لتالیفات

المجمع المورن میں کیا ہے۔ پہلے ان سب کو اسی ترتیب سے ذکر کروں گا۔ اس کے
بعد پھر ان کو بترتیب فنون و علوم ذکر کر کے جو کتابیں میرے پاس ہیں، یا میری
نظر سے گذری ہیں، ان کے کچھ تفصیلی حالات لکھوں گا۔ ورنہ فقط نام اور بہل
حالت پر اکتفا کروں گا۔ اس کے بعد بطور ضمیمہ رسالہ المجمع المورن
۱۳۶۷ھ کے بعد سے سال وفات تک کی تصنیفات کو اسی طرح چار حصے کر کے
ان کا شمار، سال تصنیف، نام کتاب، فن، زبان، کیفیت مضمون لکھوں گا۔ اس کے
بعد پھر ان سب کو بھی بترتیب علوم و فنون ذکر کر کے تفصیلی حالت بیان کروں گا۔
و باللہ التوفیق و بیدہ از مة التحقيق۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نعمہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
تصانیف خاصہ

س.ن.	س.ن. تصنیف	نام کتاب	ف.ق.	بیان	کیثت	مضمون کتاب
۱	۱۲۸۵	ضوء النہایۃ فی اعلام الحمد والہدایۃ	کلام	ع	مبہود	مد و ہدایت کی تعریف
۲	۱۲۸۸	حل خطا الخط	رد و ہایہ	ع	مبہود	رد خطا سخیل دہلوی
۳	۱۲۹۰	السعی المشکور فی ابداء الحق المہجور	کلام	ع	مسودہ	مسئلہ صفات باری تعالیٰ و تحقیق مذہب اہل سنت
۴	۱۲۹۲	معتبر الطالب فی شیون اسی طالب	کلام	ہ	مبہود	شرح ابی طالب میں داخل کرو یا گیا
۵	۱۲۹۵	نقاء الذیرۃ فی شرح الجوہرہ ملف بہ البیرۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المضیئۃ	فقہ	ہ	مطبوعہ لکھنؤ	مسائل حج و زیارت کا بیان یہ رسالہ بار اول کے حج میں تکرار میں ایک دن میں تالیف فرمایا [م]
۶	۱۲۹۶	اطائب الاکسیر فی علم التکسیر	تکسیر	ع	مطبوعہ	علم تفسیر اور مصنف کے ایجادات کثیرہ
۷	=	نفی الفی عن بنورہ انار کل شیء	فضائل	ہ	مبہود	اس بارے میں کہ نبی ﷺ کا سایہ نہ تھا [م]
۸	۱۲۹۷	الکلام البہی فی تشبہ الصدیق بالنبی	مناقب	ہ	مبہود	صدیق اکبر کی سید عالم ﷺ سے مشابہتیں
۹	=	وجد المشوق بحلوة اسماء الصادقین والفاروقی	مناقب	ہ	مبہود	صدیق و فاروق کے صد ہا نام کہ احادیث میں آئے

۱۰	=	مطلع القمرین فی ابانۃ سبۃ العمرین	عقائد	ہ	مبہود	تفصیل شیخین پر کمال مبسوط کتاب [م]
۱۱	=	سلطۃ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری	فضائل ورد	ہ	مسودہ	فضائل اقدس میں ایمان افروز کتاب [م]
۱۲	۱۲۹۸	اعتقاد الاحباب فی الحمیل و المصطفیٰ والال و الاصحاب	عقائد	ہ	مبہود	اللہ و رسول و آل و اصحاب کے باب میں اہل سنت کے اعتقاد [م]
۱۳	=	احکام الالحکام فی فی التناول من ید من مالہ حرام	فقہ	ہ	اکثر مبہود	مال حرام والے کے ساتھ معاملات اور اس کے نفقات
۱۴	=	انفس الفکر فی قربان البقر	فقہ ورد ہنود	ہ	مبہود	ہندوستان میں گائے کی قربانی جاری رکھنا واجب ہے [م]
۱۵	=	احلال جبریل بحملہ خادما للمحبوب الحمیل	فضائل	ہ	مسودہ	جبریل امین خادم مصطفیٰ ﷺ میں
۱۶	=	الامر باحترام المقابر	فقہ ورد	ہ	مطبوعہ	اہلک الوہابین میں شامل کیا گیا [م]
۱۷	۱۲۹۹	قائمة القيامة علی طاعن القيام لنبی تہامہ	فقہ ورد وہابیہ	ہ	مبہود	مسئلہ قیام مجلس میاں مبارک [م]
۱۸	۱۲۹۹	ہدی الحیران فی نفی الفی عن شمس الاکوان	فضائل ورد	ذ	مبہود	نبی ﷺ کے سایہ نہ ہونے کے باب میں ایک مخالف کا رد [م]
۱۹	=	حسن البراعة فی نفیذ حکم الحماة	فقہ	ع	مسودہ	جماعت اولیٰ اور مسجد واجب ہے۔

۲۰	=	النعيم المفيم في فرحة مولد النبي الكريم	فقہ ورد	۵	مطبوع	رشافة الكلام في شامل کیا گیا
۲۱	۱۳۰۰	الزلال الانقى من بحر سبقة الاتقى	تفسیر ورد تفضیلہ	ع	مبعضہ	آیة ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم کی تفسیر [م]
۲۲	=	بذل الصفا لعبد المصطفى	غلدورد ورد	۵	مسودہ	عبدالنبی غلام مصطفیٰ نبی بخش ناموں کا جواز
۲۳	=	البشرى العاجلة من تحف آجله	غلدورد مسنہ	ع		تفضیلیہ ومفتیان امیر معاویہ کا رد
۲۴	=	النذیر الهائل لكل جلف جاهل	ناظرورد ورد بلصوم نہر حسین	۵	مسودہ	جلس میاد مبارک کے بارے میں مولوی نذیر احمد دہلوی کے ایک فتویٰ کا انہیں کے ادرے فتوے سے رد
۲۵	۱۳۰۱	منیر العین فی حکم نقیل الایہامین	فقہ ورد	۵	مطبوع	اذان میں نام پاک سن کراگوٹھے چومنا
۲۶	=	المقالة المسفرة عن احکام البدعة المكفرة	فقہ	ع	مسودہ	جو بدعت کفری رکھتا ہو تمام احکام میں مثل مرتد ہے
۲۷	=	المجمل المسند ان ساب المصطفى مرتد	فقہ	ع	مبعضہ	حضور اقدس ﷺ کی شان میں اذنی گستاخی کرنے والا کافر ہے۔
۲۸	۱۳۰۲	اجود القرى لمن يطلب الصحة في اجارة القرى	فقہ	۵	مبعضہ	دیہات کا رائج ٹھیکہ حرام اور جواز کی صورت
۲۹	=	نسیم الصبا فی ان الاذان بحول الوبا	فقہ ورد وہابیہ	۵	مسودہ	دفع و باکواذان

۳۰	۱۳۰۳	الاحلی من السكر لطلبة سکروروسر	فقہ	۵	مطبوع حنفیہ	شکروروسر وغیرہ صد با جزئیات کا قانون
۳۱	۱۳۰۳	الاهلال بفیض الاولیاء بعد الوصال	رد وہابیہ	۵	بہمی	حیات الموات میں شامل کیا گیا [م]
۳۲	=	مجیر معظم شرح قصیده اکسیر اعظم	مناقب	ف	مبعضہ	فضائل سرکار غوثیت مآب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۳	=	جمال الال جمال لتوقیف حکم الصلاة فی النعال	فقہ	ع	مسودہ	نیا جوتا پہنکر نماز پڑھنا کیسا ہے اور استعمالی جوتا پہنکر پڑھنے اور مسجد میں جانے کا حکم
۳۴	=	منزوع العرام فی التداوی بالحرام	فقہ	ع	نا تمام	حرام چیز بطور دوا بھی استعمال نہیں ہو سکتی
۳۵	۱۳۰۴	مقام الحدید علی حد المنطق الحدید	کلام	۵	مبعضہ	فلسفہ جدیدہ کا مخالف عقائد ہونا [م]
۳۶	=	معدل الزلال فی اثبات الهلال	فقہ	۵	مبعضہ	انجمن اسلامیہ بریلی کو اثبات ہلال میں غلط فہمی پر تنبیہ اور مسائل شرعیہ کی تعلیم
۳۷	=	طوابع النور فی حکم السرج علی القبور	فقہ ورد وہابیہ	۵	نا تمام	قبروں پر چراغ جلانے کے تفصیلی احکام
۳۸	=	البارقة اللمعا علی سامد نطق بالكفر طوعا	فقہ	ع	مسودہ	جو قصد اکلہ کفر کہے اگرچہ معتقد نہ ہو کافر ہے

۳۹	=	جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیة	فقہ	ع	مسودہ	مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے اس کو گناہ کہنا خطا ہے
۴۰	=	انوار الانتباه فی حل نداء یارسول اللہ	فقہ ورد	ھ	مسودہ	یارسول اللہ یا علی کہنے کا جواز
۴۱	=	التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل	اصول فقہ	ع	نا تمام	لفظ کان یفعل دوام میں نفس نہیں
۴۲	۱۳۰۵	تحلی الیقین بان نبینا سید المرسلین	عقائد	ھ	مطبوع تاریخ بریلی	سید انبیاء ﷺ کے سب انبیاء سے افضل ہونے پر دلیل (تین سو حدیثیں)
۴۳	=	حیة الاموات فی بیان سماع الاموات	عقائد و رد وہابیہ	ھ	مطبوع بہمنی	اموات کے دیکھنے سننے کا ثبوت اور بعد وصال اولیاء کے فیوض و برکات [م]
۴۴	=	انهار الانوار من یم صلاة الاسرار	فقہ ورد	ھ	مطبوع بریلی	نماز غوثیہ کا ثبوت مطبوع
۴۵	=	لزار الانوار من صبا صلاة الاسرار	اذکار	ع	مبیضہ	طریقہ و نکات نماز غوثیہ [م]
۴۶	=	اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین	حدیث ورد وہابیہ	ع ھ	مبیضہ	شفاعت اقدس ﷺ میں چہل حدیث [م]
۴۷	=	لبسط المسجل فی امتناع الزوجة بعد الموطی للمعجل	فقہ	ھ	مبیضہ	زوجہ بعد وطی بھی مہر موطی لینے کے لیے اپنے نفس کو روک سکتی ہے

۴۸	=	النہی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقلید	فقہ ورد عبر مقلدیں	ھ	مبیضہ	غیر مقلدوں کے پیچھے نماز محض ناجائز ہے [م]
۴۹	=	صیقل الرین عن احکام محاورۃ الحرمین	فقہ	ع	مبیضہ	حریمین میں مہاجر بن کر رہنا کیسا ہے [م]
۵۰	=	ازکی الالہال بابطال ماحدث الناس فی امر الہلال	فقہ و رد مکرمی	ھ	کلتہ	چاندنی خبر میں تارا اور خط پر اعتبار نہیں [م]
۵۱	=	باب غلام مصطفیٰ	متورد وملیہ	ھ	مبیضہ	شامل رسالہ بذل الصفا کیا گیا
۵۲	=	تلو الافلاک بحلال حدیث لولاک	حدیث	ع ھ	مسودہ	حدیث لولاک کا ثبوت
۵۳	=	التحییر بیاب التدبیر	فقہ	ھ	مبیضہ	تقدیر پر ایمان کے ساتھ تدبیر سنت ہے اور منکر کر [م]
۵۴	=	احسن المقاصد فی بیان ما تنزه عنه المساجد	فقہ	ھ	نا تمام	کیا کیا کام مسجد میں ناروا ہیں
۵۵	=	ازین کافل لحکم القعدة فی المکتوبۃ والنوافل	فقہ	ع	نا تمام	فرض و نفل میں تعدہ فرض ہے یا واجب
۵۶	=	زمر الصلاة من شجرة کارم الهداة	اذکار	ع	مبیضہ	درود میں شجرہ طیبرہ کے اسماء بمعنی دیگر [م]
۵۷	۱۳۰۶	صالح العین فی کون الصالح بکفی البدین	فقہ ورد عبر مقلدیں	ھ	اہل سنت	مصافحہ دونوں ہاتھوں سے سنت ہے [م]

۵۸	=	جاء القصبدة البغدادية ملقب به الزمزمة القمرية فی الذب عن الخمرية	شٹی	۵	مطبع اہل سنت بریل	تقصیدہ غوثیہ پر بعض جہال کے اعتراض کا رد
۵۹	=	اعلام الاعلام بان هندوستان دار الاسلام	فقہ	ع ۵	مبیضہ	ہندوستان دار الحرب نہیں [۲]
۶۰	=	تبیان الوضوء	فقہ	۵	مبیضہ	وضو مسلسل کی احتیاطیں [م]
۶۱	=	الحلاوة والطلاوة فی موجب سجود التلاوة	فقہ	ع ۵	مسودہ	تجدد تلاوت کتنا پڑھنے سے واجب ہوتا ہے
۶۲	=	الادلة الطاعنه فی اذان الملاعنه	رد روافض	۵	مبیضہ	روافض کہ اذان میں کلمہ بافضل بڑھانے میں نہیں کی کتب سے اسکا ردوان پر لغت [م]
۶۳	=	الاشکال الاقیدس لتکسیر اشکال اقلیدس	ہندسہ	ع ۵	مسودہ	اقلیدس کے بعض اشکال پر امتمانی اعتراض
۶۴	=	عروس الاسماء الحسنی فیما لنبینا من الاسماء الحسنی	فضائل	ع ۵	نا تمام	حضور اکرم ﷺ کے لیے بزار سے زائد اسماء
۶۵	=	نائل الراح فی فرق الریح والریاح	تفسیر	ف ۵	مبیضہ	اطلاق ریح وریاح کا فرق

۶۶	۱۳۰۷	حکم رجوع من ولی فی نفقة العرس والجهاز والحلنی	فقہ	۵	مبیضہ	جسے زوجین کو مجیزاً اور شادی میں خرچ انصافاً دوس کی واپسی کا نفی کر کے کیا حکم ہے اور شوہر کی طرف سے بری میں جو چیز ہیا جوڑا آتا ہے وہ کس کی ملک ہے
۶۷	=	المنح الملبحه فیما نہی من اجزاء الذبیحه	فقہ	ع ۵	مسودہ	ذبیحہ سے بائیس چیز کھانے کی ممانعت [م]
۶۸	=	سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح	عقائد ورد وہابیہ	۵	مطبوعہ لکھنؤ پٹنہ	امکان کذب کا رد
۶۹	=	الزهر الباسم فی حرمة لزکاة علی بنی ہاشم	فقہ	۵	مطبع حنفیہ پٹنہ	سادات پر زکاة حرام ہے ان کے دیئے ادا نہ ہوگی
۷۰	=	نحلی المشکاة لانارة اسئلة الزکاة	فقہ	۵	حنفیہ پٹنہ	مسائل زکاة کے نفیس قانون [م]
۷۱	=	التبصیر المنجد بان صحن المسجد مسجد	فقہ	۵	مبیضہ	مسجد کا صحن بھی مسجد ہے [م]
۷۲	=	شرح المحقوق لطرحة العقوق	اخلاق	۵	مبیضہ	ابوین، زوین، استاذ وغیرہ کے حقوق [م]
۷۳	=	حک العیب فی حرمة تسويد الشیب	فقہ	۵	مبیضہ	سیاہ خضاب حرام ہے [م]
۷۴	=	حفة المرجان لمہم حکم الدخان	فقہ	۵	حنفیہ	حقے اور تمباکو کے احکام [م]

۷۵ =	عباب الانوار ان لا نکاح بمجرد الاقرار	فقہ	ہ	مبیضہ	صرف مردوزن کے اس اقرار سے کہ ہم زن و شوہیں نکاح نہیں ہوتا [م]
۷۶ =	الحجة الفاتحة بطیب لتعین و الفاتحة	فقہ و دوہابیہ	ہ	مبیضہ	دن معین کرنے اور دیگر تعمیرات فاتحہ کا حکم [م]
۷۷ =	سرور العید السعید فی حل الدعاء بعد صلاة العید	فقہ و رد وہابیہ	ہ	مبیضہ	نماز عید کے بعد دعا مانگنے کا ثبوت [م]
۷۸ =	الصفیة الموحیہ لحکم جلود الاضحیہ	فقہ و رد گنگوہی	ع	مبیضہ	پوست قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا [م]
۷۹ =	الطرة فی سطر العورة	فقہ	ع	مسودہ	ستر عورت مردوزن کی تفصیل
۸۰ =	کشف حقائق واسرار و دقائق	تصوف	ہ	مطبوعہ پیتاپور	سوالات تصوف کا جواب
۸۱ =	الحرف الحسن فی الكتابة علی الکفن	فقہ و رد وہابیہ	ہ	مبیضہ	کفن پر کلمہ وغیرہ لکھنے کا مسئلہ [م]
۸۲ =	ابر المقال فی استحسان قبلہ الاجلال	فقہ و رد وہابیہ	ہ	مبیضہ	دست و پائے مشائخ و علما و آستانہ مزارات وغیرہ پر بوسہائے تعظیم کا بیان [م]
۸۳ =	فتح الملیک فی حکم التملیک	فقہ	ع	مبیضہ	تملیک نامہ و بیہ نامہ میں فرق نہیں

۸۴ =	الیافرة الواسطہ فی قلب عقد الرابطہ	سلوک ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت بریلی	تصور برزخ کا جواز
۸۵ =	النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	دربارہ تقلید غیر مقلدوں کے بعض شبہات کا جواب [م]
۸۶ =	اعز الاکتفاء فی رد صدقة مانع الزکاة	ترغیب و ترہیب	ہ	مبیضہ	جوز کا نذر دے اس کا صدقہ قبول نہیں [م]
۸۷ =	الطیب الوجیز فی امتنعہ ا لورق والابریز	فقہ	ہ	مبیضہ	چاندی سونے کی کیا چیزیں مردوں عورتوں کو جائز ہیں اور کیا کیانا جائز [م]
۸۸ =	سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس	عقائد ورد وہابیہ	ہ	مسودہ	رد امکان کذب و ابطال خرافات رسالہ تقدیس القدیر
۸۹ =	انباء الحذاق بمسالك النفاق	حدیث	ہ	مسودہ	نفاق اعتقادی و عملی کا فرق اور اس کے بارے میں احادیث کثیرہ کا جمع کرنا
۹۰ =	انوار الحلم فی معانی مبعاد استحب لکم	تفسیر	ف	مسودہ	اجابت دعا کے کیا کیا معنی ہیں اثر ظاہر نہ ہوتا دیکھ کر بدل ہوجانا حماقت ہے
۹۱ =	اعجب ا لامداد فی مکفرات حقوق العباد	حدیث	ہ	مبیضہ	کن کن عمل کے سبب حقوق العباد سے نجات مل سکتی ہے [م]
۹۲ =	مشعلة الإرشاد فی حقوق الاولاد	اخلاق	ہ	مبیضہ	اولاد کے پیدا ہونے بلکہ شکم مادر میں آنے سے پہلے جو حقوق ہیں [م]

۹۳	=	رفیع المدارك فى حكم السوائب وطرح الملك	فقہ	ہ	مبیضہ	بجار اور هندو گنگا میں گہنا ڈالتے ہیں ان کا حکم
۹۴	=	جلی الصوت لنهى الدعوة امام الموت	فقہ	ہ	مبیضہ	اہل میت کی طرف سے اغنیا کی دعوت منع ہے [م]
۹۵	=	يسر الزاد لمن ام الضاد	فقہ	ع	سودہ	تحقیقات حرف ضاد در راہ ماربرہ گمشد
۹۶	۱۳۱۱	الامن والعلیٰ لناعنی المصطفیٰ بدافع البلاء	فقہ	ہ	مطبع اہل سنت	فضائل القدس ودر شرک و بابیہ میں بے مثل کتاب [م]
۹۷	=	منية اللیب ان التشریح بید الحیب	فضائل	ہ	اہل سنت	تمام احکام شرعیہ حضور کے اختیار میں شامل اسن و اعلیٰ
۹۸	=	برکات الامداد لاهل الاستمداد	فقہ وورد	ہ	اہل سنت	اولیاء سے استعانت کا ثبوت
۹۹	=	بذل الجوائز علی الدعاء بعد صلاة الجنائز	فقہ وورد	ہ	مطبوعہ بہمنی	نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا کا جواز
۱۰۰	=	الهدایة المبارکة فی خلق الملکة	حدیث	ہ	مبیضہ	ملکہ کی پیدائش و موت کا بیان [م]
۱۰۱	=	رحیق الاحقاق فی کلمات الطلاق	فقہ	ہ	مبیضہ	۱۲۰۰ الفاظ طلاق کا بیان کہ ان سے بائن پڑتی ہے اور ان سے جمعی [م]

۱۰۲	=	فیج النسرین بحواب الاسئلة العشرین	رد و ہاب	ہ	سودہ	و بابیہ کے متعلق ۲۰ سوالوں کا جواب
۱۰۳	=	بوارق تلوح من حقیقة الروح	تصوف	ع	سودہ	روح کیا شی ہے
۱۰۴	=	المنی والدرر لمن عمد منی آرر	فقہ وورد	ہ	سودہ	منی آرر کرنا روا ہے اور فتوائے گنگوہی کا رد [م]
۱۰۵	۱۳۱۲	الکوکبة الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ	کلام	ہ	اہل سنت	سترہ نبی سے امام و بابیہ پر فقہاء کے نزدیک کفر [م]
۱۰۶	=	سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النحلۃ	ایضا	ہ	مطبع حظنیہ پٹنہ	الکوکبة الشہابیہ کا خلاصہ [م]
۱۰۷	=	وشاح الجید فی تحلیل معانقۃ العید	فقہ وورد	ہ	اہل سنت	عید کے بعد معانقہ نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے [م]
۱۰۸	=	وصاف الرجیح فی بسملة التراویح	فقہ وورد	ہ	اہل سنت	قسم تراویح میں ایک ہی بار بسم اللہ باواز پڑھیں اور گنگوہی کا رد [م]
۱۰۹	=	السیوف المخیفة علی غالب ابی حنیفہ	اصول فقہ	ہ	مبیضہ	قادی ناشری سے اس قول کی شرک کر پڑھیں تیس امام ائمہ کو نا حق کہے گا زب
۱۱۰	=	العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار	اذکار	ہ	مبیضہ	دعائے افطار افطار سے پہلے ہو یا بعد [م]

۱۱۱	=	الفلاحة المرصعة في نحر الاجوبة الاربعة	فقہ	ھ	مبیضہ	اشرف علی تھانوی کے چار فتوؤں پر تحریر [م]
۱۱۲	=	سبل الاصفیاء فی حکم الذبح للالیاء	فقہ ورد وعاہیہ	ھ	اہل سنت	مدار کے مرغ اور چہل تن کی گائے وغیرہ کا حکم [م]
۱۱۳	=	ستر جمیل فی مسائل المراویل	فقہ	ھ	مبیضہ	ذیلے اور تنگ پانچا موں اور تہبند کا حکم
۱۱۴	=	التلطف بحواب مسائل التصوف	تصوف	ھ	مسودہ	سوالات تصوف کا جواب
۱۱۵	=	اطالب التہانی فی النکاح الثانی	فقہ ورد وہابیہ	ھ	مبیضہ	نکاح ثانی میں وہابیہ کا تشدد باطل ہے [م]
۱۱۶	=	راد لفحط والوباء بدعوة الحیران ومواساة لفقراء	فقہ	ھ	مبیضہ	قحط و وبا میں مسلمانوں کی دعوت نافع ہے
۱۱۷	=	تنزیہ المکانة الحبلریة عن وصیة عهد الحاہلیة	فضائل	ھ	مبیضہ	مولیٰ علی پر کبھی بائع بھی لفظ کفر نہیں آیا [م]
۱۱۸	=	انحاء البری عن رسواس المقتری	مناقب	ع ھ	مبیضہ	شیخ اکبر رضی اللہ عنہ کی جناب میں عقیدت
۱۱۹	=	سلب التلب عن القاتلین بطہارة الکلب	فقہ	ع ف	مبیضہ	صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے
۱۲۰	=	رعاية المنہ فی ان التہجد نفل اوسنہ	فقہ	ھ	مبیضہ	تہجد نفل ہے یا سنت

۱۴۱	=	حق الاحقاق فی حادثة من نوازل الطلاق	فقہ	ھ	مبیضہ	ایک مسئلہ طلاق کی نفیس تحقیق
۱۴۲	=	جمیل ثناء الائمة علیٰ علم سراج الامة	مناقب ورد غیر مقلد	ھ	مسودہ	ائمہ نے امام اعظم کی کیا کیا مدح کی
۱۴۳	=	عرش الاعزیز والاکرام لاول ملوک الاسلام	عقائد ورد مفسقہ	ھ	مسودہ	فضائل امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۱۴۴	=	اعلام الصحابة الموافقین للامیر معوية وام المؤمنین	تاریخ ورد مفسقہ	ھ	نا تمام	کون کون صحابہ امیر معاویہ اور ام المؤمنین کے ساتھ تھے
۱۴۵	=	ذب الالهواء الموهیہ فی باب الامیر معاویہ	عقائد ورد مفسقہ	ھ	نا تمام	امیر معاویہ پر سے مطامن کا دفع
۱۴۶	۱۳۱۳	اعز النکات بحواب سوال لروکات ملقب بہ لفضل المعوی فی معنی اذا صح الحلیث فہو منعی	اصول فقہ	ھ	اہل سنت	حدیث پر چلنے کے لیے کیا کیا درکار ہے اور غیر مقلدین کی جہالت کا رد
۱۴۷	=	فتاویٰ ائمتہ لکشف دغین النلوۃ	عقائد ورد	ھ	قادر	روحانکندہ
۱۴۸	=	مراسلات سنت نلوۃ	مناظرہ ورد نلوۃ	ھ	مطبع نظامی	ناظم ندوہ سے دربار کاندہ جو خط و کتابت ہوئے

۱۲۹ =	سوالات حقائق نما بروس ندوة العلماء	رد ندوہ	مطبوعہ بدین وکلکتہ	ندوہ پر ستر سوال جن کے جواب سے علمائے ندوہ آج تک عاجز ہیں۔
۱۳۰ =	حاجز البحرين الواقی عن جمع الصلاتین	فقہ ورد غیر مقلدین	مطبوعہ اہل سنت	سفر میں دو نماز ملا کر پڑھنا جائز نہیں ورد اشد نذیر حسین دہلوی
۱۳۱ =	الہاد الکاف فی حکم الضعاف	اصول حدیث	بہمنی	حدیث ضعیف پر عمل کے احکام
۱۳۲ =	لوامع البہا فی المصر للجمعة والاربع عقبیہا	فقہ ورد غیر مقلدین	مبیضہ	جمعہ کے لیے شہر شرط اور چار رکعت احتیاطی کا بیان
۱۳۳ =	الکاس الدہاق باضافة الطلاق	فقہ	ع مبیضہ	طلاق میں زوجہ کی طرف اضافت کا بیان
۱۳۳ =	مدارج طبقات الحدیث	اصول حدیث	ع مبیضہ	کتب حدیث کا تفرقہ مراتب
۱۳۵ =	القطوف الدانیہ لمن احسن الجماعة الثانیہ	فقہ ورد مگکھی	ع مبیضہ	جماعت ثانیہ کا جواز اور اس کی تفصیل [م]
۱۳۶ =	الاحادیث الراویۃ لمدح الامیر معویۃ	حدیث ورد مسنفہ	ع مبیضہ	مناقب امیر معویہ کی حدیثیں
۱۳۷ =	الرد الاشد البہی فی محر الجماعة علی الکنگھی	فقہ ورد کنگھی	مبیضہ	دربارہ جماعت ثانیہ فتویٰ کنگھی کا رد

۱۳۸	۱۳۱۴	نقد البیان لحرمة ابنة اخی اللبان	فقہ	ع مبیضہ	دودہ کی بھیجی حرام ہے اور ایک بیباک کا رد
۱۳۹ =	=	ہادی الاضحیۃ بالشاء الہندیۃ	فقہ	مبیضہ	چھ مہینے کی بھیجی قربانی میں روا ہے
۱۳۰	۱۳۱۵	لمعة الضحی فی اعفاء اللحنی	فقہ ورد نیجریہ	مطبوعہ حیدرآباد	داڑھی رکھنے کا وجوب اور اس کے کتروانے والے پر سخت سخت وعیدیں
۱۳۱ =	=	النہی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز	فقہ ورد غیر مقلدین	ہاگی پور	ایک جنازہ پر دو بار نماز جائز نہیں ہے
۱۳۲ =	=	شفاء الوالہ فی صور الحبيب ومزله ونعاله	فقہ ورد وہابیہ	حقیقہ	نقشہ مزار اقدس و نعل مبارک کا ادب
۱۳۳ =	=	الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام	تفسیر ورد نصاری	مبیضہ	ڈاکٹروں کے ادعا اور پادریوں کا رد [م]
۱۳۳ =	=	مروج النجا لخروج النساء	فقہ	مبیضہ	عورت کو کہاں کہاں جانا جائز ہے [م]
۱۳۵ =	=	النفحة الفاتحة من مسک سورة الفاتحة	تفسیر وفضائل ورد وہابیہ	مبیضہ	سورہ فاتحہ سے نبی کریم ﷺ کے فضائل کا ثبوت اور وہابیہ کا رد
۱۳۶ =	=	نعم الزاد لروم الضاد	تجوید	ف مبیضہ	حرف ضاد کی تحقیق [م]

۱۳۷ =	تجويز الرد عن تزويج الابد	فقہ	۵	مہینہ	ولی ابد کا نکاح کیا ہوا کس صورت میں رد ہو سکتا ہے اور ولی اقرب سے کیا مراد ہے۔
۱۳۸ =	شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام	فضائل	۵	مہینہ	منور قدس ﷺ کے والدین آدم وحواء عبد اللہ و آمنہ تک سب اہل تزیین و نہایت ہیں
۱۳۹ =	ہبة النسا فی تحقیق المصاہرة بالزنا	فقہ ورد غیر مقلد	۵	مطبوعہ کاٹیور	سائس کو شہوت سے چھوٹنے سے عورت ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔
۱۵۰ =	الاعلام بحال البحرور فی الصیام	فقہ	۵	مہینہ	دھوئیں کے پاس جانے یا دھوئیں کا کام کرنے سے روزہ نہیں جاتا [۴]
۱۵۱ =	المقصد النافع فی عصبوبة الصنف الرابع	فرائض	۵	مہینہ	جو عصبہ مثلاً میں پشت میں جا کر طے اس کی وراثت میں شبہات کا جواب
۱۵۲ =	التحریر الحید فی بیع حق المسجد	فقہ	۵	اہل سنت	مسجد میں سے کوئی شیئی بیچنے کے احکام
۱۵۳ =	۱۳۱۶ شرح المطلب فی مبحث ابی طالب	کلام	۵	بہشتی	ابو طالب کی موت اسلام پر نہ ہوئی
۱۵۴ =	الوفاق المتین بین سماع الدفین و جواب الیمین	فقہ ورد و ہایہ	۵	اہل سنت	سماع موتی کے جواب میں مسئلہ قسم سے استدلال اور وہابیہ کا رد طویل

۱۵۵ =	ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار	فقہ ورد و ہایہ	۵	مہینہ	بد مذہب سے شادی کرنا منع ہے [۲]
۱۵۶ =	تفاسیر الاحکام لفدبة الصلاة والصیام	فقہ	۵	مہینہ	بعد موت نماز روزہ کے فدیہ کے مفصل مسائل [۴]
۱۵۷ =	جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج	سیر	ع	مہینہ	معراج سے پہلے نماز کس طرح تھی [۴]
۱۵۸ =	انجح الحید فی حفظ المسجد	فقہ	۵	مہینہ	مسجد تقدیم پر سے دعوے کا رد
۱۵۹ =	۱۳۱۷ جزاء اللہ عدوہ باباہ ختم النبوة	عقائد ورد	۵	اہل سنت	مکراں ختم نبوت کے رد میں سوحہ شیش
۱۶۰ =	الشرعة البیہ فی تحدید الوصیہ	فقہ	۵	مہینہ	وصیت کی جامع مانع تعریف کیا ہے اور اس کی دونوں قسموں کا بیان
۱۶۱ =	ماحی الضلالة فی انکحة الهندو بنجلہ	فقہ	۵	مہینہ	ہندوستان و بنگالہ میں نکاح کے جو طریقے رائج ہیں، ان کی اصلاح
۱۶۲ =	نطق الهلال بارخ ولاد الحیب والوصال	سیر	۵	حنفیہ پٹنہ	نبی کریم ﷺ کے روز و ماہ و تاریخ ولادت اقدس و وفات کی جلیل تحقیق
۱۶۳ =	فتاویٰ الحرمین برجف نلوة العین	عقائد ورد ندو	ع	بہشتی	رد ندوہ میں حرمین شریفین کے فتاویٰ

۱۶۴	=	ترجمہ الفتویٰ وجہ ہدم البلوی	=	ہ	بہمنی	فتاویٰ مذکور کا ترجمہ
۱۶۵	=	خلص فوائد فتویٰ	=	ہ	بہمنی	خاصہ مضامین فتاویٰ مذکور
۱۶۶	=	الحام الصاد عن سنن الصاد	فقہ وتجوید	ہ	حنفیہ پشند	مسائل حرف ضاد اور اس کے ادا کرنے کا طریقہ
۱۶۷	=	طیب الامعان فی تعدد الجهات والایمان	فرائض	ع	مبیضہ	ذوی الارحام میں تعدد جہات فروع سے تعدد اصل کی تحقیق مفرد
۱۶۸	۱۳۱۸	انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفیٰ	فضائل ورد وہابیہ	ہ	بہمنی و مراہاد	مسئلہ علم غیب کا مجمل و کافی بیان
۱۶۹	=	اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر بماکان و ما یکون	فضائل ورد وہابیہ	ہ	مسودہ	مسئلہ علم غیب کا مفصل و شافی بیان
۱۷۰	=	مالی الحبيب بعلوم الغیب	=	ع	مبیضہ	مسئلہ علم غیب کے متعلق احادیث و اقوال ائمہ کا ذخیرہ
۱۷۱	=	ابجل ابداع فی حد الرضاع	فقہ	ع	نا تمام	مدت رضاعت میں قول امام کی تحقیق
۱۷۲	=	قوارع القہار علی المحسمة الفجار	عقائد ورد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	وہابیہ کے اس خیال کا رد کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے [م]
۱۷۳	=	لب الشعور باحکام الشعور	فقہ	ہ	مبیضہ	موتے سروریش کے متعلق احکام
۱۷۴	=	غیر الامال فی حکم الکسب والسوال	فقہ	ہ	مبیضہ	کمانے اور سوال کرنے کا تکلم [م]

۱۷۵	=	العنة الممنازہ فی دعوات الجنائزہ	اذکار	ع	مبیضہ	جنائزہ میں جو دعائیں حدیث میں ہیں ان کا بیان [م]
۱۷۶	=	رأدع التوسعف عن الامام ابی یوسف	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	حیلہ زکاۃ کے بارے میں امام ابو یوسف پر غیر مقلدوں کے انتراض کا جواب [م]
۱۷۷	=	الفقه التسجیلی فی عجین النارجیلی	فقہ	ع	مسودہ	دربارہ اشربہ قول امام کی تحقیق اور سیندھی اور نان پاو کا حکم [م]
۱۷۸	=	افصح البیان فی حکم مزرع ہندوستان	فقہ	ع	حنفیہ	ہندوستان کی زمین پر شرعی وظیفہ کیا ہے اور کیونکر ادا کریں
۱۷۹	۱۳۱۹	المقال الباهر ان منکر الفقہ کافر	کلام ورد	ہ	مبیضہ	فقہ کا منکر کافر ہے
۱۸۰	=	نقاء السلافہ فی البیعة والخلافة	سلوک	ہ	مبیضہ	بیعت و خلافت کے احکام [م]
۱۸۱	=	اطائب الصب علی ارض الطبیب	اصول فقہ	ع	اہل سنت	فرضیت تقلید
۱۸۲	=	عزم البازی فی جو الرياضی	ریاضی	ع	مبیضہ	مختلف علوم ریاضی میں تحریرات نفیسہ
۱۸۳	=	الموہبات فی المربعات	لرنما طیقی	ع	مسودہ	ہم ایک مربع بنانا چاہتے ہیں کہ جس قدر مربع منظور ہوں ان کا مجموعہ ہو اور ایسے مربعات کے مسائل کا بیان

۱۸۳	=	اقمار الانشراح لحقیقۃ الاصباح	ہیات	ع	مسودہ	صحیح کی تکرار ہوتی ہے اور اس کا سبب کیا ہے اور اس کے بارے میں امام محمد بن ابراہیم رازی کے اعتراضات کا جواب
۱۸۵	=	الصراح الموجز فی تعدیل المرکز	ہیات	ف	مبیضہ	ہیت قدیمہ و جدیدہ دونوں پر مرکز تس کی تعدیل معلوم کرنے کا طریقہ جس سے تقویم حاصل ہو
۱۸۶	=	الانجب الابق فی طرق التعلیق	توقیت	ف	مبیضہ	نماز روزہ کے اوقات کلیہ سے مہینہ کے اوقات جزئیہ نکالنے کے طریقے
۱۸۷	=	اعالی العطایا فی الاضلاع والزوايا	ہندسہ	ع	مبیضہ	شنت سطح و شنت کروی کے اضلاع و الزوايا میں معلوم سے مجہول کا جاننا اور شکل معنی و ظنی و نافع کا بیان
۱۸۸	=	کلام الفہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم	حساب	ع	مبیضہ	سلسلہ جمع و تفریق و سلسلہ ضرب و تقسیم کا بیان اور علوم تازہ کا اضافہ
۱۸۹	۱۳۱۹	زیح الاوقات للصوم و الصلوات	توقیت	ہ	تمام	ہندوستان بلکہ تمام ایشیا کے شہروں میں بروز کے لیے اوقات نماز و روزہ کا استخراج
۱۹۰	۱۳۲۰	المعمد المستند بناء نحاۃ الابد	کلام	ع	اہل سنت	عقائد اہل سنت کا بیان اور طوائف باطلہ کا رد
۱۹۱	۱۳۲۰	السوء و العقاب علی المسیح الکذاب	عقائد	ہ	=	قادیانی کی تکفیر
۱۹۲	=	رد الرفضہ	کلام	ہ	=	روافض زمانہ سنی کے وارث نہیں [م]

۱۸۳	=	الحلیۃ الاسما لحکم بعض الاسماء	فقہ	ہ	حنفیہ	بعض ناموں کا جواز و عدم جواز
۱۸۴	=	الجزء المہیا لغلمۃ کنہیا	ردوعابہ	ہ	مبیضہ	مجلس میلاد مبارک میں فتویٰ گنگوہی کا رد
۱۹۵	=	طرق اثبات الہلال	فقہ	ہ	مبیضہ	ثبوت ہلال کے سات طریق شرعی کا بیان [م]
۱۹۶	=	تبحان الصواب فی قیام الامام فی المحراب	فقہ	ف	مبیضہ	معانی محراب اور امین قیام امام کی تحقیق [م]
۱۹۷	=	نور الحج و مرہ فی السمرۃ و السکرہ	فقہ	ع	مبیضہ	بھار کا بیہ
۱۹۸	=	الاحکام و العلل فی اشکال الاحتلام و البلب	فقہ	ع	مسودہ	احتلام اور تری دیکھنے کی صورتیں اور ان کے حکموں کی تحقیق [م]
۱۹۹	=	اظہار الحق الحلی	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	مقدمہ غیر مقلدین آرہ ۱۹۶ معاملات اہل سنت و ہدایت و ہدایت بند میں کمیشن آئے اور زبانی ان کے جوابات لکھا گئے [م]
۲۰۰	=	معارک الجروح علی التویب المصبوب	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	یہ وہ ۹۶ جرمیں ہیں جو اہل سنت کی طرف سے بمقدمہ مذکورہ کچھری میں داخل کی گئیں۔
۲۰۱	=	مرقاۃ الحمان فی الہبوط عن المنبر لمدح السلطان	فقہ	ہ	مبیضہ	خطبہ میں مدح سلطان کے وقت ایک سیزگی اترنے کا حکم [م]

۲۰۲ =	اجل التحبیر فی حکم السماع و المزامیر	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	سماع و مزامیر و وجد کا بیان
۲۰۳ =	الموهبة الجديدة فی وجود الحبيب بمواضع عديدة	فضائل ورد و ہابیہ	ہ	مبیضہ	نبی ﷺ کا ایک وقت میں کنی جگہ تشریف فرما ہونا
۲۰۴ =	بیبیل مزده آراو کيفر کفران نصاریٰ	رد نصاریٰ	ہ	مبیضہ	بیبیل سے اسلام کی حقانیت اور بطلان نصرانیت
۲۰۵ =	منية لمنية لوصول الحبيب الى لعرش والروية	سیر و فضائل	ہ	مبیضہ	نبی ﷺ کا عرش تک جانا اور دیدار الہی پانا [۴]
۲۰۶ =	تاج توقیت	توقیت	ف	مبیضہ	اوقات خمسہ نماز و سحری و افطار نکالنے کے قواعد
۲۰۷ =	رامی راغیان معروف به دفع زيف زاغ	فضائل و مناظرہ	ہ	الذمت و خیر	کوئے کی حرمت اور گنگوہی کا رد
۲۰۸ =	اوفی اللمة فی اذان الجمعة	فقہ	ہ	حنفیہ	جمہ کی اذان ثانی بیرون مسجد نمازی منبر ہونا سنت ہے
۲۰۹ =	الحمل الدائرة فی خطوط الدائرة	ہندسہ	ف	مبیضہ	حبیب و ظل و سہم و تروخلع کے بیان اور استخراج کا طریقہ
۲۱۰ =	اصلاح النظر	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	مساجد اہل سنت میں غیر مقلدوں کے آنے پر جو نظیر خود کی پیش کی جاتی ہیں اس کا جواب:

۲۱۱ =	افصح الحکومة فی فصل الحصومة	فقہ	ہ	مبیضہ	ایک مقدمہ کافیہ کہ علوم کثیرہ پر مشتمل
۲۱۲ =	اکمل البحث علی اهل الحدث	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	وہابیہ کو مساجد سے نکالنے کی بحث کہ اہل سنت کی طرف سے داخل پچھری ہوئی
۲۱۳ =	تحلیۃ المسلم فی مسائل من نصف العلم	فرائض	ف	مبیضہ	بعض مسائل فرائض کی تحقیق اور اوہام بعض ابنائے زمانہ کی اصلاح [۴]
۲۱۴ =	اعالیٰ الافادۃ فی تعزیه الهند و بیان الشهادة	فقہ	ہ	اکثر مطبوعہ	تعزیه داری و شہادت و نامہ مرثیہ خوانی کا بیان
۲۱۵ =	افقہ المجاوبۃ عن حلف الطالب علی طالب العوایبۃ	فقہ	ہ	مبیضہ	شیخ اگر طلب شہادت سے پہلے اپنا طلب مواہبہ کرنا تکلف بیان کرے بے گواہوں کے قبول ہوگا
۲۱۶ =	اتیان الارواح لديرهم بعد الرواح	شتی ورد و ہابیہ	ہ	مبیضہ	روحوں کا بعد موت اپنے گھر میں آنا اور گنگوہی کا رد [۴]
۲۱۷ =	اکد التحقیق بیاب التعلیق	فقہ	ف	مبیضہ	ایک تعلق طلاق کے مسئلہ میں نفیس تحقیق [۴]
۲۱۸ =	حلب الحنان فی رسم الحرف من القرآن	رسم خط	ہ	مبیضہ	قرآن عظیم کے بعض کلمات کے رسم خط کی تحقیق [۴]

۲۱۹	=	جمع القرآن وبم عزوہ لعثمان	تاریخ	ہ	مبیضہ	قرآن عظیم کی تکرر جمع ہوا اور امیر المؤمنین عثمان کو جامع القرآن کیوں کہتے ہیں [م]
۲۲۰	=	دفعۃ الباس علی جاحد الفاتحہ والفلق والناس	کلام ورد روافض	ہ	مبیضہ	جو سورہ فاتحہ یا معوذتین کی قرآنیت کا منکر ہو کافر ہے۔
۲۲۱	=	اهلاک الوہابین علی توہین قبور المسلمین	فقہ ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت	مسلمانوں کی قبر پر چلنا بیٹھنا مکان بنانا منع ہے اور گنگوہی کا رد
۲۲۲	۱۳۲۳	الاجازات المنینہ لعلماء بکۃ والملینہ	حدیث	ع	اہل سنت	علمائے حرمین کو حدیث کا اجازت نامہ
۲۲۳	=	الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیہ	فضائل ورد وہابیہ	ع	مبیضہ	علم غیب کا رسالہ جو مکہ مکرمہ میں تصنیف ہوا [م]
۲۲۴	=	قہر الدیان علی مرتد بقادیان	عقد ورد فادیان	ہ	اہل سنت	رد خباثات قادیانی
۲۲۵	=	ہدایۃ الجنان باحکام رمضان	فقہ	ہ	مبیضہ	حرمی و انظار اور ان کے اوقات و شب قدر وغیرہ مسائل متعلقہ رمضان
۲۲۶	=	ہادی الناس فی رسوم الاعراس	فقہ ورد وہابیہ	ہ	مبیضہ	شادی کی بعض رسموں کے متعلق فتویٰ [م]
۲۲۷	=	ستین ولو گارٹم	ریاضی	ہ	مبیضہ	حساب اور لوگارٹم بنانے اور جدول سے نکالنے کے قاعدے
۲۲۸	=	البدور فی اوج المحذور	ارٹما طیفی	ف	مبیضہ	مربع و کعب وغیرہ قوتوں کے قاعدے

۲۱۹	=	ماہجلی الاصر عن نحدید المصر	فقہ	ہ	مبیضہ	شہر کے کیا معنی ہیں جمعہ وعیدین کہاں کہاں جائز ہیں۔
۲۲۰	=	رد الفضاۃ الی حکم الولاۃ	فقہ	ہ	مبیضہ	ریاستوں کے فیصلے جو بطور مرافعہ آئے اور ان کے اغاٹ ظاہر کئے گئے
۲۲۱	۱۳۲۳	حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین	عقد ورد عقبی و سورنہ	ع	اہل سنت	قادیانی، تھانوی، اینٹھوی، نانوتوی کے بارے میں حرمین شریفین کے فتوے
۲۲۲	=	خلاصۃ فوائد فتاویٰ	=	ہ	اہل سنت	فتویٰ مذکور کا خلاصہ مضامین
۲۲۳	=	المجود الحلوی فی ارکان الموضوع	فقہ	ع	اہل سنت	وضو میں چار فرض اعتقادی اور کتنے فرض عملی ہیں
۲۲۴	=	تویر القندیل فی احکام المنذیل	فقہ	ع	اہل سنت	بعد وضو کی رو مال سے بدن پوچھنا
۲۲۵	=	الطرز المعلم فیما ہو حدث من احوال الدم	فقہ	ع	اہل سنت	کیسے خون نکلنے سے وضو نہیں چاتا
۲۲۶	=	لمع الاحکام ان لا وضو من الزکام	فقہ	ع	اہل سنت	زکام رہنے سے وضو میں خلل نہیں آتا
۲۲۷	۱۳۲۳	ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال	فقہ	ہ	مبیضہ	سمت قبلہ کہاں تک پھرنے سے باقی رہتی ہے [م]
۲۲۸	=	کشف العله عن سمت القبلیہ	نوقبت	ہ	مبیضہ	بر شہر کے لیے ٹھیک سمت قبلہ نکالنے کا طریقہ
۲۲۹	=	الحق المحتلی فی احکام المبلی	فقہ	ہ	مبیضہ	جذام سے بھاگنے نہ بھاگنے کی تحقیق [م]

۲۳۰	=	مسفر المطالع للتقویم والطالع	زیجات	ف	مبیضہ	المنک سے ستاروں کی تقویم اور وقت کا طالع نکالنے کے قاعدے
۲۳۱	=	کفل الفیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہام	فقہ	ع	اہل سنت	نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہیہ کے بیان میں جو رسالہ مدہ میں تصنیف ہوا
۲۳۲	۱۳۲۵	نبہ القوم ان الوضوء من ای نوم	فقہ	ع	اہل سنت	کیسے سونے سے وضو نہیں جاتا
۲۳۳	=	مبین احکام وتصدیقات اعلام	عقائد	ہ	اہل سنت	ترجمہ حسام الحرمین
۲۳۴	=	حدائق بخشش	تہذیب	ہ	حنفیہ	منتخب دیوان نعت
۲۳۵	=	ثلج الصلر لایمان القدر	عقائد ورد	ہ	حنفیہ	مسئلہ تقدیر کا تیس بیان
۲۳۶	=	المفیوضات الملکیہ لمحج الدولۃ المکیہ	عقائد ورد	ع	مسودہ	الدولۃ المکیہ پر حضرت مصنف مدظلہم کا حاشیہ [۲]
۲۳۷	=	نیسیر الماعون للسکن فی الطاعون	فقہ	ہ	حنفیہ ۱۱: بور	طاعون سے بھاگنا حرام ہے
۲۳۸	=	المسہم الشہابی علیٰ حداد الوہابی	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	ایک غیر مقلد کے حقل کون ہیں؟ کتاب چھانچر پھیلائی اور اس میں کتر سے مسائل غیر مقلدین دیے اس میں اسکا کشف کر ہے
۲۳۹	=	زاکی البہا فی قوۃ الکواکب وضعہا	تہذیب	ف	مبیضہ	زانچہ والادت میں ستارہ کن کن وجوہ سے بخیاں اہل تقیم تو کی یا ضعیف ہوتا ہے۔

۲۵۱	=	حل المعادلات لقوی المکعبات	جبر ومقابلہ	ف	نا تمام	جبر و مقابلہ کے مساوات درجہ سوم پر نظر
۲۵۱	=	کتاب الارثماطیقی	ارثما طیقی	ف	مبیضہ	اممال اربعہ حسابیہ اور ان کے تاکج و باہمی نسب کی اعلیٰ کتہ و حقیقت جو اس رسالہ میں ملے گی
۲۵۲	=	جادة الطلوع والممر للسیارة والنجوم والقمر	ہیات	ع	مبیضہ	قمر و تخیرات و ثوابت کے طلوع وغروب و مرور و نصف النہار کا وقت نکالنا
۲۵۳	۱۳۲۶	تمہید ایمان بایات قرآن	عقائد ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت	شان رسالت میں ادنیٰ گستاخی کفر ہے اور گستاخان زمانہ کی تکفیر و آیات کا بیان
۲۵۴	=	فقہ شہنشاہ وان القلوب بید المحبوب بعباء اللہ	فقہ ورد وہابیہ	ہ	حنفیہ پشتہ	نبی ﷺ کو شہنشاہ کہنا اور یہ کہ لوگوں کے دل بحکم خدا سرکار غوثیت کے قبضے میں ہیں
۲۵۵	=	مفاد الجبر فی الصلاة بمقبرۃ او جنب قبر	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	قبر کے پاس یا مقبرہ میں نماز پڑھنے کی تحقیق
۲۵۶	=	درء القبح عن درك وقت الصبح	توفیت	ہ	مبیضہ	سحری کے وقت کی جلیل تحقیق اور یہ کہ اسے مطلقاً رات کا ساتواں حصہ سمجھنا محض خطا ہے [۳]
۲۵۷	=	بدر الانوار فی اداب الآثار	فقہ وفضائل ورد	ہ	مبیضہ	تبرکات شریفہ کے متعلق احکام اور زیارت پر معاوضہ کا بیان [۴]

۲۵۸	=	انباء الحی ان کتابہ المصون تبیان لکل شیء	تفسیر ورد	۵	مہیضہ	قرآن پاک میں تمام اشیائے عالم کا مفصل بیان [۲]
۲۵۹	=	دامان باغ سبحان السبوح	عقائد وتفسیر	۵	مطبوع اہل سنت	امکان کذب میں خیالات امام الوہابیہ کا رد، شامل چاپک لیت [۲]
۲۶۰	=	المبین حتم النبیین	عقائد وتفسیر ورد	۵	مسودہ	خاتم النبیین میں لام تعریف کی تحقیق [۲]
۲۶۱	۱۳۲۷	مقال عرفاء باعزلز شرع و علما	عقائد ورد باطلہ	۵	مطبوع حنفیہ پٹنہ	جو طریقت کو شریعت سے جدا جانے وہ بددین ہے اہل طریقت علم و نما کے محتاج ہیں۔
۲۶۲	=	الہادی الحاجب عن جنازة الغائب	فقہ ورد غیر مفید	۵	اہل سنت	غائب کے جنازہ پر نماز جائز نہیں
۲۶۳	=	شمائم العنبر فی اداب لنداء امام العنبر	فقہ ع	۵	مہیضہ	اذان بیرون مسجد محاذی منبر چاہیے [۲]
۲۶۴	۱۲۹۵	الطرة الرضیہ علی النیرة الوضیہ	فقہ	۵	لکھنؤ	النیرة الوضیہ پر کچھ معظفہ میں تصنیف ہوا تھا مصنف کا حاشیہ
۲۶۵	۱۲۹۶	قمر التمام فی نفی الغی عن سید الانام	فضائل ورد وہابیہ	۵	مسودہ	سایہ اقدس نہ ہونے میں کمال مفصل رسالہ [۲]
۲۶۶	=	النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب	حدیث	ع	مسودہ	فضائل علم میں رسالہ والد ماجد اقدس سرہ کے احادیث کی تخریج

۲۶۷	۱۲۹۶	فصل القضاء فی رسم الافناء	فقہ	ع	نا تمام	رہمتی کا جامع بیان اور کب فقہ کتے اور توی دینے کے طریقہ [۲]
۲۶۸		نور عینی فی الانتصار للامام العینی	ششی	ع	مسودہ	امام عینی کے ایک کام پر احسن فوائد والے کے امراض کا دافع اور خود اس کی شہدہ نہیں نکلنے کا اظہار
۲۶۹		الجوهر الثمین فیما تنعقد به الیمین	فقہ	ع	نا تمام	کن کن چیزوں کی قسم شرعی قسم ہے
۲۷۰		الطراز المذهب فی التزویج لغير الکفو ومخالف المذهب	فقہ	ع	نا تمام	غیر کفو و خلاف مذہب سے نکاح کے احکام
۲۷۱		مرئجی الاجابات لدعاء الاموات	ششی	۵	نا تمام	کیا اموات بھی دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا قبول ہوتی ہے
۲۷۲		الروض البهیج فی آداب التخریج	حدیث	ع	مسودہ	حدیث کی تخریج میں عالم کو کس کس بات کا لحاظ رکھنا ہے۔
۲۷۳	۱۲۹۹	عبقری حسان فی اجابة الاذان	فقہ	ع	مسودہ	اذان کا جواب دینا زبان سے واجب ہے یا قدم سے
۲۷۴	۱۳۰۰	سوارق السبا فی حد المصر والفنا	فقہ	ع	مسودہ	مصر و فتنے مصر کی تعریف
۲۷۵		لمعة الشمعة فی اشتراط المصر للجمعة	فقہ ورد غیر مفید	ع	مسودہ	جموعہ کے لیے شہر شرط ہونے کا ثبوت [۲]

۲۷۶	=	احسن الحلوه فی تحقیق المبل والذراع والفرسخ والغلوہ	لغة الفقه	ع	مبیضہ	میل و زراع و فرسخ و غلوہ کی تحقیق مقادیر
۲۷۷	۱۳۰۴	ماقل و کفی من ادعیة المصطفی	اذکار	ہ	سودہ	صبح و شام و اوقات خاصہ کی کارآمد دعائیں
۲۷۸	=	البدور الاجلہ فی امور الاہلہ	فقہ	ہ	سودہ	تحقیق ہلال کے شرعی مسائل [م]
۲۷۹	=	نور الادلۃ للبدور الاجلۃ	فقہ	ہ	سودہ	رسالہ سابقہ کی شرح [م]
۲۸۰	=	رفع العلة عن نور الادلۃ	فقہ	ہ	سودہ	اس شرح پر حاشیہ [م]
۲۸۱	۱۳۰۵	البحث الفاحص عن طرق احادیث الخصائص	حدیث	ع	سودہ	حدیث خصائص اقدس کے طرق والفاظ کی جمع
۲۸۲	=	اللؤلؤ المعقود لبیان حکم امراة المعقود	فقہ	ع	مبیضہ	مفقودہ کی عورت چار برس کے بعد نکاح نہیں کر سکتی
۲۸۳	۱۳۰۶	ذیل المدعا لاحسن الوعا	حدیث	ہ	اہل سنت	دعا کے آداب و اوقات و مکانات و اسباب اجابت کے بیان میں رسالہ حضرت والد ماجد قدس سرہ کا ذیل
۲۸۴	۱۳۰۷	ایذان الاجر فی اذان القبر	فقہ	ہ	اہل سنت	قبر پر اذان دینے کا جواز
۲۸۵	۱۳۱۰	فتوائے کرامات غوثیہ	فصائل ورد حکمرمی	ہ	بہمنی	ذکر بعض کرامات شریفہ ورد وہابیہ و گنگوہی

۲۸۶	=	رعاية المذہبین فی الدعاء بین الخطبتین	فقہ ورد و ہابیہ	ہ	بہمنی	دونوں خطبوں کے بیچ میں امام یا مقتدیوں کے دعا مانگنے کا بیان
۲۸۷	۱۳۱۱	رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الاثام	فقہ ورد و ہابیہ	ہ	اہل سنت	در بارہ مجلس میلاد شریف و قیام رسالہ والد ماجد پر حاشیہ
۲۸۸	۱۳۱۲	لمعتلشعۃ لہدی شیعۃ الشنعہ	عقائد ورد و روض	ہ	سودہ	تفصیلیہ و تفسیقیہ متعلق رسالت سوالوں کا جواب
۲۸۹	=	فتح المعطی بتحقیق معنی الخاطی والمخطی	لغت	ہ	مبیضہ	خاطی و مخطی میں کیا فرق ہے
۲۹۰	۱۳۱۳	الثواب الرضویۃ علی الکواکب الدرۃ	جعفر	ع	مبیضہ	کواکب دریہ پر مصنف کے حواشی
۲۹۱	=	الجدول الرضویۃ للمسائل الجفریۃ	جعفر	ع	مبیضہ	علم جفر کے متعلق مصنف کی ایجاد کی جدولیں [م]
۲۹۲	=	الاجوبۃ الرضویۃ للمسائل الجفریۃ	جعفر	ع	مبیضہ	سوالات جعفر سے مصنف کا جواب
۲۹۳	۱۳۱۹	جدول الریاضی	ریاضی	ع	مبیضہ	جدول میل و فاصل و اوقات و مواضع میل و صبح و شام و استوائیہ و مقاطع بلقہ و عرض بریلی تعدیل الیہ و مواضع البروج و اوقات وسطیہ تعدیل اتمار و طول و درجہ نجومی و جدول فی بشری و بالعلس و استخراج خود مصنف
۲۹۴	۱۳۲۶	البیان شافیا لفنونو جغرافیۃ	فقہ	ہ	مبیضہ	فونوگراف سننے کے احکام

۲۹۵	الفوز بالامال فی الاوقاف والاعمال	علم الوفق	ع	مبیضہ	اعمال و نقوش و تحویرات خاندانی و ایجاد کی مجموعہ
۲۹۶	جد المعتبر من رد المحتار	فقہ	ع	سودہ	رد المحتار پر حاشیہ دو جلدیں مطبوع باقی نامطبوع
۲۹۷	العطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة	فقہ	ع	اہل سنت	بارہ جلد میں مصنف کے فتاویٰ کا مجموعہ
۲۹۸	البارقة الشارقة علی المشاركة	ردوہایہ	ع	مبیضہ	مجموعہ فتاویٰ کثیرہ مصنف در ردوہایہ
۲۹۹	صنائع بدیعیہ	ادب	ع	مبیضہ	دیوان صنائع و بدائع و تواریخ
۳۰۰	دیوان القصائد	مناقب و فضائل	ع	مبیضہ و سودہ	قصائد نعت و منقبت کا مجموعہ
۱	۱۳۰۲ اکسیر اعظم	مناقب	ف	مبیضہ	قصیدہ در منقبت حضور سیدنا غوث اعظم
۲	۱۳۰۳ سلسلۃ الذهب نافیہ الارب	مناقب و فضائل	ف	بریلی	شجرہ عالیہ قادریہ منظومیہ
۳	۱۳۰۵ ذریعہ قادریہ	مناقب	ہ	جدید آباد	نظم و نعت و منقبت حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۴	۱۳۰۸ فضائل فاروق	مناقب و فضائل	ہ	نا تمام	قصیدہ و منقبت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ [م]

۵	۱۳۰۹ نظم معطر	مناقب	ف	قادری	۶۰ رباعیاں منقبت غوث اعظم
۶	۱۳۱۵ مشرقستان قدس	مناقب	ہ		قصیدہ مدیہ حضرت شاہ ابوالحسن نوری [م]
۷	۱۳۱۵ چراغ انس	مناقب	ہ		قصیدہ مدیہ تاج الخمول بدایونی رحمہ اللہ [م]
۸	۱۳۲۱ وظیفہ قادریہ	مناقب	ف	اہل سنت	قصیدہ غوثیہ شریف کا منظوم ترجمہ مع عرض مدعا
۹	۱۳۲۳ حضور جان نور	فضائل	ہ	اہل سنت	حاضری روضہ اقدس پر جو قصیدہ عرض کیا
۱۰	نعت و استعارات	فضائل	ہ	نا تمام	نعت شریف کا رسالہ پر مغز استعاروں اور علم ہیات کی تشبیہ پر مشتمل [م]
۱۱	سلام و سیر	سیر و فضائل	ہ	نا تمام	بضمین سلام ولادت شریفہ سے وفات اقدس تک کا بیان
۱۲	سراپا نور	فضائل	ہ	نا تمام	قصیدہ نعت مبارک ساٹھ مطلع نور پر مشتمل [م]
۱۳	مناقب صدیقیہ	مناقب	ہ	نا تمام	ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی منقبت [م]
۱۴	۱۳۰۰ حمائد فضل رسول	مناقب	ع	بدایوں	مواہب لفظ رسول صاحب بدایوں
۱۵	۱۳۰۰ ملاح فضل رسول	مناقب	ع	مبیضہ	[م]
۱۶	۱۳۰۰ نذر گدا در تہنیت شادی اسرا	فضائل	ہ	اہل سنت	معراج اقدس کا بیان

۱۲۹۲	۳۰۱	تنبیہ بالہام المتعال	الجهال الباسط	کلام ورد وہابیہ	۵	مطبع کشمیر	چھ خاتم النبیین والوں کا رد
=	۳۰۲	جوابہائے ترکی بترکی		=	۵	=	=
۱۲۹۹	۳۰۳	سبف المصطفیٰ علیٰ ادیان الافتراء	رد عمائد وہابیہ	مبیضہ	۵		وہابیہ کے پیشوا نقل عبارت میں کیا کیا خیانتیں کرتے ہیں [۲]
۱۳۰۰	۳۰۴	فتح خیبر		شتی	۵	میرٹھ	مناظران تفضیلیہ کے فرائد کا ترجمہ
=	۳۰۵	الرائحة العنبرية من المحمرة الحیبرية	عقائد ورد تفضیلیہ		۵	میرٹھ	مسئلہ تفضیل کا بیان ورد تفضیلیہ
۱۳۰۳	۳۰۶	الاسد الصئول علیٰ اجتهاد الطرار الجهول	فقہ	مبیضہ	۵		مسئلہ رضاعت میں ایک دعائی کا رد
=	۳۰۷	نشاط السکین علیٰ خلق البقر السمن	رد وہابیہ	مبیضہ	۵		مسئلہ فاتحہ و قبیل ابہامین وغیرہ میں ایک نثریہ دعائی کا رد [۲]
۱۳۰۴	۳۰۸	المصمام الحیبری علیٰ عنق الغبار المغزی	کلام ورد مفسقہ	مبیضہ	۵		تفضیلیہ و مفسقہ کا رد
۱۳۰۵	۳۰۹	الجرح الراجح فی بطن الخوارج	کلام ورد	مبیضہ	۵	ایضا	

۱۳۰۶	۳۱۱	برائت نامہ انجمن اسلامیہ بریلی	فقہ	نظامی	۵		متعلق کاروائی انجمن دربارہ روئت حال
۱۳۰۷	۳۱۲	احباریہ کی خبر گیری	عقلورد وہابیہ	لکھنؤ پٹنہ	۵		مسئلہ امکان کذب میں دیوبندی تحریر کا رد
=	۳۱۳	نہایۃ النصرہ برد الاجوبہ العشرہ	رد وہابیہ	مبیضہ	۵		ایک وہابی کے دس مسائل کا رد
۱۳۱۲	۳۱۴	انتصار لہدیٰ من شعوب لہوی	مناظرہ	اہل سنت	۵		ختم تراویح میں ۱۳ بار بسم اللہ پکار کر پڑھنے والوں کا رد
۱۳۱۳	۳۱۵	سرگزشت وماجرات ندوہ	تاریخ ورد	قادی	۵		ندوہ پر بریلی میں کیا گزری
=	۳۱۶	اشتہارات خمسہ	رد ندوہ	اہل سنت	۵		رد ندوہ
=	۳۱۷	غزوہ لہدم سماک الندوہ	رد ندوہ	اہل سنت	۵		خرافات ندوہ کا رد
=	۳۱۸	ندوہ کا نتیجہ روداد سوم کا نتیجہ	رد ندوہ	اہل سنت	۵		ندوہ کی تیسری روداد کا رد
۱۳۱۵	۳۱۹	الصارم الربانی علی اسراف القادیانی	عقلورد قادیلی	حنفیہ	۵		خیالات قادیانی کا رد
=	۳۲۰	شرح مقامہ مذاقبہ	ادب	میرٹھ	۵		ایک مدعی ادب کی جہالت عریبت کا رد

۳۲۱	=	بارش بہاری بر صدف بہاری	رد ندوہ	ہ	اہل سنت	ایک ندوی تحریر کارڈ
۳۲۲	=	سیوف العنویہ علیٰ زمام ندوہ	رد ندوہ	ہ	اہل سنت	رندوہ
۳۲۳	۱۳۱۶	صمصام سنیت بہ گلوئے نجدیت	مناظرہ ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت	ایک وہابی نے کفریات دہلوی کے کچھ جوابات دیئے ان کارڈ
۳۲۴	=	مشرقستان اقدس	ادب	ہ	اہل سنت	قصیدہ مشرقستان قدس پر جاہلوں کے اعتراض کارڈ
۳۲۵	=	عذاب ادنیٰ بررد اُوْادُنِی	ادب	ہ	اہل سنت	اوادنی باسقاط الف دوم پر اعتراض کارڈ
۳۲۶	=	اجتناب العمال عن فناوی الجہال	فقہ و مناظرہ	ہ	حنفیہ	قنوت نازلہ کا بیان اور ایک وہابی کارڈ
۳۲۷	=	ہدم النصرانی والتقسیم الایمانی	فرائض ورد پادریان	ہ	حنفیہ	بعض پادریوں نے تقسیم حصص فرائض پر اعتراض کیا تھا اس کارڈ
۳۲۸	۱۳۱۸	امال الابرار والام الاشرار	ادب ورد ندوہ	ع ہ	حنفیہ	قصیدہ غرا دربارہ مجلس اہل سنت مقابل ندوہ
۳۲۹	=	سکین ونورہ بر کاکل پریشان ندوہ	ایضا	ہ	حنفیہ	ندوہ کے ایک قصیدہ پر اعتراضات
۳۳۰	=	سیف ولایتی بروہم ولایتی	فقہ و مناظرہ	ہ	مبہضہ	مسئلہ روشنی میں ایک معترض کارڈ

۴۴۱	۱۴۲۱	البرق المحیب علی بقاع طیب	اصول فقہ و مناظرہ	ہ	مبہضہ	ایک غیر مقلد کے رسالہ ملاطفہ کا پہلا رد
۴۴۲	=	سرا لاوقات	توقیت ورد گنگوہی	ہ	محمود الطابع	تعدیل الانیام کا بے شش بیان اور اوقات رمضان نکالنے میں اہل عصر کی غلطیوں پر تنبیہ
۴۴۳	۱۴۲۱	صمصام القیوم علی تاج الندوہ عبد القیوم	رد ندوہ	ہ	اہل سنت	رد تحریر رکن ندوہ
۴۴۴	=	العطر المطیب لبت شقة الطیب	اصول فقہ و مناظرہ	ع ہ	مسودہ	رسالہ ملاطفہ کا دوسرا رد
۴۴۵	=	الامۃ القاصفہ لکفریات الملاطفہ	ایضا ہ	ع ہ	مسودہ	رسالہ ملاطفہ کا تیسرا رد
۴۴۶	۱۴۲۲	الحائفة علی تہافت الملاطفہ	ایضا ہ	ع ہ	مسودہ	رسالہ ملاطفہ کا چوتھا رد
۴۴۷	۱۴۲۳	سباط العمود علی رقبة المستعرب	ایضا ہ	ع ہ	مسودہ	رسالہ ملاطفہ کا پانچواں رد
۴۴۸	=	ظفر الدین الحید ملقب بہ بطش غیب	کلام و مناظرہ	ہ	اہل سنت	مسئلہ علم غیب میں سوالات اور تھانوی کا فرار

۳۳۹ =	ابراء المجنون عن افتها کہ علم المکنون	فضائل ومناظره	ع مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں رسالہ ابراء الکنون کا رد
۳۳۰ =	مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ	عقائد ورد وہابیہ	حنفیہ	رسول اللہ ﷺ کا مثل محال ہے اور وہابیہ کا رد
۳۳۱ =	ماحیۃ الحیب بایمان الغیب	تفصیل ورد وہابیہ	مبیضہ	علم غیب میں مولوی عین القضاۃ وغیرہ کے فتووں کا رد
۳۳۲ =	میل الہدایۃ لبرء عین القذاۃ	فضائل وم	ع مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں التحقیق المجتبیٰ کا رد
۳۳۳ =	لواحۃ جوائح الغیب عن زواجۃ اهل العیب	=	ع مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں ازاحۃ العیب کا رد
۳۳۴ =	الحلاء الکامل لعین قضاۃ الباطل	=	ع مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں البیان الصائب کا رد
۳۳۵ =	جابلک لیث بر اہل حدیث	کلام ورد وہابیہ	مطبوع حنفیہ مثال	عقائد وہابیہ کا ابطال اور ثناء اللہ امرتسری کا رد بالغ ہے مثال
۳۳۶ =	الرد الناهر علی ذام النهی الحاجز	فقہ ورد غیر مقلدین	سودہ	النسوی الحاجز پر بعض جہال کی زبان درازی کا رد
۳۳۷ =	پردہ در امرتسری	رد آزیہ وہابیہ ونیحیریہ	مطبوع اہل سنت بریلی	رد آزیہ ونیحیریہ وامام وہابیہ وسائر وہابیہ خصوصاً ثناء اللہ امرتسری اور وہابیہ کے ساتھ ترک اسلام کی جنگ زرگری۔

غیر تاریخی اسمائے کتب

۳۳۸ =	الاستلۃ الفاضلۃ علیٰ الطوائف الباطلہ	سناظرہ ورد وہابیہ ونیحیریہ مقلدین	مطبوعہ مبیضہ	اس رسالہ میں وہ سوالات تین کے تھے جن میں جو قائلوں کا طوائف ضالہ نودیہ ونیحیریہ مقلدین وہابیہ سے کئے گئے اور وہ انکے جواب سے اب تک عاجز رہے
۳۳۹ =	سوالات وجوابات العلماء	رد ندوہ	اہل سنت بریلی	خیالات ندوہ کا پیش ظرف رد
۳۴۰ =	کیفر کفر آریہ	رد آریہ	مبیضہ	شیطنیت آریہ کا رد [م]

فہرست ان پچاس فنون و موضوعات کی جن میں تصانیف مذکورہ ہیں:

عقائد	کلام	تفسیر	تجوید	رسم خط قرآن	حدیث حدیث	اصول حدیث	فضائل و مناقب	اذکار	ترغیب و ترہیب
سیر	فقہ	اصول فقہ	تصوف	سلوک	اخلاق	ادب	لغت	تاریخ	مناظرہ
حکمیہ	علم الوقف	حجر	توقیت	ریاضی و ہندسہ	ہست	زیجات	حساب	ارٹھا مطبعی	جبر و مقابلہ
تہذیب	رد ہنود	رد آریہ	رد نصاری	رد نچیریہ	رد ندوہ	رد قادیانیہ	رد دہلوی	رد تانووی	رد مکتوی
رد تھانوی	رد حسین	رد مقلدین	رد دہلیہ	رد روافض	رد نواصب	رد مشقہ	رد تفضیلیہ	رد مستوفیہ	رد مشتی
	مطبوع	مبیحہ	مسودہ	نا تمام	انجام شد	عربی	فارسی	اردو	

ان فنون و موضوعات پر اعلیٰ حضرت کی تین سو پچاس تصنیفات ہیں، جو ۱۴۲۶ھ کے ابتدائی مہینوں تک تالیف ہوئیں۔ بقیہ تصنیفات یعنی ۱۳۲۷ھ سے سال الفال پر ملال کا بیان ضمیمہ یا حصہ دوم المجلد السورہ میں اسی تفصیل سے حوالہ قلم ہوگا۔ اسی طرح بہت ممکن ہے کہ ۱۳۲۷ھ سے ۱۳۳۰ھ تک کی تعلیمات میں بعض کتابیں ان علوم و فنون کے علاوہ کسی اور فن میں ہوں، اس لیے کہ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝ کی الہام اور غلامی سے اعلیٰ حضرت کا علم بھی یونانی و ماہر اند مترا اند تھا۔ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ....

تفصیل کتب باعتبار فن و موضوع

اب میں فن واد ہر فن کو جدا جدا لکھتا ہوں اور اس فن کی تعریف کر کے اس فن میں جو کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، ان کو نمبر وار ذکر کروں گا۔ اسی طرح موضوع کے اعتبار سے بھی یعنی جس موضوع پر جو تصنیفات ہوں گی ان کو تفصیل کے ساتھ نمبر وار لکھوں گا، پھر جو کتابیں میرے مطالعہ سے گذری ہیں، ان پر مختصر (Review) کروں گا۔

تصانیف باعتبار فن

[۱] علم عقائد [۳۱]

احکام شرعیہ جن کا تعلق ذات و صفات باری تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ و دیگر انبیائے کرام و ملائکہ و قرآن شریف وغیرہ سے ہو، اس علم کو علم عقائد کہتے ہیں۔ علم عقائد میں اکتیس کتابیں حسب تفصیل ذیل ہیں:-

- (۱) [۱۰] مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین
 (۲) [۱۲] اعتقاد الاحباب فی الجمیل والمصطفیٰ والال والاصحاب
 (۳) [۲۳] البشرى العاجله من تحف آجله
 (۴) [۴۳] حياة الموات فی بیان سماع الاموات
 (۵) [۴۲] نجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین
 (۶) [۶۸] سبحان عن عیب کذب مقبوح
 (۷) [۸۸] سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس
 (۸) [۲۳] عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام
 (۹) [۱۲۵] ذب الالهواء الواهیه فی باب الامیر مغویہ
 (۱۰) [۱۲۷] فتاویٰ القدوه لکشف دفين الندوه
 (۱۱) [۱۵۹] جزاء اللہ عدوه بانہ ختم النبوه
 (۱۲) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برنجف ندوة المین
 (۱۳) [۱۶۴] ترجمۃ الفتویٰ وجہ ہدم البلوی
 (۱۴) [۱۶۵] خلاص فوائد فتویٰ

- (۱۵) [۱۷۲] قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار
 (۱۶) [۱۹۱] السوء والعقات علی المسیح الکذاب
 (۱۷) [۲۲۱] قهر الدیان علی مرتد بقادیان
 (۱۸) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین
 (۱۹) [۲۳۲] خلاصۃ فوائد فتاویٰ
 (۲۰) [۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات مرام
 (۲۱) [۲۴۵] تلج الصدر لایمان القدر
 (۲۲) [۲۴۶] الفيوض الملكية لحب الدولة المکیة
 (۲۳) [۲۵۴] تمهیدایمان بآیات قرآن
 (۲۴) [۲۵۹] دامان باغ سبخن السبوح
 (۲۵) [۲۶۰] المبین ختم النبیین
 (۲۶) [۲۶۱] مقال عرفاء باعزاز شرع و علماء
 (۲۷) [۲۸۸] لمعة الشمعه لهدی شیعة الشنعه
 (۲۸) [۲۰۵] الرائحة العنبرية من المجرمة الحیدریة
 (۲۹) [۳۱۲] اخباریہ کی خبرگیری
 (۳۰) [۳۱۹] الصارم الربانی علی اسراف القادیانی
 (۳۱) [۳۴۰] مبین الهدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ ﷺ

[۲] علم کلام [۱۷]

جس علم کے ذریعہ انسان قادر ہو کہ عقائد حقہ دینیہ کو دلیلوں سے ثابت کر سکے، اور اس پر سے شبہات و شکوک کو دفع کرے، وہ علم کلام ہے۔ اس علم کا موضوع متقدمین کے نزدیک ذات باری تعالیٰ و صفات الہی ہے اور بعض کے نزدیک اس کا موضوع موجود من حیث هو موجود ہے۔ متأخرین کے نزدیک علم کلام کا موضوع معلوم ہے، اس حیثیت سے کہ اس کا تعلق اثبات عقائد دینیہ سے ہے، عام ازیں کہ وہ تعلق قریب ہو یا بعید، اور دین سے مراد دین سرور عالم محمد رسول اللہ ﷺ کا دین ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی سترہ تصنیفات حسب ذیل ہیں:-

- [۱] (۱) ضواء النہایة فی اعلام الحمد والہدایة
 [۳] (۲) السعی المشکور فی ابداء الحق المہجور
 [۴] (۳) معتبر الطالب فی شیون ابی طالب
 [۳۵] (۴) مقامع الحدید علی خد المنطق الحدید
 [۱۰۵] (۵) الکوکب الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ
 [۱۰۶] (۶) سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النجدیہ
 [۱۵۲] (۷) شرح المطالب فی مبحث ابی طالب
 [۷۹] (۸) المقال الباہر ان منکر الفقہ کافر
 [۱۹۰] (۹) المعتمد المستند بناء نجاۃ الابد
 [۱۹۲] (۱۰) رد الرفضا

- [۲۲۰] (۱۱) دفعة الباس علی جاحد الفاتحہ والفلق والناس
 [۳۰۱] (۱۲) تنبیہ الجہال بابہام الباسط المتعال
 [۳۰۲] (۱۳) جوابہائے ترکی ترکی
 [۳۰۸] (۱۴) الصمصام الحدیدی علی حمق العیار المفتری
 [۳۰۹] (۱۵) الجرح الواج فی بطن الخوارج
 [۳۳۸] (۱۶) ظفر الدین الجید ملقب بہ بطش غیب
 [۳۴۵] (۱۷) چابک لیث براہل حدیث

[۳] علم تجوید [۲]

جس علم میں قرآن مجید کو اچھی طرح تلاوت کرنے سے بحث کی جائے، مخارج حروف اور ان کی صفات کے لحاظ سے اور ترتیل نظم قرآن کی وصل، وقف، مد، قصر، تشدید، تخفیف، قلب، تسہیل وغیرہ قواعد کے اعتبار سے اس کو علم تجوید کہتے ہیں۔ اس کا موضوع اور غایت نفع ظاہر ہے، یہ علم فنون قراءت کا نتیجہ اور ثمرہ ہے، اور موسیقی کی طرح عملی علم ہے۔ یعنی صرف قواعد کا جان لینا کافی نہیں ہے، بلکہ اساتذہ سے سن کر، سیکھ کر، خود تمام حروف و الفاظ کو قواعد مقررہ کے مطابق ادا کرنے کا ملکہ حاصل کرنا ہے۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۴۶] نعم الزاد لروم الضاد

(۲) [۱۶۶] الحمام الصاد عن سنن الضاد۔

[۴] علم تفسیر [۶]

ہو علم معانی نظم قرآن سے بحسب طاقت بشریہ و مقتضائے قواعد عربیہ بحث کرتا ہے، وہ علم تفسیر ہے۔ اس کے مبادی علوم عربیہ، اصول کلام، اصول فقہ، ہدایہ وغیرہ علوم کثیرہ ہیں۔ اس علم کی غرض معانی نظم قرآن مجید کی معرفت ہے۔ اس کا فائدہ بروجہت احکام شرعیہ کے استنباط پر قدرت حاصل ہوتا ہے۔ اس علم کا موضوع کلام اللہ سبحانہ تعالیٰ ہے، جو ہر حکمت کا منبع اور ہر فضیلت کا معدن ہے۔ اس کی غایت، فہم معانی قرآن اور اس کے احکام مستنبط کرنے کی معرفت توصل ہے، تاکہ اس کے ذریعہ سعادت دنیویہ و اخرویہ حاصل کی جائے، اور شرف علم کا مظہر شرف موضوع اور بہترین غایت کی وجہ سے ہے۔ اس لیے یہ علم سب سے اعلیٰ و اعلیٰ ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی چھ تصنیفات حسب تفصیل ذیل ہیں:-

(۱) [۲۱] الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی

(۲) [۶۵] تائل الراح فی فرق الريح والرياح

(۳) [۹۰] انوار الحلم فی معانی میعاد استجیب لکم

(۴) [۱۴۳] الصمصام علی مشکک فی آية علوم الارحام

(۵) [۱۴۵] النفیحة الفاتحة من مسک سورة الفاتحة

(۶) [۲۵۸] ابناء الحی ان کتابہ المصنوں تبیان لکل شیء

[۵] علم اصول حدیث [۲]

یہ علم متعلق بروایت حدیث ہے۔ جس علم میں بحث کی جائے کیفیت اتصال احادیث سے، ساتھ رسول اللہ ﷺ کے من حیث احوال رواۃ، باعتبار ضبط و عدالت کے اور من حیث کیفیت سند کے، کہ وہ متصل ہے یا منقطع یا رسول اللہ ﷺ تک پہنچی ہے یا صرف صحابہ ہی پر ختم ہو گئی یا منتہائے سند تابعی ہے۔ جو کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف دور سارے ہیں :-

[۱۳۱] (۱) الہاد الکاف فی حکم الضعاف

[۱۳۴] (۲) مدارج طبقات الحدیث -

[۶] علم حدیث [۱۱]

علم حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ اقوال نبی ﷺ اور ان کے افعال و احوال کی معرفت حاصل ہو۔ اس تعریف سے اس کا موضوع ظاہر ہو گیا۔ اور غایت، سعادت دارین کا حصول ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم روایت حدیث، دوم علم درایت حدیث۔ اول اصول حدیث کے نام سے مشہور ہے، جس کا بیان گذر چکا۔ دوم یعنی علم درایت حدیث وہ علم ہے جو بحث کرتا ہے اس معنی سے، جو الفاظ حدیث سے سمجھے جاتے ہیں، اور جو اس سے مراد ہے من حیث قواعد عربیہ و ضوابط شرعیہ و مطابقت احوال نبی ﷺ۔ اور اس کا موضوع احادیث رسول ﷺ ہیں اس حیثیت سے کہ معانی، مفہوم یا مراد پر دلالت کرتے ہیں۔ اس کی غایت آداب نبویہ سے مزین ہونا اور منہیات و مکروہات شرعیہ سے اجتناب کرنا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس فن کا نفع اعظم المنافع ہے۔ اس کے مہادی تمام علوم عربیہ اور ان اخبار و قصص کی معرفت ہے، جن کا تعلق حضور اکرم ﷺ کی ذات و صفات سے ہو۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات گیارہ ہیں :-

[۴۶] (۱) اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین

[۵۲] (۲) تلالو الافلاک بجلال حدیث لولاک

[۸۹] (۳) انباء الحذاق بمسالك النفاق

[۹۱] (۴) اعجب الامداد فی مکفرات حقوق العباد

[۱۰۰] (۵) الهدایۃ المبارکۃ فی خلق الملائکۃ

[۱۳۶] (۶) الاحادیث الراویہ لمدح الامیر مغویہ

[۲۲۲] (۷) الاجازات المتینہ لعلماء بکة والمدینہ

[۲۶۶] (۸) النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب

[۲۷۲] (۹) الروض البهیج فی آداب التخریج

[۲۸۱] (۱۰) البحث الفاحص عن طرق احادیث الخصائص

[۲۸۳] (۱۱) ذیل المدعی لاحسن الوعا

[۷] علم اصول فقہ [۹]

اس علم کے ذریعہ احکام شرعیہ کا استنباط اولہ اجمالیہ سے معلوم ہو، وہ علم اصول فقہ ہے۔ موضوع اس کا اولہ شرعیہ کلیہ ہیں، اس حیثیت سے کہ کس طرح اس سے احکام شرعیہ مستنبط ہوتے ہیں۔ اس کے مبادی قواعد عربیہ اور بعض علوم شرعیہ مثل اصول کلام، تفسیر، حدیث اور بعض علوم عقلیہ ہیں۔ غرض اس علم سے یہ ہے کہ احکام شرعیہ فرعیہ کے استنباط کا ملکہ اولہ اربعہ شرعیہ یعنی قرآن، حدیث، اجماع و قیاس سے حاصل ہو۔ اس کا فائدہ احکام شرعیہ کو صحیح طریقہ پر استنباط

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات تو ہیں:-

(۱) [۱۱] التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل

(۲) [۱۰۹] السیوف المنخیفہ علی عائب ابی حنیفہ

(۳) [۱۲۶] اعز النکات بحواب سوال ارکات ملقب بہ

الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی

(۴) [۱۸۱] اطائب الصیب علی ارض الطیب

(۵) [۳۳۱] البرق المنخیب علی بقاع طیب

(۶) [۲۳۱] العطر المطیب لبنت شفة الطیب

(۷) [۳۳۵] الامة القاصفة لکفریات الملاطفة

(۸) [۳۳۶] الجائفة علی تهافت الملاطفہ

(۹) [۳۳۷] سیاط المودب علی رقبة المستعرب

[۸] علم فقہ [۵۰]

جس علم میں احکام شرعیہ فرعیہ عملیہ اس حیثیت سے کہ ادلہ شرعیہ تفصیلیہ سے ان کا استنباط ہوتا ہے، بحث کی جائے، وہ علم فقہ ہے۔ اس کے مبادی مسائل اصول فقہ ہیں۔ اس میں تمام علوم شرعیہ اور عربیہ سے استمداد حاصل کیا جاتا ہے۔ اس علم کا فائدہ بروجہ شروع حصول عمل ہے۔ اور اس سے غرض اعمال شرعیہ پر ملکہ اقتدار حاصل کرتا ہے۔

چونکہ غایت و غرض، علوم عملیہ میں ظن سے حاصل ہوتا ہے، نہ کہ یقین سے، اس لیے اکثر مسائل ظنی الدلالة محل اجتہاد ہیں۔ اسی وجہ سے مقلد کو اختیار ہے کہ مذاہب اربعہ مشہورہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی سے جس کو چاہے، اختیار کرے۔ مگر ان سب میں اہل حق و اولیٰ اور تمام روئے زمین میں جس کے ماننے والے سب سے زیادہ ہیں، مذہب امام الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا ہے۔ اہل کشف و ولایت کا مشاہدہ ہے کہ بقیہ سب مذہب آگے جا کر خشک ہو جائیں گے اور ان کے ماننے والے باقی نہ رہیں گے، لیکن امام اعظم صاحب کا مذہب قیامت تک باقی رہے گا، جسے اس کی تحقیق مقصود ہو، وہ امام شعرانی کی کتاب مستطاب میزان الشریعة الکبریٰ ملاحظہ کرے کہ انہوں نے باوجود شافعی المذہب ہونے کے اس کی تصریح کی۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ایک سو پچاس ہیں:-

[۵] (۱) نقاء النیرہ فی شرح الجوہرہ ملقب بہ النیرہ

الوضیہ فی شرح الجوہرہ المضیة

احکام الاحکام فی تناول من ید من مالہ حرام	(۱۳)[۱]
انفس الفکر فی قربان البقر	(۱۴)[۳]
الامر باحترام المقابر	(۱۶)[۱]
اقامة القيامة علی طاعن القيام لنبی تھامہ	(۱۷)[۵]
حسن البراعة فی تنفيذ حکم الجماعة	(۱۸)[۳]
النعيم المقيم فی فرحة مولد النبى الکریم	(۲۰)[۷]
بذل الصفا لعبد المصطفى	(۲۲)[۸]
منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین	(۲۵)[۹]
المقالة المسفرة عن احکام البدعة المکفرة	(۲۶)[۱۰]
المجمل المسدد ان ساب المصطفى مرتد	(۲۷)[۱۱]
اجود القرى لمن يطلب الصحة فی اجارة القرى	(۲۸)[۱۲]
نسیم الصبا فی ان الاذان يحول الوباء	(۲۹)[۱۳]
الاحلی من السكر لطلبه سکر روسر	(۳۰)[۱۴]
جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاة فی النعال	(۳۲)[۱۵]
منزع المرام فی التداوی بالحرام	(۳۴)[۱۶]
معدل الزال فی اثبات الهلال	(۳۶)[۱۷]
طوالع النور فی حکم السرج علی القبور	(۳۷)[۱۸]
البارقة للمعا علی سامد نطق بالکفر طوعا	(۳۸)[۱۹]
جمل مجلیہ ان المکروه تنزیها لیس بمعصية	(۳۹)[۲۰]
انوار الانتباه فی حل نداء یارسو الله	(۴۰)[۲۱]

- [٤٤] (٢٢) انهار الانوار من يمين صلاة الاسرار
- [٤٧] (٢٣) البسط المسجل في امتناع الزوجة بعد الوطى للمعجل
- [٤٨] (٢٤) النهى الاكيد عن الصلاة وراء عدى التقليد
- [٤٩] (٢٥) صيقل الرين عن احكام مجاورة الحرمين
- [٥٠] (٢٦) ازكى الاهلال بابطال ما حدث الناس في امر الهلال
- [٥١] (٢٧) باب غلام مصطفى
- [٥٣] (٢٨) التحبير بباب التدبير
- [٥٤] (٢٩) احسن المقاصد في بيان ماتره عنه المساجد
- [٥٥] (٣٠) ازين كافل لحكم القعدة في المكتوبة والنوافل
- [٥٧] (٣١) صفائح اللجين في كون التصافح بكفى اليدين
- [٥٩] (٣٢) اعلام الاعلام بان هندوستان دار الاسلام
- [٦٠] (٣٣) تبيان الوضوء
- [٦١] (٣٤) الحلاوة والطلاوة في كلم توجب سجود التلاوة
- [٦٦] (٣٥) حكم رجوع من ولى في نفقة العرس والجهاز والحلى
- [٦٧] (٣٦) المنح المليحة فيما نهى من اجزاء الذبيحة
- [٦٩] (٣٧) الزر الباسم في حرمة الزكاة على بنى هاشم
- [٧٠] (٣٨) تجلى المشكوة لانارة اسئلة الزكاة
- [٧١] (٣٩) التبصير المنجد بان صحن المسجد مسجد
- [٧٣] (٤٠) حك العيب في حرمة تسويد الشيب
- [٧٤] (٤١) حقة المرجان لمهم حكم الدخان

- [٧٥] (٤٢) عباب الانوار ان لا نكاح بمجرد الاقرار
- [٧٦] (٤٣) الحجة الفائحة بطيب التعيين والفتاحه
- [٧٧] (٤٤) سرور العيد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد
- [٧٨] (٤٥) الصافية الموحية لحكم جلود الاضحية
- [٧٩] (٤٦) الطره في ستر العوره
- [٨١] (٤٧) الحرف الحسن في الكتابة على الكفن
- [٨٢] (٤٨) ابر المقال في استحسان قبلة الاجلال
- [٨٣] (٤٩) فتح المليك في حكم التملك
- [٨٧] (٥٠) الطيب الوجيز في امثلة الورق والابريز
- [٩٣] (٥١) رفيع المدارك في حكم السوائب وما طرح مالك
- [٩٤] (٥٢) جلى الصوت لنهى الدعوة امام الموت
- [٩٥] (٥٣) يسر الزاد لمن ام الضاد
- [٩٦] (٥٤) الامن والعلو لناعتي المصطفى بدافع البلاء
- [٩٨] (٥٥) بركات الامداد لاهل الاستمداد
- [٩٩] (٥٦) بذل الجوائز على الدعاء بعد صلاة الجنائز
- [١٠١] (٥٧) رحيق الاحقاق في كلمات الطلاق
- [١٠٤] (٥٨) المنى والدرر لمن عمد منى آردر
- [١٠٧] (٥٩) وشاح الجيد في تحليل معانقة العيد
- [١٠٨] (٦٠) وصاف الرجيح في بسملة التراويح
- [١١١] (٦١) القلادة المرصعة في نحر الاجوبة الاربعة

- [۱۱۲] (۶۲) سبل الاصفیاء فی حکم الذبح للاولیاء
- [۱۱۳] (۶۳) ستر جمیل فی مسائل السراویل
- [۱۱۵] (۶۴) اطائب التہانی فی النکاح الثانی
- [۱۱۶] (۶۵) راد الفحط والوباء بدعوة الجیران ومواساة الفقراء
- [۱۱۹] (۶۶) سلب الثلب عن القائلین بطہارة الکلب
- [۱۲۰] (۶۷) رعاية المنة فی ان التہجد نفل او سنة
- [۱۲۱] (۶۸) حق الاحقاق فی حادثة من نوازل الطلاق
- [۱۳۰] (۶۹) حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین
- [۱۳۲] (۷۰) لوامع البہا فی المصر للجمعة والاربع عقیبہا
- [۱۳۳] (۷۱) الکاس اللہاق باضافة الطلاق
- [۱۳۵] (۷۲) القطوف الدانیة لمن احسن الجماعة الثانية
- [۱۳۷] (۷۳) الرد الاشد النهی فی ہجر الجماعة علی الکنگہی
- [۱۳۸] (۷۴) نقد البیان لحرمة ابنة اخي اللبان
- [۱۳۹] (۷۵) نادى الاضحیہ بالثناء الہندیة
- [۱۴۰] (۷۶) لمعة الضحی فی اعفاء اللحن
- [۱۴۱] (۷۷) النهی الہاجز فی تکرار صلاة الجنائز
- [۱۴۲] (۷۸) شفاء الوالہ فی صور الحیب ومزارہ ونعالہ
- [۱۴۴] (۷۹) مروج النجال لخروج النساء
- [۱۴۷] (۸۰) تجویز الرد عن تزویج الابد
- [۱۴۹] (۸۱) ہبة السنا فی تحقیق المصاہرة بالزنا

- [۱۵۱] (۸۲) الاعلام بحال البخور فی الصیام
- [۱۵۲] (۸۳) التحریر الجید فی بیع حق المسجد
- [۱۵۴] (۸۴) الوفاق المتین عن سماع الدفین وجواب الیمین
- [۱۵۵] (۸۵) ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار
- [۱۵۶] (۸۶) تفا سیر الاحکام لفدیة الصلاة والصیام
- [۱۵۸] (۸۷) انجح الجد فی حفظ المسجد
- [۱۶۰] (۸۸) الشرعة البہیة فی تحديد الوصیة
- [۱۶۱] (۸۹) ماحی الضلالة فی انکحة الہند وبنجالہ
- [۱۶۶] (۹۰) الحمام الصاد عن سنن الضاد
- [۱۷۱] (۹۱) ابجل ابداع فی حد الرضاع
- [۱۷۳] (۹۲) لب الشعور باحکام الشعور
- [۱۷۴] (۹۳) خیر المال فی حکم الکسب والسؤال
- [۱۷۷] (۹۴) الفقه التسجیلی فی عجن النارجیلی
- [۱۷۸] (۹۵) افصح البیان فی مزرع ہندوستان
- [۱۹۳] (۹۶) الحلیة الاسماء لحکم بعض الاسماء
- [۱۹۵] (۹۷) طریق اثبات الہلال
- [۱۹۶] (۹۸) تیجان الصواب فی قیام الامام فی المحراب
- [۱۹۷] (۹۹) نور الجوہرۃ فی السمسرة والسوکرہ
- [۱۹۸] (۱۰۰) الاحکام والعلل فی اشکال الاحتلام والبلل
- [۲۰۱] (۱۰۱) مرقاة الحمان فی الہبوط عن المنبر لمدح السلطان

اجل التجبير في حكم السماع والمزامير	(۱۰۲)[۲۰۲]
راحی زاغیان معروف به وقع زینغ زاغ	(۱۰۳)[۲۰۷]
اوفی اللمة فی اذان الجمعة	(۱۰۴)[۲۰۸]
انصح الحكومة فی فصل الخصومة	(۱۰۵)[۲۱۱]
اعالی الافاده فی تعزیه الهند و بیان الشهادة	(۱۰۶)[۲۱۴]
افقه المجاوبه عن حلف الطالب علی طلب المواثبة	(۱۰۷)[۲۱۵]
آكد التحقيق بباب التعليق	(۱۰۸)[۲۱۷]
اهلاك الوهابيين علی توهين قبور المسلمين	(۱۰۹)[۲۲۱]
هدایة الجنان باحكام رمضان	(۱۱۰)[۲۲۵]
هادی الناس فیاشیاء من رسوم الاعراس	(۱۱۱)[۲۲۶]
مايجلى الاصر عن تحديد المصر	(۱۱۲)[۲۲۹]
ردالقضاة الی حكم الولاة	(۱۱۳)[۲۳۰]
الجو والحلو فی ارکان الوضوء	(۱۱۴)[۲۳۳]
تنویر القنديل فی احكام المنديل	(۱۱۵)[۲۳۴]
الطراز المعلم فیما هو حدث من احوال الدم	(۱۱۶)[۲۳۵]
لمع الاحكام ان لا وضوء من الزکام	(۱۱۷)[۲۳۶]
هدایة المتعال فی الاستقبال	(۱۱۸)[۲۳۷]
الحق المجتلی فی احكام المبتلى	(۱۱۹)[۲۳۹]
كفل الفقيه الفاهم فی احكام قرطاس الدراهم	(۱۲۰)[۲۴۱]
نبه القوم ان الوضوء من ای نوم	(۱۲۱)[۲۴۲]

تيسير الماعون للسكن في الطاعون	(۱۲۲)[۲۴۷]
السهم الشهابی علی خداع الوهابی	(۱۲۳)[۲۴۸]
فقه شهنشاه وان القلوب بيد المحبوب بعطاء الله	(۱۲۴)[۲۵۴]
بدء الانوار فی اداب الاثار	(۱۲۵)[۲۵۷]
مفاد الحبر فی الصلاة بمقبرة او جنب قبر	(۱۲۶)[۲۵۵]
الهادی الحاجب عن جنازة الغائب	(۱۲۷)[۲۶۲]
شمامة العنبر فی محل النداء بازاء المنبر	(۱۲۸)[۲۶۳]
الطرة الرضية علی النيرة الوضيه	(۱۲۹)[۲۶۴]
فصل القضاء فی رسم الافتاء	(۱۳۰)[۲۶۷]
الجوهر الثمين فیما تنعقد به اليمين	(۱۳۱)[۲۶۹]
لطرز لمنهب فی التزويج بغير لکفو ومخالف المذهب	(۱۳۲)[۲۷۰]
عبقرى حسان فی اجابة الاذان	(۱۳۳)[۲۷۳]
شوارق السنا فی حد المصر والفنا	(۱۳۴)[۲۷۴]
لمعة الشمعه فی اشتراط المصر للجمعة	(۱۳۵)[۲۷۵]
البدور الاجله فی امور الاهله	(۱۳۶)[۲۷۸]
نور الادله للبدور الاجله	(۱۳۷)[۲۷۹]
رفع العلة عن نور الادله	(۱۳۸)[۲۸۰]
اللواء المعقود لبيان حكم امرءة المفقود	(۱۳۹)[۲۸۲]
ايدان الاجر فی اذان القبر	(۱۴۰)[۲۸۴]
رعاية المنهيين فی الدعاء بين الخطبتين	(۱۴۱)[۲۸۶]

- رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الاثام (۱۴۲) [۲۸۷]
- البيان شافيا لفونو جرافيا (۱۴۳) [۲۹۴]
- جد الممتار من رد الممتار (۱۴۴) [۲۹۶]
- العطايا النبوية فی الفتاویٰ الرضوية (۱۴۵) [۲۹۷]
- الاسد الصغول علی اجتهاد الطرار الجھول (۱۴۶) [۳۰۶]
- براءت نامہ انجمن اسلامیہ بانس بریلی (۱۴۷) [۳۱۱]
- اجتناب العمال عن فتاویٰ الجھال (۱۴۸) [۳۲۶]
- سیف ولایتی برداہم ولایتی (۱۴۹) [۳۳۰]
- الرد الناہز علی ذام النهی الحاجز (۱۵۰) [۳۴۶]

[۹] علم الفرائض [۴]

علم الفرائض ان قواعد و جزئیات کا علم ہے، جن کے ذریعہ ترکہ کو وارث کی طرف ان کے حق کے مطابق صرف کرنے کی کیفیت معلوم ہو۔ اس کا موضوع ترکہ اور وارث ہیں۔ اس لیے کہ فرائضی ترکہ اور اس کے مستحقین سے بحث کرتا ہے کہ میت کا ترکہ اس کے ورثائے مستحقین کو قواعد معینہ شرعیہ سے کس کو کتنا کتنا ملے گا؟

علم بہت اہم علم ہے، یہاں تک کہ حضور اقدس ﷺ نے اس کو نصف علم فرمایا: **اعلموا الفرائض و علموا الناس فانها نصف العلم علمائے کرام کا اختلاف ہے کہ یہ علم نصف علم کس طرح ہے، اور اس کے کیا معنی ہیں؟ تو ایک جماعت علما اس طرف گئی ہے، کہ ہم پر واجب حضور کے ارشاد مبارک کی تعمیل ہے، ہم اس کے معنی سمجھیں یا نہ سمجھیں۔ تو نصف علم حضور نے فرائض کو کیوں فرمایا، اس کے جاننے کی ہمیں ضرورت نہیں؟ اس ارشاد مبارک کے مطابق اس علم کو سمجھنا اور رکھنا چاہیے۔ ایک جماعت نے کہا کہ حضور نے جو کچھ فرمایا، بیشک ہم پر اس کی تعمیل ضروری ہے۔ مگر ساتھ ساتھ ہمیں اس کو سمجھنا بھی چاہیے کہ ارشاد مبارک معقول معنی ہے۔ تو اس بارے میں اس جماعت علما کے دس قول ہیں۔**

اول: امام بیہقی فرماتے ہیں کہ عموم بلوئی کی وجہ سے نصف علم اس کو فرمایا۔

دوم: نسبتاً یہ میں ہے کہ انسان کی دو حالتیں ہیں۔ حالت حیات، اور حالت موت۔ تو نصف علم کا تعلق حالت حیات سے ہے، اور نصف علم کا تعلق بعد الموت سے۔ وہ علم فرائض ہے۔

سوم: ملک کے اسباب، رستم کے ہیں۔

(الف) اختیار کی جیسے خرید و فروخت، قبول ہدیہ، وصیت وغیرہ۔

(ب) ضروری: یہ ارث ہے، اس لیے کہ لینا چاہیے یا نہیں، مورث کے مرنے کے بعد کل ترکہ بعد ادا کے حقوق سب وارثوں کا حسب سہام شرعی ہے۔ یہ قول صاحب ضواء کا ہے۔

چہارم: ابتساج میں کہا گیا کہ اس کی بڑائی اور تعظیم کے لیے اس کو نصف علم فرمایا۔ پنجم: صاحب اغاثۃ اللساج کا قول ہے: چونکہ فرائض کے شعبے بہت ہیں، اور اس میں حساب کی ضرورت ہوتی ہے، اس لیے نصف علم فرمایا۔

ستتم: زیادتی مشقت کی وجہ سے اس کو نصف علم ارشاد فرمایا۔

ہفتم: صاحب ضواء نے فرمایا کہ علم کی دو قسمیں ہیں:-

ایک وہ علم ہے، جس کی وجہ سے اسباب ارث کی معرفت ہوتی ہے۔

دوسرا وہ علم، جس کی وجہ سے جو واجب ہوتا ہے، معلوم کیا جاتا ہے۔ اور یہی

علم فرائض ہے۔

ہشتم: نصف علم باعتبار ثواب فرمایا، اس لیے کہ انسان فقہ کے ایک مسئلہ سمجھنے

پر دس نیکی کا مستحق ہوتا ہے، اور فرائض کے ایک مسئلہ پر سو نیکی کا حقدار ہوتا ہے۔ تو

اگر تمامی فرائض کو دس مسئلے اور تمامی فقہ کو سو مسئلے پر فرض کریں تو دونوں کی

نیکیاں ہزار ہزار ہوں گی۔ تو فرائض باعتبار ثواب پورے فقہ کے برابر ہوا۔

نہم: صاحب شرح سراجیہ فرماتے ہیں: نصف علم فرمانے کی وجہ یہ ہے

کہ اگر فرائض کے مسائل کو پھیلا یا جائے، تو اس کے فروع و جزئیات تمام علوم

کی جزئیات کے برابر ہوں گے۔

دہم: نصف علم اس لیے فرمایا کہ طلبہ کو اس علم کے سیکھنے کی ترغیب ہو۔

یہ دس قول صاحب کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون نے

دیا فرمایا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی علم الفرائض میں چار کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۵۱] المقصد النافع فی عصوبۃ النصف الرابع

(۲) [۱۶۷] طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان

(۳) [۲۱۳] تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم

(۴) [۳۲۷] ہدم النصرانی و التقسیم الایمانی

[۱۰] علم رسم خط قرآن مجید [۱]

اگلی کتابیں جتنی ہیں، ان کے ماننے والوں نے اپنی خواہش کے مطابق ان میں تحریف و تبدیل کر دیا۔ اور یہ تبدیل و تحریف صرف معنوی ہی نہ رہی کہ اصل معانی و مطلب کو چھوڑ کر اپنے مقصد کے مطابق معنی گڑھ لیا، بلکہ لفظی تحریف بھی کر لیا: يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ لِيُكْفِرُوا بِمَا كَانُوا يَعْلَمُونَ لیکن خداوند عالم کا ہزار ہزار احسان امت محمدیہ پر، کہ ان کی کتاب کی حفاظت اس کے ماننے والوں کے متعلق نہ رکھا، بلکہ اپنے فضل و کرم سے اپنے ذمہ پر اس کی حفاظت رکھی: إِنَّا نَحْنُ نُحَافِظُهَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ بیشک ہم نے اس قرآن شریف کو اتارا اور ہم اس کے محافظ ہیں۔ اسی لیے آج تک ایک لفظ تو بڑی بات ہے، ایک حرف، ایک نقطہ، ایک زیر، ایک زبر کا بھی فرق نہیں ہوا۔

علمائے کرام نے بھی اس کی حفاظت کے لیے قرآن مجید کے لکھنے میں ہم خط عثمانی کا اتباع واجب قرار دیا۔ اسی لیے قرآن مجید میں لفظ صلوة، زکوة، علمو، جایی وغیرہ الفاظ اسی طرح سے لکھے جائیں گے۔ اگرچہ اردو میں صلاۃ، زکاة، علما کی کتابت اس طریقہ پر ضروری نہیں۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف ایک رسالہ ہے:-

[۲۱۸] (۱) جالب الجنان فی رسم احرف من القرآن

[۱۱] علم الادب العربی [۶]

ہم علم کے ذریعہ کلام عرب میں لفظاً و معنایاً غلطی سے محفوظ رہے، وہ علم ادب ہے۔ علم ادب بہت وسیع علم ہے، جو متعدد علوم کو شامل ہے۔ علامہ سید شریف فرماتے ہیں: علم ادب کے اصول اور فروع ہیں۔ اصول ہیں تو بحث مفردات سے ہوگی، یا مرکبات سے۔ اگر مفردات سے ہے تو اگر

(۱) بحیثیت جواہر اور مواد اور هیات ترکیبہ ہے، تو وہ علم لغت ہے۔

(۲) بحیثیت صوت و لفظ اور ہیئت ہے، تو علم صرف ہے۔

(۳) اور بحیثیت انتساب بعض کو ساتھ بعض کے باعتبار اصل و فرع ہونے کے یہ تو علم اشتقاق ہے۔

(۴) اور اگر بحث مرکبات سے علی الاطلاق ہے تو باعتبار ہیئت ترکیبہ اور اس کے معانی اصل یہ ہو، تو علم نحو ہے۔

(۵) اعتبار افادہ ایسے معانی کے ہے، جو مغائر اصل معنی ہیں، تو علم معانی ہے۔

(۶) اعتبار کیفیت افادہ جو مختلف ہو مراتب ظہور و خفا میں، تو علم بیان ہے۔

(۷) اور ان دونوں علم معانی و بیان کا ذیل علم بدیع ہے۔ اس لیے کہ یہ

رعایت و مطابقت مقتضی حال، اور وضوح دلالت علی المرام کے بعد ان

دوہ کا نام ہے، جن سے کلام میں حسن پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً صنعت تجنیس

اس اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا یہ شعر ہے

سر توئی سرور توئی سر را سر و ساماں توئی

جان توئی جاناں توئی جاں را قرار جاں توئی

(۸) اور اگر بحث مکبات موزونہ سے ہو، تو بحیثیت وزن ہے، تو علم عروض ہے۔

(۹) بحیثیت اواخر ہے، تو علم قوافی ہے۔

یہ نو قسمیں اصول کی ہوں گیں۔

اور فروغ میں بحث:

(۱) متعلق بقوش کتابت ہو، تو علم خط ہے۔

(۲) مختص بالمنظوم ہے، تو قرض شعر ہے۔

(۳) اور نثر کے ساتھ مخصوص ہے، تو علم الانشاء ہے۔

(۴) کسی کے ساتھ مختص نہیں، تو علم محاضرات ہے۔ اور اسی قسم سے علم

تدریج ہے۔

علم ادب میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات سے چھ کتابیں ہیں:-

[۲۹۹] (۱) صنائع بديعة

[۳۲۰] (۲) شرح مقامہ مذاقیہ

[۳۲۴] (۳) مشرقستان اقدس

[۳۲۵] (۴) عذاب ادنیٰ بررد او آذنیٰ

[۳۲۸] (۵) آمال الابرار و آلام الاشرار

[۳۲۹] (۶) سکین و نورہ بر کاکل پریشاں ند وہ

[۱۲] علم لغت [۲]

جو علم کہ مدلولات جو اہم فرادات اور ان کی ہیئت جزئیہ سے بحث کرے کہ وہ
مختص سے ان مدلولات کے لیے وضع کیے گئے ہیں، اور اس چیز سے بحث
کرے جو ترکیب بر جوہر اور ان کی ہیئت سے بحیثیت وضع و دلالت علی المعانی
الہیاتیہ حاصل ہوئی ہو، وہ علم لغت ہے۔ اس علم کی غایت معانی وضعیہ کو سمجھنے
اور کلمات عرب سے جو مفہوم ہوتا ہے، اس پر واقفیت میں خطا سے بچنا ہے۔
اس فن میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

[۲۶۷] (۱) احسن الجلوہ فی تحقیق المیل والذراع والفرسخ والغلوہ

[۲۸۹] (۲) فتح المعطی بتحقیق معنی الخاطی والمخطی

[۱۳] علم سیر [۳]

جس علم کے ذریعہ احوال رسول اللہ ﷺ و معجزات و وقائع حیات و حالات غزوات وغیرہ معلوم ہوں، وہ علم سیر ہے۔ اس میں سب سے پہلے علامہ محمد بن اسحاق رئیس المغازی متوفی ۱۵۱ھ نے تالیف کی۔ پھر اس کی تدوین و ترتیب ابو محمد عبد الملک بن ہشام حمیری متوفی ۲۱۸ھ نے کی اور علما نے اس کتاب کو بہت پسند کیا، اور بہترین کتاب سیر کبیر امام محمد تمیذ امام الائمہ کی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف سے تین کتابیں ہیں:-

[۱] [۵۷] جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج

[۲] [۲] نطق الهلال بارخ ولاد الحبيب والوصال

[۳] [۳] منبة المنية بوصول الحبيب الى العرش والرؤية

[۱۴] علم الفضائل [۳۰]

یہ وہ علم ہے جس سے حضور اقدس ﷺ کے کمالات و مراتب عالیہ جو حضرت عزت نے انھیں اپنے فضل و کرم سے عطا فرمائے ہیں، ان کا بیان ہے۔ اس کا موضوع ظاہر ہے، اور غایت و غرض ان کمالات کی واقفیت ہے، تاکہ اس کے ذریعہ محبت رسول اللہ ﷺ زیادہ ہو، اور اس کے ذریعہ سعادت ابدی و شرافت سرمدی حاصل ہو۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات تیس ہیں:-

[۷] [۱] نفی الفی عن بنورہ انار کل شیء

[۱۱] [۲] سلطنة المصطفى في ملكوت كل الوري

[۱۵] [۳] اجلال جبريل بجعله خادما للمحبوب الجميل

[۱۸] [۴] هدى الجيران في نفى الفی عن شمس الاكوان

[۶۴] [۵] لعروس الاسماء الحسنیٰ فيما لبينا من الاسماء الحسنیٰ

[۹۶] [۶] الامن والعلیٰ لناعتی المصطفىٰ بدافع البلاء

[۹۷] [۷] منية اللبيب في ان التشريع بيد الحبيب

[۱۴۵] [۸] النفحة الفائحة من مسك سورة الفاتحة

[۱۴۸] [۹] شمول الاسلام لآباء الرسول الكرام

[۱۶۸] [۱۰] انباء المصطفىٰ بحال سر و اخفیٰ

[۱۷۰] [۱۱] مالی الحبيب بعلوم الغیب

[۱۷۹] [۱۲] اللؤلؤ المكنون في علم البشير ما كان وما يكون

- الموهبة الجديدة في وجوه الحبيب في مواضع عديدة [۲۰۳] (۱۳)
- منية المنية بوصول الحبيب الى العرش والرؤية [۲۰۵] (۱۴)
- الدولة المكية بالمادة الغيبية [۲۲۳] (۱۵)
- حدائق بخشش [۲۴۴] (۱۶)
- بدر الانوار في آداب الآثار [۲۵۷] (۱۷)
- قمر التمام في نفی الفی عن سيد الانام [۲۶۵] (۱۸)
- سلسلة الذهب نافية الارب [۳۰۰/۲] (۱۹)
- ذریعہ قادریہ [۳۰۰/۳] (۲۰)
- حضور جان نور [۳۰۰/۹] (۲۱)
- نعت واستعارات [۳۰۰/۱۰] (۲۲)
- سلام وسیر [۳۰۰/۱۱] (۲۳)
- سراپانور [۳۰۰/۱۲] (۲۴)
- نذر گداور تہنیت شادی اسراء [۳۰۰/۱۶] (۲۵)
- ابراء المجنون عن انتهاك علم المكنون [۲۳۹] (۲۶)
- ماحیة العیب بایمان الغیب [۳۰۰/۲۷] (۲۷)
- میل الهداة لبرء عین القذاة [۳۰۰/۲۸] (۲۸)
- اراحة جوانح الغیب عن ازاحة اهل العیب [۳۰۰/۲۹] (۲۹)
- الجللاء الكامل لعین قضاة الباطل [۳۰۰/۳۰] (۳۰)

[۱۵] علم المناقب [۱۸]

وہ علم ہے جس میں حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام و مشائخ فخام و علمائے اسلام کے کمالات و کرامات و مدارج و صفات کا بیان ہو۔
اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات اٹھارہ ہیں:-

- الكلام البهي في تشبه الصديق بالنبي [۱۸] (۱)
- وجد المشوق بحلوة اسماء الصديق والفاروق [۱۹] (۲)
- مجیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم [۲۲] (۳)
- تنزيه المكانة الحيدرية عن وصمة عهد الجاهلية [۱۱۷] (۴)
- انحاء البری عن وسواس المفتري [۱۱۸] (۵)
- جميل ثناء الائمة على علم سراج الامة [۱۲۲] (۶)
- فتوائے کرامات غوثیہ [۳۸۵] (۷)
- اکسیر اعظم [۳۰۰/۱] (۸)
- سلسلة الذهب نافية الارب [۳۰۰/۲] (۹)
- ذریعہ قادریہ [۳۰۰/۳] (۱۰)
- فضائل فاروق [۳۰۰/۴] (۱۱)
- نظم معطر [۳۰۰/۵] (۱۲)
- مشرقستان قدس [۳۰۰/۶] (۱۳)
- چراغ انس [۳۰۰/۷] (۱۴)
- وظیفہ قادریہ [۳۰۰/۸] (۱۵)

[۱۳/۳۰۰] (۱۶) مناقب صدیقیہ

[۱۴/۳۰۰] (۱۷) حمائد فضل رسول

[۱۵/۳۰۰] (۱۸) مدائح فضل رسول

[۱۶] علم سلوک [۲]

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۸۸] الیاقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابطة

(۲) [۱۸۰] نقاء السلافہ فی البيعة والخلافة

[۱۷] علم الأخلاق [۲]

جس علم سے فضائل اور ان کے حاصل کرنے کی کیفیت معلوم ہوتا کہ انسان اپنے نفس کو ان سے مزین کرے، نیز رذائل اور ان سے بچنے کے طریقے معلوم کیے جائیں، تاکہ نفس ان سے مخلی کیا جائے، وہ علم الاخلاق ہے، اور یہ ایک قسم حکمت عملیہ کی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

[۷۲] (۱) شرح الحقوق لطرح العقوق

[۹۲] (۲) مشعل الارشاد الی حقوق الاولاد

[۱۸] علم تصوف [۳]

علم تصوف وہ علم ہے کہ اس کے ذریعہ مدارج سعادات میں اہل کمال انسان کے ترقی کی کیفیت، اور وہ امور جو ان کے درجات میں عارض ہوں، انہر رطقت بشریہ معلوم ہوں۔

سان درجات و مقامات کی کما حقہ تعبیر ناممکن ہے، اس لیے کہ عبارات ان معانی کے لیے وضع کیے گئے ہیں، جہاں تک اہل لغات کے فہم پہنچ سکتے ہیں۔ لیکن وہ معانی جن تک رسائی صرف ایسے ہی شخص کی ہے، جو اپنے تو اپنے لیے بلکہ اپنی ذات سے غائب ہو، تو اس کے لیے وضع الفاظ ممکن نہیں، چہ جائیکہ اس کو الفاظ سے تعبیر کریں۔ تو جس طرح معقولات کو اوہام سے ادراک نہیں کر سکتے، اور نہ موهومات کو خیالات سے ادراک کر سکتے ہیں، نہ خیالات کا ادراک حواس سے ممکن ہے۔ اسی طرح جس چیز کو عین الیقین کے ساتھ معائنہ کرنا چاہیے، اس کا ادراک علم الیقین کے ساتھ ممکن نہیں۔ تو جس شخص کی خواہش اس فن کی تکمیل ہو، اس کو چاہیے کہ وصول بالبیان کی کوشش نہ کرے، بیان سے طلب کرنے پر اکتفا نہ کرے۔ فانہ طور وراء طور العقل۔ اور کیا اچھا کسی نے کہا ہے: جزاء اللہ فی الدارین خیراً۔

علم التصوف علم لیس يعرفہ ☆ الا اخو فطنة بالحق معروف

ولیس يعرفہ من لیس یشہد ☆ و کیف یشہد ضوء الشمس مکفوف

یعنی علم تصوف وہ علم ہے جس کو نہیں پہچان سکتا ہے مگر تیز طبع ذہین جو حق کے ساتھ معروف و مشہور ہے۔ اور اس کو نہیں جان سکتا ہے جو اسے مشاہدہ نہ کرے، اور کس طرح

آفتاب کی روشنی کو ناپید کیا دیکھ سکتا ہے؟

اس فن میں اعلیٰ حضرت نے تین کتابیں تصنیف فرمائیں:-

(۱) [۸۰] کشف حقائق و اسرار و دقائق

(۲) [۱۰۳] بوارق تلوح من حقیقة الروح

(۳) [۱۱۴] التلطف بجواب التصوف

[۱۹] علم اذکار [۵]

علم الاذکار اور اسی کو علم الذمعیہ والذکر الذمعیہ کہتے ہیں۔ جو علم ادعیہ بالذکر اور اوراد مشہورہ سے اس کی صحیح و ضبط اور صحیح روایت اور بیان خواص اور عدد و شمار اور اوقات قرأت اور شرائط سے بحث کرے، وہ علم الاذکار، علم الادعیہ اور اوراد ہے۔ اور اس سے غرض ان ادعیہ اور اوراد کا بوجہ مذکور جاننا ہے، تاکہ مطابق قاعدہ اس کے عمل سے فوائد دینیہ اور دنیویہ حاصل ہوں۔

بعض علمائے اس کو علم حدیث کی فرع قرار دیا ہے۔ اس لیے کہ اس میں کتب احادیث سے استنباط کی جاتی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی پانچ کتابیں ہیں:-

(۱) [۴۵] ازہار الانوار من صبا صلاۃ الاسرار

(۲) [۵۶] زہر الصلاۃ من شجرة اکارم الهدایة

(۳) [۱۱۰] العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار

(۴) [۱۷۵] المنۃ الممتازہ فی دعوات الجنازة

(۵) [۲۷۷] ماقل و کفی من ادعیۃ المصطفیٰ ﷺ

[۲۰] علم ترغیب و ترہیب [۱]

وہ علم ہے جس میں ایسی باتیں بیان کی جائیں، جن کے کرنے کی شرع میں ترغیب دلائی گئی ہو، اور ایسی باتیں ذکر کریں، جن کے کرنے کی شرع میں ممانعت ہو۔ یا اول پر وعدہ ثواب ہو اور دوم پر وعید عذاب و عقاب۔ اس فن میں مشہور ترین کتاب امام حافظ ذکی الدین ابو العظیم ابن عبد القوی منذری متوفی ۶۵۶ھ کی کتاب ترغیب و ترہیب ہے۔ یہ بھی فروع علم حدیث سے ہے۔ اس لیے کہ مدار اس کا احادیث اصحاب کتب مشہورہ صحیحین، سنن اربعہ، مسانید، معاجیم محدثین ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۸۶] اعز الاکتاہ فی رد صلقة مانع الزکوٰۃ

[۲۱] علم تاریخ [۳]

علم تاریخ، معرفت احوال جماعت اور ان کے شہروں اور رسوم و عادات، اور ان کے صنائع و انساب اور ان کے وفیات کا نام ہے۔ اس کا موضوع احوال اہل ماضیہ: حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام و علمائے فحام و حکما و ملوک و مشہور غیرہ ہیں۔ اور اس علم کی غرض احوال ماضیہ پر واقف ہونا ہے۔ اور اس علم کا لائدہ ان احوال سے عبرت و نصیحت حاصل کرنا اور حوادث روزگار و تقلبات زمانہ پر واقفیت کی وجہ سے تجزیہ کاملہ حاصل کرنا ہے، تاکہ ان لوگوں کے احوال میں جو مضرت کی باتیں ہیں، ان سے احتراز کیا جائے، اور منافع و کارآمد باتوں کو حاصل کیا جائے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۱۲۵] (۱) اعلام الصحابة الموافقين للامير معاوية وام المؤمنين

[۲۱۹] (۲) جمع القرآن ویم عزوہ لعثمان

[۳۱۵] (۳) سرگذشت و ماجرائے ندوہ۔

[۲۲] علم مناظرہ [۱۸]

جس علم میں دو مناظروں کے درمیان گفتگو کرنے کی کیفیت سے بحث کی جائے، وہ علم مناظرہ ہے۔ اس کا موضوع ادلہ ہیں، اس حیثیت سے کہ ان سے غیر پر اپنا مدعی ثابت کیا جاتا ہے۔ اس کے مبادی امور بینہ بنفسہا ہیں۔ غرض اس سے مناظرہ کرنے کا ملکہ حاصل کرنا ہے، تا کہ بحث میں خبط نہ واقع ہو۔

علامہ ابن صدر الدین نے فوائد خاقانیہ میں فرمایا کہ عیلم منطق کی طرح جملہ علوم کی خدمت کرتا ہے، اس لیے کہ بحث و مناظرہ صواب ظاہر کرنے اور الزام خصم کے لیے نسبت بین الشیئین میں جانبین سے نظر کرنے کا نام ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس فن میں اٹھارہ کتب مصنفہ ہیں:-

[۱۲۴] (۱) النذیر الہامل لکل جلف جاہل

[۱۲۸] (۲) مراسلات سنت وندوہ

[۲۰۷] (۳) رامی زاغیان معروف بہ دفع زلیغ زاغ

[۳۱۴] (۴) انتصار الہدی من شعوب الہوی

[۳۲۳] (۵) صمصام سنیت بگلوائے نجدیت

[۳۲۶] (۶) اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال

[۳۳۰] (۷) سیف ولایتی برواہم ولایتی

[۳۳۱] (۸) البرق المخیب علی بقاع طیب

[۳۳۴] (۹) العطر المطیب لبنت شفة الطیب

[۳۳۵] (۱۰) الامۃ القاصفہ لکفریات الملاطفہ

[۳۳۶] (۱۱) الجائفہ علی تہافت الملاطفہ

[۳۳۷] (۱۲) سنیاط المودب علی رقبۃ المستعرب

[۳۳۸] (۱۳) ظفر الدین الجید ملقب بہ بطش غیب

[۳۳۹] (۱۴) ابراء المجنون عن انتہاکہ علم المکنون

[۳۴۲] (۱۵) میل الہدایۃ لبرء عین القذاۃ

[۳۴۳] (۱۶) اراحۃ جوانح الغیب عن ازاحۃ اہل العیب

[۳۴۴] (۱۷) الجلاء الکامل لعین قضاۃ الباطل

[۳۴۸] (۱۸) الاسئلۃ الفاضلۃ علی الطوائف الباطلۃ

[۲۳] علم تکسیر [۱]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۶] (۱) اطائب الاکسیر فی علم التکسیر

[۲۴] علم الوفق [۱]

اس فن میں بھی اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۲۹۵] (۱) الفوز بالآمال فی الاوفاق والاعمال

[۲۵] علم التوقيت [۶]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف کردہ چھ کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۸۶] الانجب الانیق فی طرق التعلیق

(۲) [۱۸۹] زیج الاوقات للصوم والصلوات

(۳) [۲۰۶] تاج توقيت

(۴) [۲۳۸] كشف العله عن سمت قبله

(۵) [۲۵۶] درء القبح عن درك وقت الصبح

(۶) [۲۳۲] سر الاوقات

[۲۶] علم هیئت [۳]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۸۴] اعمار الانشراح لحقیقة الاصباح

(۲) [۱۸۵] الصراح الموجز فی تعديل المركز

(۳) [۲۵۲] جادة الطلوع والحرمر للسيارة والنجوم والقمر

[۲۷] علم الحساب [۱]

علم الحساب ان قواعد کا علم ہے جن کے ذریعہ استخراج مہولات عددیہ کا معلومات عددیہ مخصوصہ سے ہوتا ہے۔ استخراج سے مراد ان کی کمیات کی معرفت ہے۔ موضوع اس کا عدد ہے۔ اس لیے کہ اس علم میں عدد ہی کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جاتی ہے۔ عدد کمیت کو کہتے ہیں، جو چند وحدات سے مرکب ہو۔ اس کا نفع وفائدہ ضبط معاملات وحفظ اموال، قضائے دیون، قسمت ترکات ہے۔ اس کی ضرورت علم فلکیہ اور مساحت وطب میں بھی ہوتی ہے، اور بعضوں نے کہا کہ اس علم کی ضرورت جملہ علوم میں پڑتی ہے اور اس سے کوئی شخص مستغنی نہیں۔ بادشاہ ہو، یا عالم، یا بازاری ہر ایک کو اس کی ضرورت ہے۔ اس فن کی شرافت کے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَكَفَىٰ بِنَا خَاسِبِينَ کافی ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت محاسب ہونا بیان فرمایا، تو کون عقلمند اس کی خوبی میں کلام کر سکتا ہے؟ اسی لیے علمائے کرام نے اس فن میں بہت کتابیں تصنیف کیں، اور لوگوں نے دیار و امصار میں ان کو تعلیم کے لیے دست بدست لیا، اور حکما کی عادت تھی کہ بچوں کی تعلیم اسی علم سے شروع کرتے تھے۔ ان کا خیال یہ تھا کہ جو شخص ابتداء حساب کی تعلیم پاتا ہے، اس پر صدق غالب آتا ہے۔ اس لیے کہ حساب میں صحت مہانی ہے، تو سچ بولنا اس کی عادت بلکہ فطرت ہو جاتی ہے۔ اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۱۸۸] (۱) کلام الفہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم

[۲۸] علم ارثما طیقی [۳]

وہ علم ہے جو بحث کرتا ہے عدد کے خواص سے۔ اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۸۲] الموهبات فی المربعات

(۲) [۲۲۸] البدور فی اوج المجذور

(۳) [۲۵۱] کتاب الارثما طیقی

[۲۹]

علم ریاضی

[۳]

یہ حکمت نظریہ کی ایک قسم ہے، جو علم بحث کرے ایسے امور مادیہ سے جن کو مادہ سے بحث میں مجرد کرنا ممکن ہو۔ اس کو ریاضی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ حکماء کی عادت تھی کہ ابتداءً بچوں کو یہ علم تعلیم دیتے تھے، اور خوب ریاضت کرایا کرتے تھے۔ اسی لیے اس کو علم تعلیمی بھی کہتے ہیں، اور اس کو علم اوسط بھی کہتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ علم، متوسط ہے ان دو علموں کے درمیان جو مادہ کے محتاج ہیں، اور جو مادہ کے محتاج نہیں ہیں۔ اور اس کے چند اصول ہیں، اور ہر ایک اصل کے فروغ ہیں۔ اصول چار ہیں۔

① ہندسہ ② ہیئت ③ حساب ④ موسیقی

اعلیٰ حضرت کی اس فن میں تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۸۲] عزم الیازی فی جواہر الرياضی

(۲) [۲۲۷] ستین ولوگارثم

(۳) [۲۹۳] جداول الرياضی

[۳۰]

علم الهندسہ

[۳]

علم ہندسہ ان قوانین کا علم ہے، جن کے ذریعہ انسان ان اصول کو جانتا ہے، جو کم کو من حیث کم ہونے کے عارض ہوتا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت کی اس فن میں بھی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۶۳] الاشکال الاقیدس لنکس اشکال اقلیدس

(۲) [۱۸۷] اعالی العطایا فی الاضلاع والزوايا

(۳) [۲۰۹] الجمل الدائرہ فی خطوط الدائرہ

[۳۱] علم جبر و مقابلہ [۱]

یہ علم حساب کی فرع ہے، اس لیے کہ یہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ معلومات عدد مخصوصہ سے استخراجِ مہولات عددیہ کی کیفیت بروجہ مخصوص معلوم ہوتی ہے۔ اس فن میں اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ہے:-

[۲۵۰] حل المعادلات لقوی المکعبات

[۳۲] علم الزیجات [۱]

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۲۴۰] مسفر المطالع للتقویم و الطالع

[۳۳] علم الجفر [۳]

اس کو جفر و جامع بھی کہتے ہیں۔ لوح قضاء و قدر جو تمام ماکان و مایکون کو کلیاً و جزئاً محتوی ہے، اس کے علم اجمالی کا نام جفر و جامع ہے۔ جفر، لوح و قضا کو کہتے ہیں، جو عقل کل ہے، اور جامع، لوح قدر کو کہتے ہیں، جو نفس کل ہے۔ ایک جماعت علما کا دعویٰ ہے کہ حضرت امیر المومنین مولیٰ المسلمین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم نے ۲۸ حروف تہجی کو وسط اعظم کے طریقے پر ایک جلد میں تحریر کیا ہے، جس سے بطریق مخصوصہ و شرائط معینہ و الفاظ مخصوصہ جو کچھ لوح قضا و قدر میں ہے، سب معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ علم وراثتاً اہل بیت اور ان کے متشیبین میں چلا آ رہا ہے، اور انہیں سے مشائخ کابلیں نے حاصل کیا، اور غیروں سے اس کو پورے طور پر چھپاتے آئے ہیں۔

بعضوں کا خیال ہے کہ اس کتاب کو کما حقہ سوائے حضرت امام مہدی منظر علیہ السلام کے کوئی نہیں سمجھ سکتا۔

منقول ہے کہ خلیفہ مامون رشید نے جب اپنے بعد حضرت امام علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کی خلافت کا عہد نامہ لکھا، اور ان کے پاس بھیج دیا، تو انہوں نے اس کے نیچے تحریر فرمایا: نعم الا ان الجفر والجامعة بدلان علی ان هذا الامر لا یتتم اجماعاً! مگر جفر و جامعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ہوگا نہیں۔ اور واقعی وہی ہوا جو امام نے فرمایا تھا۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں :-

[۲۹۰] (۱) الثواقب الرضویة علی الکواکب الدرية

[۲۹۱] (۲) الجداول الرضویة علی الکواکب الدرية

[۲۹۲] (۳) الاجوبة الرضویة للمسائل الجفریة۔

ان تینوں کتابوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے کہ یہ تینوں رسالے نہ پھا پے جائیں گے، نہ ان کی نقل مل سکتی ہے۔ جب تک اس علم کی اہلیت نہ ثابت ہو۔

[۳۴] علم النجوم [۱]

جس علم کے ذریعہ حوادث کون و فساد پر تشکلات فلکیہ، اوضاع افلاک و کواکب، مقارنہ و مقابلہ، تثلیث و تسدیس و تریج و غیرہ سے استدلال کیا جائے، وہ علم نجوم ہے۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ حسابیات، طبعیات، وہمیات۔ حسابیات علم یقینی ہیں، اور کبھی اس پر شرعاً بھی عمل کیا جاتا ہے۔ مثلاً طلوع و غروب شمس، اوقات نماز و افطار کے لیے۔

طبعیات جیسے بروج فلکیہ میں انتقال شمس سے استدلال، تبدل فصول جاڑا گرمی اور اعتدال پر۔ تو شرعاً ان کے انکار اور رد کی کوئی وجہ نہیں۔ وہمیات جیسے اتصالات کواکب سے بطریق عموم یا خصوص حوادث سفلیہ خیر و شر پر استدلال کرنا۔ چونکہ شرع میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اسی لیے شرعاً مردود ہے۔

علم نجوم میں اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ہے:-

[۲۴۹] زاکی البہافی قوة الكواکب وضعفها

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ کہتا ہے کہ یہ چونتیس علوم و فنون مروجہ و غیر مروجہ، درسیہ و غیر درسیہ، مشہورہ و غیر مشہورہ، جن میں اکثر نہیں تو بعض کے نام سے بھی علمائے زمانہ واقف نہیں۔ اس علم و فن سے واقفیت تو کجا؟ اور یہ اعلیٰ حضرت کی اعلیٰ درجہ کمال کی دلیل ہے کہ اتنے علوم و فنون سے نہ صرف واقف بلکہ اس میں ماہر اور کامل بلکہ صاحب تصنیف ہیں۔

ان کے علاوہ وہ علوم و فنون آتے ہیں، جن میں محض حمایت دین و نکایت

المدین کے لیے کتب تصنیف فرمائیں، جو اصل شان مجددیت ہے۔ یعنی اسلام پر اپنے اور غیر لوگوں نے اپنی جہالت و نادانی یا بد مذہبی اور بے دینی کی وجہ سے جو خس و خاشاک ڈال رکھا تھا، اس کو دور کر کے دین اسلام کو پھر بجلی اور الٹرو نیا کر دیا۔

اس کے لیے ضروری تھا کہ جو شخص شرع کی نگاہ میں جس خبیثیت کا ہو، اس کی حیثیت بلا رورعایت اور بلا خوف لومۃ لائم ظاہر کر دی، اور اس میں اس کا ہر گز خیال نہ فرمایا کہ اگر ہم کسی کار د کریں گے یا اس کے بارے میں جو حکم شرع کا ہے ظاہر کریں گے تو وہ مجھے برا بھلا کہے گا، یا دشمن ہو جائے گا، یا میری مقبولیت میں فرق آجائے گا، اس لیے کہ ان کے تمام اعمال و افعال، اقوال و احوال محض اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے تھے، کسی این و آں، چنیں و چٹاں و ستائش یا ذم سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ خود فرماتے ہیں

نہ مرا نوش ز تخمین نہ مرا نیش ز طعن

نہ مرا ہوش بدے نہ مرا گوش ذمے

منم و کنج خمولی کہ نہ گنجد دروے

جز من و چند کتابے و دوات و قلمے

چنانچہ مجھ سے میرے ایک ملنے والے صاحب نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کا علم و عمل، تقویٰ و فضل، جامعیت کمال ظاہری و باطنی کا کوئی بھی منکر نہیں، اگر اعلیٰ حضرت کسی کا رد اور مناظرہ وغیرہ نہ کرتے، تو ان سے بڑھ کر اللہ وستان میں کس کی عزت ہوتی؟ اور از گنگ تا سنگ و از کشمیر تا راج کماری ان کی مقبولیت ہر طبقہ ہر گروہ میں ہوتی۔

میں نے کہا یہ تو خدا پرستی نہ ہوئی، بلکہ خود بینی و خود پرستی ہوئی۔ الصب فی اللہ والبنفص للہ بھی کوئی چیز شرعی ہے یا نہیں؟ رہی عوام اور بد مذہبوں میں حق گوئی کی وجہ سے عدم مقبولیت، تو آپ نے مثنوی شریف کے یہ اشعار سنے ہیں یا نہیں؟

مولانا فرماتے ہیں

گردوسہ ابلہ ترا مکر شوند ❖ تلخ کے گردی چوں ہستی کان قد
گردوسہ احمق ترا تہمت نہد ❖ حق برائے تو گواہی دہد
گرفخاشے راز خورشیدے خورے ست ❖ آں دلیل آمد کہ او خورشید نیست
نقرت خفاشکان باشد دلیل ❖ کہ منم خورشید تابان جلیل
گر گلابے راجعل راغب شود ❖ آں دلیل نا گلابی می شود
در شود قلبے خریدار محک ❖ در محک اش در آید نقص و شک
فارقم فاروقیم غریبل وار ❖ تاکہ کاہ از من نمی یابد گزار
ارور اپید اکم من از بسوس ❖ تا نمایم این نقوش ست این نفس
من چو میزان خدایم در جہاں ❖ و انما یم ہر سبک را از گراں
عزیزی نور العین مولوی مختار الدین احمد آرزو ضوی فاضل شمس ایمن، اے
(علیگ) سلمہ علی گڑھ سے ایک مرتبہ آئے، تو چند کتابیں اپنے ساتھ لیتے آئے۔
اس میں سے ایک رسالہ استاذ العلماء مجھے دیکھنے کے لیے دیا۔ دیکھا کہ نواب
حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس حبیب گنج صدر الصدور حیدر آباد دکن کی
تصنیف حضرت استاذ الاساتذہ مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی حصہ اللہ
علیہ کے حالات میں ہے۔ رسالہ اگرچہ بہت ہی مختصر ہے، مگر کافی معلومات سے

ہے۔ اس میں ایک جگہ تحریر ہے کہ:
آپ کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ کہیں آپ کی زبان کسی کی تکفیر سے
ملوث نہیں ہوئی۔

اس کو دیکھ کر متردد ہوا کہ یہ کیا لکھا ہے؟ پھر حیاتِ نبلی دیکھنے کا اتفاق
ہوا، تو صفحہ ۳۰۲ پر اس میں بھی لکھا ہے۔

حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کی دو خصوصیتیں قابل ذکر ہیں ایک یہ
کہ انھوں نے عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی، دوسری یہ کہ کانپور کے ہی قیام
کے زمانے میں انگریزی سے اتنے حروف شناس ہو گئے تھے کہ تار
وغیرہ پڑھ لیتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ علم شی بہ از جہل شی ہے۔ اس وجہ سے اتنی انگریزی سے
واقفیت کہ تار وغیرہ پڑھ لیں، ضرور قابل تعریف اور خصوصیت میں شمار ہو سکتے
کے لائق ہے، لیکن — عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی — میں بہت غور و خوض
کرنے پر نہ سمجھ سکا کہ یہ کون سی تعریف کی بات ہے؟ اور ان دونوں حضرات نے
اس کو تعریف میں کس طرح شمار کیا؟ اس لیے کہ حضور اقدس ﷺ کی دعا ہے:
اللہم ارنا الاشیاء کماہی۔ حکمت کی تعریف بھی علما نے فرمائی: ہو علم
ببحث فیہ عن حقائق الاشیاء علی ماہی علیہ فی نفس الامر بقدر
الطاقة البشرية وعرفہ بعض المحققین باحوال اعیان الموجودات
علی ماہی علیہ فی نفس الامر بقدر الطاقة البشرية۔ تو اگر کسی
کی سے مراد کسی مسلمان کی ہے، تو یہ تعریف بے شک تعریف ہے کہ کسی مسلمان
کی جب تک وہ مسلمان ہے، اور کوئی کلمہ کفر یہ اس سے سرزد نہیں ہوا، کبھی
آپ نے تکفیر نہ کی۔ مگر یہ کوئی خصوصیت حضرت استاذ الاساتذہ کی نہیں۔

یہ صفت اور تعریف کل علماء و نہ اکثر علماء کرام کی ضرور ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ باوجود کلمہ کفر، پھر بھی اسے کافر نہ کہا اور زبان دبائے رہے، تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ کس طرح تعریف و توصیف کے شمار میں آسکتی ہے؟ جبکہ خداوند عالم نے علماء سے عہد لیا ہے کہ جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو اسے حق بیان کر دینا، چھپانا نہیں: **وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ** ہو سکتا ہے کہ جناب صدر الصدور صاحب اپنے استاذ کی یہ تعریف پسند کرتے ہوں اور ضرور پسند کرتے ہیں، جب تو لکھا اور چھاپ کر شائع کیا۔ لیکن میں اپنے استاذ الاساتذہ کی یہ تعریف کرنا کسی طرح پسند نہیں کرتا ہوں کہ سب مسائل تو بیان فرمادیا کرتے تھے، اور مطابق شرع شریف فتویٰ دیا کرتے۔ لیکن جب کسی مسئلہ کفریہ سے سوال ہوتا تو خاموشی اختیار فرماتے، زبان دبالتے۔ آیت قرآنیہ مسطور بالا کے خلاف کرتے، عہد الہی کو پس پشت ڈال دیتے۔ حدیث شریف میں ہے کہ **الساکت عن الحق شیطان اخرس حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے۔** اس حدیث شریف کی بھی پروا نہیں کرتے تھے۔

ہاں! یہ دوسری بات ہے کہ کسی شخص نے ان سے کسی کے اقوال کفریہ پیش کر کے اس کا حکم پوچھا ہی نہیں۔ اس لیے آپ نے کسی کی تکفیر نہ کی۔ ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ کوئی مسئلہ ایسا پوچھا جائے، جس کا جواب شرعی یہ ہے کہ ایسا شخص کافر ہو، مگر حضرت استاذ الاساتذہ نے معاذ اللہ غلط جواب دیا ہو، اور کلمات کفریہ کے صدور کے بعد بھی مسلمان بتایا ہو، یا جواب سے اعراض و سکوت کیا ہو۔

اور کبھی کسی کی تکفیر نہ کرنا کیونکر قابل تعریف بات ہو سکتی ہے؟ جب خداوند عالم نے تکفیر کی۔ رسول اللہ ﷺ نے تکفیر کی۔ صحابہ کرام نے تکفیر کی۔ تابعین و عظام نے تکفیر کی۔ ائمہ اسلام، مجتہدین مذاہب اربعہ نے تکفیر کی۔ حضرت عزحق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے: **يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا هَ وَ لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَ كَفَرُوا بَعْدَ سَلَامِهِمْ** خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے کلمہ کفر نہ کہا اور البتہ وہ کلمہ کفر بولے اور مسلمان ہو کر کافر ہو گئے۔

اس آیت میں **وَ كَفَرُوا بَعْدَ سَلَامِهِمْ** ہر وقت یاد رکھنے کے قابل ہے۔ ابن جریر و طبرانی و ابو الشیخ و ابن مردود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ ایک پیڑ کے سائے میں تشریف فرما تھے۔ ارشاد فرمایا:

عنقریب ایک شخص آئے گا کہ تمہیں شیطان کی آنکھوں سے دیکھے گا، وہ آئے تو اس سے بات نہ کرنا۔

کچھ دیر نہ ہوئی تھی کہ ایک کرنچی آنکھوں والا سامنے سے گذرا۔ رسول اللہ ﷺ نے اسے بلا کر فرمایا:

تو اور تیرے رفیق کس بات پر میری شان میں گستاخی کے لفظ بولتے ہیں؟

وہ گیا، اور اپنے رفیقوں کو بلا لایا۔ سب نے آگے تھمیں کھائیں کہ ہم نے کوئی ضرور کی شان میں بے ادبی کا نہ کہا۔ اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت کریمہ اتاری کہ خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے گستاخی نہ کی، اور بے شک ضرور یہ کلمہ بولے، اور تیری شان میں بے ادبی کر کے اسلام کے بعد کافر ہو گئے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ گواہی دیتا ہے کہ نبی کی شان میں بے ادبی کا لفظ کلمہ کفر ہے، اور اسے کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اگرچہ وہ لاکھ مسلمان کا مدعی، کروڑ بار کا کلمہ گو ہو۔

اور فرماتا ہے: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ ۚ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ۚ اور اگر تم ان سے پوچھو تو بے شک ضرور کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرمادو: کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ہو اپنے ایمان کے بعد۔

ابن ابی شیبہ وابن جریر وابن منذر وابن ابی حاکم و ابوشیخ امام مجاہد تلمیذ خاص سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت فرماتے ہیں: انه قال فی قوله تعالیٰ: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ۚ قال رجل من المنافقین یحدثنا محمد ان ناقة فلان بوادی کذا و کذا او ما یدریه بالغیب۔ یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہوگئی، اس کی تلاش تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے۔ اس پر ایک منافق بولا محمد (ﷺ) بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے محمد غیب کیا جانیں؟ اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت کریمہ اتاری کہ کیا اللہ و رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو، بہانے نہ بناؤ۔ تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے کہنے سے کافر ہو گئے۔ (ملاحظہ ہو تفسیر امام ابن جریر مطبع مصر جلد ۵، ص ۱۰۵ و تفسیر درمنثور امام جلال الدین سیوطی جلد سوم ص ۲۵۲)

حدیثوں میں جو کفر کے فتوے دیے گئے ہیں، اگر ان سب کو جمع کیا جائے، تو ایک جز سے زائد ہو، نہ احصا کی ضرورت، نہ اس کی فرصت۔

یاد حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

من اتی عرافا او کاهنا فصدقہ بما یقول فقد کفر بما انزل

علیٰ محمد ﷺ رواہ الامام احمد والعاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

من اتی کاهنا فصدقہ بما یقول او اتی امرأۃ حائضا او اتی

امرأۃ فی دبرها فقد بریٰ بما انزل علیٰ محمد ﷺ رواہ الامام احمد و ابی

رواد و الترمذی والنسائی وابن ماجہ

من اتی کاهنا فسأله عن شیء حجبت عنه التوبة اربعین

اولیۃ فان صدقہ بما قال کفر رواہ الطبرانی فی الکبیر عن وانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

من ترک الصلوۃ متعمدا فقد کفر جہارا رواہ الطبری فی

الوسط عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

من حلف بغير الله فقد اشرك رواہ الامام احمد و الترمذی

والعاکم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

من کذب بالقدر فقد کفر بما جئت به رواہ عدی عن ابن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

صحابہ کرام کا کفر کا فتویٰ دینا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ارشاد و دیگر

صحابہ کرام کے اجماع سے ایمن و روشن کہ آپ نے منکر زکوٰۃ کے خلاف کفر کا

فتویٰ دیا، اور ان پر جہاد کو کفار ترک و دہلیم پر جہاد کے مثل قرار دیا۔

فقہائے کرام حنفیہ کے فتاویٰ کفر دیکھنا ہو تو فتاویٰ عالم گیری و شرح

لغہ اکبر ملا علی قاری میں موجبات کفر کی بحث دیکھیے۔

پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک عالم کے لیے خلاف طریقہ خدا

اور رسول ﷺ و صحابہ کرام و فقہائے عظام روش کیونکر قابل مدح و ستائش ہو سکتی ہے؟۔

بات اصل یہ ہے کہ زمانہ میں دو ذہنیت کے انسان ہیں۔ بعض نرم طبیعت کے ہیں۔ ان کے خیال میں ہے کہ کوئی کیسا ہی ہو، ہم کیوں اپنی زبان یا قلم سے ایسا حکم لکھیں، جو اس کی تکلیف اور دل آزاری کا سبب ہو۔ اور بعض کا خیال ہے کہ ہم با اختیار نہیں ہیں، ہم سے عہد لیا گیا ہے کہ عقائد سے لیکر اعمال، طہارت کے مسائل سے فرائض تک جو مسئلہ مجھ سے پوچھا جائے گا، اس کا جواب دینا ہم پر فرض ہے۔ اس میں کسی شخص کی دل آزاری اور خوشنودی کے خیال سے بڑھ کر حضرت عزت سبحانہ و تعالیٰ کی خوشی اور اس کی طرف کی ذمہ داری ہے۔ اور اگر نہ کیا جائے، تو دین میں سخت فتنہ انگیزی ہوگی۔ جس مصلحت سے حضرات محدثین کرام نے روایت کی جرح کی ضرورت جانی، کہ بے رورعایت کذاب، وضاع، متہم، مختلط، سی الحفظ، کثیر الوہم جو جیسا ہو اس کو بیان کر دیں اس میں رورعایت نہ کریں، ورنہ دین میں رخنہ اندازی ہوگی۔ اسی طرح سے یہ جماعت نہ ان لوگوں کو ذلیل اور بدنام کرنے کی نیت سے، بلکہ ان کی صحیح حالت بتا کر دوسرے مسلمان بھائیوں کو ان کے شر سے بچانا ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

اترعون عن ذکر الفاجر متی يعرفہ الناس اذکروا الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس کیا وروع سمجھتے ہو فاجر کے ذکر سے، کب اسے لوگ پہچانیں گے؟ ذکر کرو فاجر کو اس وصف کے ساتھ جو اس میں ہے۔ تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

رواہ ابن ابی الدنیا فی نرم النبیة والمکینہ فی نوارہ الاصول والماکیم فی المستدرک والشیرازی فی اللقباب وابن عدی والطبرانی

فی اللہیر والبیہقی فی السنن والخطیب البغدادی عن بہز بن حکیم عن ابیہ من جدہ۔

یہ وجہ صاف صاف ان حکم خداوندی کو بیان کر دینے کی ہے کہ اگر توفیق ملیں ہو تو توبہ کر کے دائرہ اسلام یا وروع و تقویٰ میں آئیں۔ ورنہ دوسرے مسلمان اس کی ضلالت اور بے دینی کا شکار ہونے سے بچیں گے۔

جب فاجر کے ذکر کی یہ ترغیب ہے، تو کافر کے کفر پر پردہ ڈالنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ علاوہ بریں کسی شخص کی یہ تعریف کرنا کہ اس نے ہر اچھے کام کو اچھا ہی سمجھا، تمام گورے کالے کو گورا ہی جانا، کسی کو برا نہ کہا، نہ کسی کو کالا کہا، کم از کم میری سمجھ سے باہر ہے۔

اسی لیے میں اپنے استاذ اور شیخ پیر و مرشد مجدد ملت حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ، جناب مولانا مولوی حاجی حافظ قاری شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی مدرس سرہ العزیز کی نہ یہ تعریف کرتا ہوں، نہ ایسی تعریف کرنا پسند کرتا ہوں، اور اگر اثر زمانہ سے متاثر ہو کر میں یہ تعریف کروں کہ انہوں نے کسی کی تفسیق، تضلیل، تکفیر نہ کی، تو واقعہ کے خلاف، اور ان کے اصل کمال پر پردہ ڈالنا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر حقائق اشیا کا ہی علیہ فی نفس الامر ظاہر کر دیا تھا، جو جیسا ہے، ویسا ہی ان کو دکھا دیا تھا۔ اس لیے وہ جس طرح اللہ کو ایک، رسول اللہ ﷺ کو سچا، اور خاتم الانبیاء رسول، قرآن شریف کو الہی کتاب، فرشتوں کو معصوم مخلوق، دیگر انبیائے کرام علیہم السلام کو بھی آدم سے عیسیٰ علیہ السلام تک خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے رسول مانتے تھے۔ اولیائے کرام، صلحا، صالحین، فانیین وواصلین، نجبا، نقبا، ابدال، بدلا،

اوتاد، امامین، قطب، غوث، صدیق کو علیٰ فرق مراتب، خداوند عالم کے مقبول بندے مانتے اور تقریر و تحریر میں ان کے رتبہ کے مطابق ان کی تعظیم و توقیر کرتے، اور مخالفین کی پروا نہ کرتے کہ ان کی تعظیم و توقیر تعریف و توصیف کی وجہ سے وہ جلیس گے، میری مخالفت کریں گے۔ اسی طرح فاسق، فاجر، تاک، الصلوٰۃ، دارھی منڈے، شرابی، جواری، بد مذہب، بد دین، مفقہ، تفضیلیہ، نواصب، روافض، خوارج، ندویہ، وہابیہ، دیوبندیہ، قادیانیہ، گاندھویہ، نیچریہ، نصاریٰ، آریہ اور ہنود سے کبھی محبت و الفت، بروموالات، تعظیم و توقیر، تعریف و توصیف نہ فرمائی۔ اور نہ ان کے موافقین و معتقدین کی کوئی پروا کی کہ وہ لوگ ہمیں برابھیں گے، بے قدری کریں گے، نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھیں گے، بلکہ تحریر میں، تقریر میں، جب کبھی موقع ہو اور ضرورت پڑی بے تامل، بلا لحاظ مصلحت بینی، و مال اندیشی، جھگم شعری حس کا تھا، یا جس مسئلہ میں جس رد کی ضرورت جانی، رد کیا۔ تصنیفات کا یہ حصہ انہیں لوگوں کے رد و جواب پر مشتمل ہے۔

اعلیٰ حضرت کا مسلک محبت و عداوت میں بالکل اس حدیث کا آئینہ تھا: من احب لله و ابغض لله واعطى لله ومنع لله فقد استكمل الايمان جس نے محض اللہ کے لیے محبت کی (جس سے بھی محبت کی) اور اللہ ہی کے لیے عداوت کی (جس سے بھی عداوت کی) اور (جس کو جو کچھ دیا وہ) اللہ ہی کی رضا کے لیے دیا اور جس کو منع کیا وہ بھی اللہ ہی کے لیے، اس نے اپنے ایمان کو کامل کیا۔ رواہ ابو داؤد عن ابی امامہ و الترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

دوسری حدیث میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

اوحى الله تعالى الى نبي من الانبياء ان قل لفلان العابد اما زهدك

في الدنيا فتعجلت راحة لنفسك واما انقطاعك الى فتعذرت به فعالي عليك قال يا رب وملك على قال هل والبيت لي ولينا او عادت لي عدوا یعنی اللہ عزوجل نے انبیائے کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی کو وہی بھیجا کہ فلاں عابد سے کہہ دیجیے کہ تیرا دنیا میں زہد اختیار کرنا، تو اس سے تو نے اپنے نفس کی راحت جلد حاصل کر لی۔ اور دنیا سے کٹ کر میری طرف متوجہ ہونا تو اس ذریعہ سے تو عزت حاصل کر لی، تو جو حق میرا تجھ پر ہے اس کے بارے میں تو نے کیا کیا؟۔ عابد نے کہا، اے میرے رب! اور تیرا حق مجھ پر کیا ہے؟ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ کیا میرے لیے کسی شخص سے تو نے دوستی کی، اور میرے لیے کسی شخص کو دشمن بنایا؟۔ رواہ ابو نعیم فی الملیۃ والخطیب فی التاریخ وغیرہ فی غیرہ عن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

[۳۵] شتی [۵]

یعنی علوم و فنون متفرق و مختلف میں، یعنی ان کتابوں کو کسی خاص فن سے تعلق نہیں بلکہ عام اور مفید امور سے اس کا تعلق ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی اس فن میں پانچ کتابیں ہیں:-

[۵۸] (۱) جہ القصیدۃ البغدادیہ ملقب بہ الزمزمۃ القمریۃ

فی الذب عن الخمریۃ۔

قصیدہ غوثیہ شریف جس کا مطلع

سقانی الحب کاسات الوصال ✽ فقلت لخمرتی نحوی تعالیٰ ہے؛ بعض جاہلوں نے اپنی جہالت کی وجہ سے (اس پر) جاہلانہ اعتراضات شعری و نحوی وغیرہ کا کیا تھا، یہ اس کا مسکت جواب ہے۔

[۲۱۶] (۲) اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مرنے کے بعد روح دنیا سے بالکل بے تعلق ہو جاتی ہے، اور وہ اچھی ہے تو علمین میں، اور بری ہے تو سچین میں رہتی ہے، دنیا میں نہیں آسکتی۔ یہ اس کا مدلل رد ہے۔ خصوصاً اچھی رو میں کہ وہ مرنے کے بعد آزاد ہو جاتی ہیں، اور ان کو پورا اختیار دیا جاتا ہے، سیر کرتی ہیں، جہاں چاہتی ہیں۔ دنیا میں بھی آتی ہیں، اور اپنے مریدوں کی مدد کرتی ہیں۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حضرت شاہ ابوالرضا کے متعلق لکھا ہے۔

[۲۶۸] (۳) نور عینی فی الانتصار للامام العینی

امام عینی کے ایک کلام پر احسن الفوائد والے کے اعتراض کا رد اور اس کی

تعدد جہالتوں کا اظہار۔

[۲۷۱] (۴) مرتجی الاجابات لدعاء الاموات

اس کا ثبوت کہ مردے بھی دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا قبول ہوتی ہے۔

[۳۰۴] (۵) فتح خیبر

تفضیلیہ کی پارٹی، جو بصدارت مولانا محمد حسین سنبھلی مناظرہ کے لیے آئی تھی، اس کا فرار۔

تصانیف باعتبار موضوع

[۳۶] رد نصاریٰ [۳]

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کی ہدایت کے لیے بے شمار انبیائے کرام بھیجے۔ جن میں بعض کا تذکرہ قرآن شریف اور حدیثوں میں آیا ہے، اور اکثر کا تذکرہ ان میں نہیں ہے۔ ان انبیاء میں اکثر پر صحیفے نازل ہوئے، اور چار نبی اولوالعزم پر چار بڑی کتابیں اتاریں۔ تو ریت حضرت موسیٰ علیہ السلام پر، زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر، انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اور قرآن شریف سید المرسلین آقائے دو عالم محمد رسول اللہ ﷺ پر۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امتوں کو عیسائی اور نصاریٰ کہتے ہیں۔

اس زمانہ میں اصل انجیل کہیں نہیں ہے۔ ہاں! مختلف زبانوں میں جو ترجمے ہوئے ہیں، انہیں کا وجود ہے، اور ان میں زیادہ مشہور و مروج چار انجیلیں ہیں، جو درحقیقت مسیح علیہ السلام کی سیرت ہے، جسے ان کے چار ماننے والے، متی، لوقا، مرقس اور یوحنا نے جمع و ترتیب دیا ہے۔ ان میں سوائے یوحنا یعنی یحییٰ علیہ السلام کے اور متی کے باقی دو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تک نہیں۔ متی نے بھی اسی سال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا جس سال آسمان پر اٹھائے گئے، اور اس نے اس کتاب کو شہر اسکندریہ میں اپنے ہاتھ سے لکھا، اور اس میں واقعات ولادت و معجزات و حالات وغیرہ کا بیان کیا۔

عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق لوقا نے نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا زمانہ پایا، اور نہ ان کو دیکھا۔ وہ تو بعد فرخ عیسیٰ علیہ السلام بولس کے ہاتھ پر نصرائی ہوا۔

اسی طرح مرقس نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ دیکھا۔ وہ بھی فرخ کے بعد پیر و حواری کے ہاتھ پر نصرائی ہوا، اور اسی سے انجیل شہر رومہ میں لکھا، اور اس نے اپنے تینوں اصحاب کے خلاف واقعات لکھے ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نانہالی رشتہ دار خاص تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یحییٰ علیہ السلام کی شادی میں شریک ہوئے، اور نصاریٰ کے بقول اپنے معجزہ سے پانی کو شراب کر دیا، اور یہ سب سے پہلا معجزہ تھا، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظاہر ہوا تھا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے جب یہ معجزہ دیکھا، تو دنیا سے برداشتہ خاطر ہوئے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین اور سیاست دونوں میں تابع ہو گئے۔ یہ چوتھے شخص ہیں، جنہوں نے انجیل لکھا۔ لیکن انہوں نے شہر افسوس میں یونانی زبان میں لکھا تھا۔

کچھ نصاریٰ الوہیت کے قائل اور بعض انبیاء کی نبوت کا بھی اقرار کرتے ہیں۔ لیکن جمہور نصاریٰ خالص تو حید کے قائل نہیں، بلکہ تثلیث کے معتقد ہیں۔ اب، ابن، روح القدس کو خدا مانتے ہیں۔

اصحاب یور یوس جو اسکندریہ کا پادری تھا، ان کا عقیدہ تو حید کا ہے۔ اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بندہ اور مخلوق ہیں۔ اللہ کے کلمہ ہیں۔ قسطنطین اول بانی قسطنطنیہ کے زمانہ میں تھا۔ اصحاب بولس جو انطاکیہ کا

پادری تھا، ان لوگوں کا عقیدہ بھی توحید کا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ لوگ دیگر انبیاء کی طرح خدا کا بندہ، اور خدا کا رسول جانتے ہیں، اور عقیدہ رکھتے ہیں، کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کے پیٹ سے بغیر واسطہ کسی مرد کے پیدا کیا۔ اصحاب مقدونیوس بھی توحید کے قائل ہیں۔ اس کا زمانہ بانی قسطنطنیہ کے بیٹے کا زمانہ ہے، اور وہ اس زمانہ میں قسطنطنیہ کا پادری تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بندہ، انسان، اور دیگر انبیاء کے کرام کی طرح یہ لوگ خدا کا رسول مانتے تھے۔ مگر اب ان لوگوں کا وجود نہیں۔ نہ ایسے عقیدے والے مشہور و معروف ہیں۔ ممکن ہے کہ شاذ و نادر کوئی کسی جگہ حق اعتقاد رکھنے والا نصرانی ہو۔

ورنہ اس زمانہ میں جتنے نصاریٰ ہیں، وہ سب تثلیث کے قائل، فاسد العقیدہ لوگ ہیں۔ اور وہ تین فرقے پر منقسم ہیں۔

اول: ملکانیہ، اس مذہب کے ماننے والے تمام ملوک نصاریٰ ہیں۔ اسی مذہب والے حبشہ، نوبہ، افریقہ، صقلیہ، اندلس اور جمہور شام کے لوگ ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ اب، ابن، روح القدس ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کامل انسان، کامل خدا ہیں۔ انسان عیسیٰ کو صولی دیا گیا، اوتل کیا گیا۔ اور خدا عیسیٰ کو کوئی گزند نہیں پہنچا۔ حضرت مریم نے خدا اور انسان دونوں کو جنما، اور یہ دونوں معاً ایک شی ہیں تعالیٰ اللہ عن ذالک علوا کبیرا۔

دوم: نستوریہ، ان کا عقیدہ بھی ملکانیہ ایسا ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ

وہ لوگ اس کے قائل نہیں ہیں، کہ حضرت مریم نے خدا کو جنما، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ انسان کو جنما، اور اللہ نے اللہ کو جنما، انسان کو نہ جنما۔ اس فرقہ کے لوگ زیادہ موصل، عراق، فارس، خراسان میں ہیں۔ یہ لوگ نستور کی طرف منسوب ہیں، جو قسطنطنیہ کا پادری تھا۔

سوم: یعقوبیہ، ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح بعینہ اللہ ہیں۔ اس کو یہودیوں نے صولی دیا، اوتل کر دیا۔ تین دن تک دنیا بلا مدبر رہی، اور اسی طرح تین دن تک آسمان بھی بلا مدبر رہا۔ پھر تین دن کے بعد اللہ کھڑا ہو گیا، اور اپنی جگہ آ گیا۔ اللہ تعالیٰ حادث ہو گیا، اور حادث قدیم ہو گیا، اور اللہ ہی حضرت مریم کے پیٹ میں تھا۔ اس مذہب والے مصر اور نوبہ حبشہ کے لوگ ہیں۔ یہ فرقہ یعقوب برزغانی راہب قسطنطنیہ کی طرف منسوب ہے۔

ان تینوں فرقوں کے عقیدے ایسے گندے اور گھونے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کا ذکر قرآن شریف میں نہ فرماتا: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۗ وَإِنَّ اللَّهَ تَالِثٌ ثَلَاثَةٌ ۗ أَوِ أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اخِذْ زُنًى وَأُمَّى الْهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۗ تُو كَسَى مَوْسَىٰ كِى زَبَانٍ ۗ بِرَأْيِهِ شَنِيعٌ وَغَيْبٌ كَلِمَاتٍ نَقَلْنَا بِهِيَ نَهْ آتَى (ملا و نعد ابن حزم جلد اول ص ۴۹)

عیسائیوں کے رد میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۱۴۳] (۱) الصمصام علی مشکک فی آیة علوم الارحام

[۲۰۴] (۲) نیل مشرودہ آراو کیف کفران نصاریٰ

[۳۳۷] (۳) هدم النصرانی والتقسیم الایمانی

[۳۷] رد ہنود [۸]

یہ پرانے باشندے ہندوستان کے ہیں۔ ان کے عقائد عجیب و غریب ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے ہنود کے رد میں ایک کتاب تصنیف فرمائی :-

[۱۴] انفس الفکر فی قربان البقر

[۳۸] رد آریہ [۲]

آریہ سماج ہندوؤں ہی کا ایک فرقہ ہے، جس کی بنیاد دیانند سرسوتی نے ڈالی ہے۔

اعلیٰ حضرت نے آریہ کے رد میں دو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں :-

[۳۴۷] (۱) پردہ در اٹھری

[۳۵۰] (۲) کیفر کفر آریہ

یہ فرقہ نیچر کی طرف منسوب ہے، یعنی طبیعت۔ ان کا عقیدہ ہے کہ کوئی چیز مقتضائے طبیعت کے خلاف، کسی طرح، کسی صورت، کسی حالت، کسی وجہ سے نہیں ہو سکتی۔ اسی لیے یہ لوگ معجزات کے قائل نہیں کہ یہ خلاف نیچر، خلاف فطرت ہے۔ اس فرقہ کے بانی کا نام سر سید احمد خان دہلوی مسکن، علی گڑھی مدفنا ہے۔ ان کی ولادت ۵ ذی الحجہ ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء کو دلی میں ہوئی۔

۱۸۵۷ء میں جب کہ گورنمنٹ برطانیہ مسلمانوں سے سخت بظن تھی۔ انہوں نے ایسی ترکیبیں کیں جن سے گورنمنٹ کے خیالات درست ہوئے، اور اس وقت سے مسلمانوں کی دنیوی بہبود میں بہت سرگرمی سے حصہ لینا شروع کیا، اور علی گڑھ میں ایک انگریزی تعلیم گاہ کی بنیاد ڈالی، جو ترقی کرتے کرتے، آج یونیورسٹی کی حیثیت میں قوم کے سامنے موجود ہے، جس میں فہم کے علوم و فنون کی اعلیٰ تعلیم کا سامان ہے، جو آج مسلمانوں کی ایک مایہ ناز انگریزی تعلیم گاہ ہے۔

ان سب باتوں کے باوجود سخت افسوس ناک اور حسرت سے لکھے جانے کی یہ بات ہے کہ سر سید نے اپنے اجتہاد اور ریفارمری کے زعم میں دینیات میں بھی قطع برید شروع کی، اور ایسی باتیں اپنی تصنیفات و تحریرات میں لکھیں، جن سے عام علما ان سے علیحدہ ہو گئے، اور ان کو مخرب دین و ایمان سمجھا۔ ان مسائل کی ایک فہرست ان کے بڑے معتقد اور سوانح نگار الطاف حسین حالی نے حیات جاوید جلد ۲، ص ۳۸ پر

پر قلم کیا ہے۔ ان میں کی بعض باتیں یہاں لکھی جاتی ہیں:

- [۱] اجماع حجت شرعی نہیں۔
- [۲] قیاس حجت شرعی نہیں۔
- [۳] تقلید واجب نہیں۔
- [۴] قرآن کا کوئی حکم دوسری آیت سے منسوخ نہیں ہوا۔
- [۵] شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اس سے کوئی وجود خارج عن الانسان مراد نہیں۔
- [۶] طیور مخفہ جن کو نصاریٰ نے گلا گھونٹ مار ڈالا ہو مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔
- [۷] سوائے ان کفار و مشرکین کے جن کا ذکر آیت کریمہ انما ینفکم اللہ علیہ میں ہے، تمام کفار و مشرکین سے دوستی و موالات کرنا جائز ہے۔
- [۸] وضع و لباس وغیرہ میں کفار کے ساتھ تشبہ شرعاً ممنوع نہیں۔
- [۹] معراج اور شق صدر دونوں روایا میں واقع ہوئے نہ بیداری میں۔ کیا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ اور کیا مسند اقصیٰ سے آسمانوں تک۔
- [۱۰] ملک یا ملائکہ کے الفاظ جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں۔ ان سے یہ مراد نہیں کہ وہ کوئی جدا مخلوق انسان سے بالاتر ہے۔ بلکہ خدائے تعالیٰ نے جو مختلف قوی اپنی قدرت کاملہ سے مادہ میں ودیعت کئے ہیں، انہیں کو ملائکہ یا ملائکہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔
- [۱۱] آدم اور ملائکہ اور ابلیس کا قصہ جو قرآن میں بیان ہوا ہے، یہ کسی واقعہ کی خبر نہیں، بلکہ یہ ایک تمثیل ہے۔

- [۱۲] معجزہ دلیل نبوت نہیں ہو سکتا۔
- [۱۳] قرآن میں آنحضرت ﷺ سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں۔
- [۱۴] آیہ میراث سے وصیت کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔ پس جو وصیت وارث کے حق میں کی جائے، وہ نافذ ہے۔
- [۱۵] قرآن میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہو۔
- [۱۶] شہدا کی نسبت جو قرآن میں آیا ہے کہ ان کو مردہ سمجھو، بلکہ وہ زندہ ہیں۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ وہ حقیقت زندہ ہیں۔
- [۱۷] صور کا لفظ جو قرآن میں متعدد جگہ آیا ہے، اس سے فی الواقع کوئی آلہ مثل زنگے، یا سنکھ یا ترتی، یا قرنا مراد نہیں ہے، بلکہ محض استعارہ ہے۔
- [۱۸] خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسماء و افعال کے متعلق جو کچھ قرآن و حدیثوں میں بیان ہوا ہے، وہ سب بطریق مجاز و استعارہ و تمثیل کے بیان ہوا ہے۔ اور اسی طرح معاد کے متعلق جو کچھ بیان ہوا ہے۔ جیسے بعث و نشر، حساب و کتاب، میزان، صراط، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ وہ بھی سب مجاز پر محمول ہے، نہ حقیقت پر۔
- [۱۹] قرآن میں جو خدا کا آسمان و زمین کو چھ دن میں پیدا کرنا بیان ہوا ہے، اس سے کسی واقعہ کی خبر دینا مقصود نہیں ہے۔
- [۲۰] خدا کا دیدار کیا دنیا میں کیا عقبنی میں، نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن ہے، نہ دل کی آنکھوں سے۔
- [۲۱] قرآن مجید میں جو جنگ بدر حنین کے بیان میں فرشتوں کی مدد کا ذکر

- کیا گیا ہے، اس سے ان لڑائیوں میں فرشتوں کا آنا ثابت نہیں ہوتا۔
- [۲۲] حضرت عیسیٰ کا بن باپ کے پیدا ہونا قرآن کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا۔
- [۲۳] کوئی امر عادت الہی یا قانون طبعی کے خلاف کبھی وقوع میں نہیں آتا۔
- [۲۴] نبوت کا ملکہ نبی کی اصل فطرت میں ودیعت ہوتا ہے۔ اسی لیے جو وحی اس پر نازل ہوتی ہے، وہ کسی اپنی یا قاصد (یعنی فرشتہ) کی وساطت سے نازل نہیں ہوتی، بلکہ خود بخود ایک چیز اس کے دل سے اٹھتی ہے، اور اسی پر گرتی ہے۔
- [۲۵] قرآن سے جنات کا ایسا وجود، جیسا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ہوائی آگ کے شعلہ سے پیدا ہوئے ہیں، اور ان میں مرد و عورت دونوں ہوتے ہیں، جس شکل میں چاہتے ہیں، ظاہر ہو سکتے ہیں، ثابت نہیں ہوتا۔
- آگے حالی صاحب لکھتے ہیں۔
- ہاں! چند اختلاف سرسید نے علمائے سلف سے ایسے کیے ہیں، جن میں ظاہراً وہ منفرد معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اختلافات یہ ہیں۔
- [۱] اسلام نے غلامی کو ہمیشہ کے لیے موقوف کر دیا ہے۔
- [۲] دعا ایک قسم کی عبادت ہے، پس دعا کے مستجاب ہونے سے اس مطلب کا جس کے لیے دعا کی جاتی ہے، حاصل ہونا مراد نہیں۔
- [۳] آیت یا آیات بینات کے الفاظ جو قرآن مجید میں جا بجا آئے ہیں، ان سے وہ احکام یا مواظب و نصح مراد ہیں، جو خدائے تعالیٰ نے بذریعہ وحی کے آپ پر نازل کئے، معجزات، جیسا کہ عموماً علمائے اسلام نے بیان کیا ہے۔
- [۴] سارق کے لیے قطع ید کی سزا، جو قرآن میں بیان ہوئی ہے،

لازمی نہیں ہے۔

[۵] قرآن میں جن اور اجنبہ کے الفاظ سے چھپے ہوئے یا پہاڑی یا صحرائی لوگ مراد ہیں، نہ کہ وہی مخلوق، جو دیو اور بھوت وغیرہ کے الفاظ سے مفہوم ہوتی ہے۔

[۶] سورہ فیل (الہم نہ کیف) میں جن الفاظ سے اصحاب فیل پر ابابیل کا کنکریاں پھینکنا مراد لیا جاتا ہے، وہ حقیقت نفس پیچک سے استعارہ ہے۔

[۷] حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور تمام انبیائے سابقین کے قصوں

میں جس قدر واقعات بظاہر خلاف قانون فطرت معلوم ہوتے ہیں، جیسے ید بیضاء، عصا کا اڑنا، جاننا، فرعون اور اس کے لشکر کا غرق ہونا، خدا کا موسیٰ سے کلام کرنا، پہاڑ پر چلنے کا ہونا، گوسالہ سامری کا بولنا، ابر کا سایہ کرنا، من و سلویٰ کا اترنا، یاعیسیٰ کا گہوارہ میں بولنا، خلق طیر، اندھوں اور کوڑھیوں کو چنگا کرنا، مردوں کو زندہ کرنا، ماندہ کا نزول وغیرہ وغیرہ ان کی تفسیر میں جو کچھ سرسید نے لکھا ہے، وہ غالباً پہلے کسی مفسر نے نہیں لکھا۔

اس کے بعد حالی صاحب نے مولوی امداد العلی صاحب کے، تین استفتا ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں میں بھیج کر سرسید کے کفر و ابداد کے فتویٰ حاصل کرنے کا ذکر کیا ہے، اور ان استفتاؤں کی تفصیل لکھی ہے۔ اور پھر لکھا ہے کہ یہ تمام فتوے اور استفتے مولوی امداد العلی نے اپنے ایک رسالہ کے اخیر میں جس کا نام: امداد الآفاق برجم اہل نفاق بجواب پرچہ تہذیب الاخلاق ہے، چھاپ کر اس رسالہ کو تمام ہندوستان میں مفت تقسیم کیا تھا۔

اس کی ایک جلد ہماری نظر سے بھی گزری ہے۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے جتنے فرقے ہندوستان میں ہیں، کیا سنی،

کیا شیعہ، کیا مقلد، کیا غیر مقلد، کیا وہابی (دیوبندی) سب فرقوں کے مشہور اور غیر مشہور عالموں اور مولویوں کی ان فتوؤں پر مہریں یا دستخط ہیں، اور خاص کر سنی مولویوں میں سے اکثر نے بہت شرح و بسط کے ساتھ جوابات لکھے ہیں۔

پھر (حالی نے) مولوی کریم اللہ صاحب دہلوی اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے فتاوے کے کچھ فقرے بطور نمونہ نقل کیا ہے۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے فتویٰ کی عبارت منقولہ یہ ہے:

وجود شیطان اور اجنبہ کا منصوص قطعی ہے اور منکر اس کا شیطان ہے۔ بلکہ اس سے بھی زائد، کیونکہ خود شیطان کو بھی اپنے وجود سے انکار نہیں۔ اور وجود آسمان منصوص قرآنی ہے، منکر اس کا بتلائے وسواس شیطانی ہے۔ حرمت محققہ بطور منصوص کلام رب غفور ہے۔ اور سلف سے تا خلف اتفاق اس پر ماثور ہے۔ انکار اس کا موجب گمراہی و فجور ہے۔ مذہب نیچر خدا جانے کیسی بلا ہے؟ ہر مشرع اور متدین کو اس کے قبول سے ابا ہے۔ ہر مسلمان کو حق جل شانہ اتباع شریعت محمدیہ پر قائم رکھے، اور مذہب نیچر اور مشرب بدتر سے محفوظ رکھے، جو شخص کہ اعتقادات اس کے فاسدہ ہیں، جو کہ سوال میں مسطور ہوئے ہیں، وہ شخص مخرب دین، ابلیس لعین کے وسوسے سے صورت اسلام میں تخریب دین محمدی کی فکر میں ہے، اور بنام تجدید مدرسہ جدیدہ افساد شریعت اس کو منظور نظر ہے۔ جو چیزیں کہ اس کے نزدیک موجب تہذیب ہیں اہل سنت کے نزدیک باعث تخریب ہیں۔ فالعند العند یا ایہا المسلمون والسررب یا ایہا المؤمنون۔

تعب اور افسوس کا مقام ہے کہ خود سرسید کے معتقدین مخلصین کے نزدیک ان کے اقوال ایسے ہیں، جو آج تک علمائے اسلام میں کوئی اس کا قائل نہیں۔ پھر ان اقوال و افعال پر ہندوستان کے تمام علمائے تکفیر کی۔ مگر سرسید نے ان کی

طرف توجہ نہ کی، اور نہ اپنے کفریات سے توبہ کیا۔ اور اسی حال میں ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء کورات کے دس بچے حاجی اسماعیل خان کی کوٹھی میں وفات پائی، اور ۲۸ مارچ کو قبیل مغرب مسجد مدرسۃ العلوم کی شمالی پہلو میں ان کو دفن کیا گیا۔
اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے سات کتابیں نیچر یہ کے رد میں تصنیف فرمائیں:-

(۱) [۱۴۰] لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللحن

(۲) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برحف ندوة المین

(۳) [۱۶۴] ترجمة الفتویٰ وجہ ہدم البلوی

(۴) [۱۶۵] خالص فوائد فتویٰ

(۵) [۲۵۳] تمہید ایمان بآیات قرآن

(۶) [۳۱۷] غزوہ لہدم سماک دار الندوہ

(۷) [۳۴۷] پردہ دراتھری

[۴۰] رد قادیانیہ [۶]

قادیانیہ صفت فرقہ یا جماعت کی ہے۔ یہ قادیان کی طرف منسوب ہے۔ جو ضلع گرداس پور پنجاب میں ایک شہور قصبہ ہے۔ یہ لاہور سے تھمینا پچاس (۵۰) کوس گوشہ شمال و مشرق میں واقع ہے۔

(اس فرقہ کے بانی مرزا غلام احمد نے) اپنی خودنوشت میں لکھا ہے:

جب والد صاحب کا انتقال ہوا، مجھے ایک خواب میں بتلایا گیا تھا کہ اب اس کے انتقال کا وقت قریب ہے۔ جب مجھے یہ الہام ہوا یعنی والد صاحب کی وفات کے متعلق تو بشریت کی وجہ سے مجھے خیال آیا کہ بعض وجوہ آمدنی والد صاحب کی زندگی سے وابستہ ہیں، پھر نہ معلوم کیا کیا ابتلا ہمیں پیش آئے گا۔ تب اسی وقت یہ دوسرا الہام ہوا: **الْبَيْتُ لِلَّهِ بِكَافٍ عَبْدُهُ** اور میرے والد صاحب اسی دن بعد غروب آفتاب فوت ہو گئے۔
میرے زندگی قریب قریب چالیس برس کے زیر سایہ والد صاحب کے گزری۔ ایک طرف ان کا دنیا سے اٹھایا جانا تھا، اور ایک طرف بڑے زور شور سے سلسلہ مکالمات الہی کا مجھ سے شروع ہوا۔ میں کچھ بیان نہیں کر سکتا کہ میرا کون سا عمل تھا، جس کی وجہ سے یہ عنایت الہی شامل حال ہوئی۔ البتہ روزہ میں بہت رکھا کرتا تھا، اور کھانے کو کم کرتا گیا، یہاں تک کہ شاید صرف چند تولہ روٹی میں سے آٹھ پہر کے بعد میری غذا تھی۔ غالباً آٹھ یا نو ماہ تک میں نے ایسا ہی کیا، اور اس قسم کے روزہ کے عجائبات میں سے جو میرے تجربہ میں آئے، وہ لطف مکاشفات ہیں، جو اس زمانہ میں میرے اوپر کھلے۔ لیکن روحانی کئی کشی کا حصہ ہنوز باقی تھا۔ سو وہ حصہ ان دنوں میں مجھے اپنی قوم کے مولویوں کی بدزبانی اور بدگوئی اور تکفیر اور توہین اور ایسا ہی دوسرے جہلا کے دشنام اور دل آزاری سے مل گیا۔

اور جس قدر یہ حصہ بھی مجھے ملا، میری رائے ہے کہ تیرہ سو برس میں آنحضرت ﷺ کے بعد کم کسی کو ملا ہوگا۔ میرے لیے تکفیر کے فتوے تیار ہو کر مجھے تمام مشرکوں اور عیسائیوں اور دہریوں سے بدتر ٹھہرایا گیا، اور قوم کے سفہاء نے اپنے اخباروں اور رسالوں کے ذریعہ سے مجھے وہ گالیاں دیں کہ اب تک مجھے کسی دوسرے کی سوانح میں ان کی نظیر نہیں ملی۔ پھر جب تیرہویں صدی کا اخیر اور چودہویں صدی کا ظہور ہونے لگا، تو مجھے الہام ہوا کہ تو اس صدی کا مجدد ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا: الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ اٰخ۔ اور یہ الہام براہین احمدیہ میں چھپ چکا ہے۔ اور براہین احمدیہ میں وہ الہام بھی ہیں، جن میں خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ مسیح موعود رکھا ہے۔ غرض اس وقت تک کہ تصریح کے ساتھ میری طرف سے دعویٰ مسیح موعود ہونے کا نہیں ہوا تھا، اور صرف مجدد چودہویں صدی ہونا عام لوگوں میں مشہور تھا۔ کوئی بڑی مخالفت علما کی طرف سے نہیں ہوئی۔ مگر اس دعوائے مسیحیت کے وقت میں عجیب طور کا شور علما میں پھیلا، اور ان میں سے اکثر لوگوں نے انواع و اقسام کی خیانت سے عوام کو دھوکا دیا۔ اور بعضوں نے ان میں میری تکفیر کے بارے میں استغنا تیار کیا، اور بڑی کوشش کر کے صد ہا کم فہم اور موٹی عقل والے لوگوں کے اس پر دستخط کرائے۔ اس جگہ اس بات کا لکھنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ میرا یہ دعویٰ کہ میں مسیح موعود ہوں، ایسا دعویٰ ہے جس کے ظہور کی طرف مسلمانوں کے تمام فرقوں کی آنکھیں لگی ہوئی تھیں۔ اور احادیث نبویہ کی متعدد پیشین گوئیوں کو پڑھ کر ہر ایک شخص اس بات کا منتظر تھا کہ کب وہ بشارتیں ظہور میں آتی ہیں؟ بہت سے اہل کشف نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر خبر دی کہ وہ مسیح موعود چودہویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا۔ جس شخص کو اسلامی تاریخ سے خبر ہے، وہ خوب جانتا ہے کہ اسلامی پیشین گوئیوں میں سے کوئی ایسی پیشین گوئی نہیں، جو تواتر کی رو سے اس پیشین گوئی سے بڑھ کر ہو۔ مگر افسوس! کہ ہمارے

رمانے کے علمائے اس پیشین گوئی کے صحیح معنی سمجھنے میں دھوکا کھایا، اور ایسے تعارضات و تناقضات اس پیشین گوئی میں جمع کر دیئے کہ تو تعلیم یافتہ لوگوں کو اس پیشین گوئی سے، باوجود اعلیٰ درجہ کے تواتر کے، انکار کرنا پڑا۔ پس طریق انصاف اور حق پرستی یہ تھا کہ خبر تواتر کو رد نہ کرتے۔ ہاں ان معنوں کو رد کرتے، جو نادان مولویوں نے کئے ہیں۔ جن سے کئی قسم کے تناقض لازم آئے۔ اس زمانہ میں خدائے تعالیٰ نے چودہویں صدی کے سر پر مجھے مبعوث فرما کر اس پیشین گوئی کی معقولیت کو کھول دیا مسیح کا دوبارہ آنا اسی رنگ و طریق سے مقدر تھا، جیسا کہ ایلیا نبی کا دوبارہ دنیا میں آنا، ملا کی بنی کتاب میں لکھا گیا تھا۔ تو جب ایلیا نبی کے دوبارہ آنے سے کسی مثیل ایلیا کا آنا مراد لیا جائے، اور وہ مثیل یوحنا یعنی یحییٰ زکریا کا بیٹا ہے۔ اسی طرح مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا بھی ایلیا کے دوبارہ دنیا میں آنے کے مانند ہے۔ ہمارے علما اگر ایلیا کے دوبارہ آنے کے قصہ سے نصیحت پکڑتے، اور حضرت عیسیٰ کے آسمان سے دوبارہ نازل ہونے کے وہی معنی لیتے، تو بہت خوش قسمت ہوتے۔

مرزا نے دعوائے مہدیت مسیحیت، پھر نبوت کے ساتھ حضرات انبیائے کرام خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کی ایسی ایسی توہین کے کلمات لکھے، جن کا پڑھنا، سننا عام مسلمانوں تکفل سے باہر تھا۔ مثلاً

(۱) اعجاز احمدی ص ۱۳ پر صاف لکھ دیا کہ:

یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں، بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے، اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔

(۲) اس میں ص ۲۴ پر ہے:-

کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔

(۳) پھر اسی ص ۲۴ پر ہے:-

ان کی اکثر پیشین گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔

(۴) دافع البلاء ٹائٹل پیج ص ۳ پر ہے:-

ہم مسیح کو بیشک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے
البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم مکروہ حقیقی منجی نہ تھا۔

(۵) اسی پر ہے:-

حقیقی منجی وہ ہے، جو جہاز میں پیدا ہوا تھا، اور اب بھی آیا۔ مگر بروز کے طور پر۔

خاکسار غلام احمد از قادیان۔

(۶) کتاب مذکور ص ۳ پر ہے:-

یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ عیسیٰ کے وقت میں بعض
راست باز اپنی راست بازی میں عیسیٰ سے بھی اعلیٰ ہوں۔

(۷) ص ۷ پر ہے:-

عیسیٰ کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔

(۸) ص ۴ پر ہے:-

مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت
نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ [یعنی یحییٰ] شراب نہ پیتا تھا، اور
کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں
اور اپنے سر سے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی
خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا، مگر مسیح کا نہ رکھا۔

کیوں کہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

(۹) اسی کو رسالہ ضمیمہ انجام آتھم میں ص ۷ میں یوں لکھا:-

آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت
درمیان ہے (یعنی عیسیٰ بھی ایسوں ہی کی اولاد تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان
کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی
کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے سمجھنے والے سمجھ لیں
کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

(۲۶ تا ۱۰) اس رسالہ میں ص ۴ سے ص ۸ تک مناظرہ کی آڑ لے کر خوب ہی جلے

دل کے پھپھولے پھوڑے ہیں۔ اللہ عز و جل کے سچے نبی مسیح عیسیٰ بن مریم کو،

[۱۰] نادان اسرائیلی [۱۱] شریر [۱۲] مکار [۱۳] بد عقل [۱۴] زنانے خیال والا [۱۵] فحش گو

[۱۶] بد زبان [۱۷] کٹیل [۱۸] جھوٹا [۱۹] چور [۲۰] علمی عملی قوت میں بہت کچا [۲۲]

طلل دماغ والا [۲۳] گندی گالیاں دینے والا [۲۴] بد قسمت [۲۵] زرافریبی [۲۶]

بیروئے شیطان وغیرہ۔

لکھا ہے۔

(۲۷) صفحہ ۷:-

حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہ ہوا۔

(۲۸) ص ۷:-

اس زمانے میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ آپ سے

کوئی معجزہ نہ ہوا، (اگر ہوا) بھی تو وہ آپ کا نہیں، اس تالاب کا ہے، آپ کے ہاتھ میں سوا

سے مکرو فریب کے کچھ نہ تھا۔

(۲۹) صفحہ ۷ ہی پر لکھا:-

آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا۔

(۳۰) کشتی نوح صفحہ ۱۶:-

مسیح تو مسیح، میں اس کے چاروں بھائیوں کی عزت کرتا ہوں۔ مسیح کی دونوں ہمشیرہ کو بھی مقدس سمجھتا ہوں..... یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی یوسف اور مریم کے اولاد تھے۔

(۳۱) اسی دفع البلاء کے صفحہ ۱۵ پر لکھا:-

خدا ایسے شخص (یعنی عیسیٰ) کو کسی طرح دنیا میں دوبارہ نہیں لاسکتا، جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔

(۳۲) اربعین نمبر ۲ صفحہ ۱۳:-

کامل مہدی، نہ موسیٰ تھا، نہ عیسیٰ۔

(۳۳) مواہب الرحمن صفحہ ۷۲:-

لوقدر الله رجوع عيسى الذي هومن اليهود لرجع العزة الي تلك القوم (یعنی عیسیٰ کہ یہودی تھا، اگر اس کا دوبارہ آنا اللہ تعالیٰ مقدر فرماتا تو ضرور یہودی عزت لوٹ آتی)۔

(۳۴) کشتی نوح صفحہ ۱۸:-

جو اپنے دلوں کو صاف کرتے ہیں، ممکن نہیں کہ خدا ان کو رسوا کرے۔ کون خدا پر ایمان لایا؟ صرف وہی جو ایسے ہیں۔

(۳۵) کشتی نوح صفحہ ۳:-

احیائے جسمانی کچھ چیز نہیں۔ احیائے روحانی کے لیے یہ عاجز آیا ہے۔

(۳۶) ایضاً صفحہ ۴:-

ماسوا اس کے ارسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے، جو محض افترا یا غلط فہمی سے گڑھے ہیں، تو کوئی اعجبہ نظر نہیں آتا، بلکہ مسیح کے معجزات پر جس قدر اعتراض ہیں، میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق پر ایسے شبہات ہوں۔ کیا تالاب کا قفسہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا؟

(۳۷) ایضاً صفحہ ۵ و ۴:-

زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح معجزہ نمائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھانہیں سکتا، مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔

ازالہ اوہام میں آخر صفحہ ۱۵۱ سے آخر صفحہ ۱۶۲ تک تو نوٹ میں پیٹ بھر کر رسول اللہ و کلمۃ اللہ کو وہ گالیاں دیں، اور آیات و کلام اللہ سے وہ مسخر گیاں کیں، جن کی حد و نہایت نہیں۔ صاف لکھ دیا کہ:-

(۳۸) جیسے عجائب انہوں نے دکھائے عام لوگ کر لیتے تھے اب بھی لوگ ویسی باتیں کر دکھاتے ہیں۔

(۳۹) بلکہ آج کل کے کرشمے ان سے زیادہ بے لاگ ہیں۔

(۴۰) وہ معجزے نہ تھے کل کا زور تھا عیسیٰ نے اپنے باپ بڑھئی کے ساتھ بڑھئی کا کام کیا تھا، اس سے یہ کلیں بنانی آگئی تھیں۔

(۴۱) عیسیٰ کے سب کرشمے مسمریزم سے تھے۔

(۴۲) وہ جھوٹی جھلک تھی۔

(۴۳) سب کھیل تھا اور سب لعب تھا۔

(۴۴) سامری جادوگر کے گوسالے کے مانند تھا۔

(۴۵) بہت مکروہ و قابل نفرت کام تھے۔

(۴۶) اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے۔

(۴۷) روحانی علاج میں بہت ضعیف اور نکمٹا تھا۔

مرزا کے اصل عبارات بروجہ التقاطیہ یہ ہیں:-

انبیا کے معجزات دو قسم ہیں۔ ایک محض سماوی جس میں انسان کی تدبیر عقل کو کچھ دخل نہیں۔ جیسے شق القمر۔ دوسرے عقلی جو خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ہوتے ہیں، جو الہام سے ملتی ہے۔ جیسے سلیمان کا معجزہ صحر ممرود من قواریر بظاہر کا معجزہ سلیمان کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوتے تھے، جو شعبہ بازی اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے، اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے۔ مسج کے وقت میں عام طور پر ملکوں میں تھے۔ سو کچھ تعجب نہیں کہ خدا تعالیٰ نے عقلی طور پر مسج کو ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو، جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا پھونک مارنے پر ایسا پرواز کرتا ہو، جیسے پرندہ، یا بیروں سے چلتا ہو، کیوں کہ مسج اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں کلوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ پس کچھ تعجب نہیں کہ مسج نے اپنے دادا سلیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں۔ حال کے زمانہ میں بھی اکثر صنایع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں، ہلتی بھی ہیں، دم بھی ہلاتی ہیں۔ اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔ اور ہر سال نئے نئے نکلتے آتے ہیں۔

ماسا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز عمل الترب یعنی مسریزی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیوں کہ مسریزم میں ایسے ایسے عجائبات ہیں، سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس فن میں مشق والا مٹی کا پرند بنا کر پرواز کرنا دکھا دے، تو کچھ بعید نہیں۔ کیونکہ کچھ اندازہ نہ کیا گیا کہ اس فن کی کہاں تک انتہا ہے۔ سلب المرط عمل الترب [مسریزم] کی شاخ ہے۔ ہر زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں، اور اب بھی ہیں، جو اس عمل سے سلب امراض کرتے ہیں، اور مفلوج و مبروص ان کی توجہ سے اچھے ہوتے ہیں۔ بعض نقشبندی وغیرہ نے بھی اس کی طرف بہت توجہ کی تھی۔ محی الدین بن عربی کو بھی اس میں خاص مشق تھی۔ کالمین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں، اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ مسج بحکم الہی اس عمل [مسریزم] میں کمال رکھتے تھے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ عیال ایسا قدر کے لائق نہیں، جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت سمجھا تو ان انجوبہ نمائیوں میں ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اس عمل کا ایک نہایت برا خاصہ ہے کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے، وہ روحانی تاثیروں میں جو روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں، بہت ضعیف اور نکمٹا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسج جسمانی بیماریوں کو اس عمل [مسریزم] کے ذریعہ اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت و توحید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں ان کا ہر ایسا کم ربا کہ قریب قریب ناکام رہے۔ جب یہ اعتقاد رکھا جائے کہ ان پرندوں میں صرف جھوٹی جہالت، جھوٹی جھلک نمودار ہو جاتی تھی۔ تو ہم اس کو تسلیم کر چکے ہیں۔ ممکن ہے، عمل الترب [مسریزم] کے ذریعہ سے پھونک میں وہی قوت ہو جائے، جو اس دخان میں ہوتی ہے، جس میں غبارہ اوپر کو چڑھتا ہے۔ مسج جو جو کام اپنی قوم کو دکھاتا تھا، وہ دعا کے ذریعہ سے ہرگز نہ تھے، بلکہ دوائیے کام اقتداری طور پر دکھاتا تھا۔

خدائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک طرف طاققت تھی، جو ہر فرد بشر میں ہے، مسیح کی کچھ خصوصیت نہیں۔ چنانچہ اس کا تجربہ اس زمانہ میں ہو رہا ہے۔ مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق و بے قدر تھے، جو مسیح کی ولادت سے پہلے مظہر عجائبات تھا، جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم، مفلوج، مبروص ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعض بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھلائے، اس وقت تو کوئی تالاب بھی نہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا، جس میں روح القدس کی تاثیر تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل تھا، جیسے سامری کا گوسالہ [۱۶۲۴۱۵۱]۔

(۲۸) التبلیغ صفحہ ۲۸۳:-

من آیات صدقی انه تعالیٰ وفقنی باتباع رسوله واقتداء نبیہ ﷺ
فما رأیت اثرا من آثار النبی ﷺ الا قفوتہ

(۲۹) ضمیمہ انجام اہم صفحہ ۶:-

نہایت شرم کی یہ بات ہے کہ اپنے پہاڑی تعلیم کو یہودیوں کی کتاب طالمور سے لکھا ہے، اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔

(۵۰) ازالہ اوہام صفحہ ۳۰۸:-

آیت ہے: فاسْئَلُوا اهلَ الذِّكْرِ انْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یعنی تمہیں علم نہ ہو تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو، ان کی کتابوں پر نظر ڈالو۔ تاکہ اصل حقیقت ظاہر ہو۔ ہم نے موافق حکم اس آیت کے یہود و نصاریٰ کی کتابوں کی طرف رجوع کیا، تو معلوم ہوا کہ مسیح کے فیصلے کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے۔ دیکھو کتاب سلاطین و کتاب ملاکی نبی اور انجیل۔

(۵۱) ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۶۷۳:-

میں احمد ہوں جو آیت: مُبَشِّرًا بَرَسُوْلٍ یَّاتِی مِنْ بُعْدِی اسْمُهُ اَحْمَدٌ ؕ میں مراد ہے۔

(۵۲) توضیح مرام طبع دوم صفحہ ۹:-

میں محدث ہوں، اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔

(۵۳) دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹:-

سچا خدا وہی ہے، جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(۵۴) براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا ہے، اور نبی بھی۔

(۵۵) دافع البلاء صفحہ ۱۰ پر حضرت مسیح علیہ السلام سے اپنی برتری کا اظہار کیا

ہے۔

(۵۶) اسی رسالہ کے صفحہ ۷ پر ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو ☆ اس سے بہتر غلام احمد ہے

(۵۷) اشتہار معیار الاخبار:-

میں بعض نبیوں سے بھی افضل ہوں۔

(۵۸) ازالہ صفحہ ۳۰۹ پر معجزات مسیح کو مسمریزم بتاتے ہوئے لکھا:-

اگر میں اس قسم کے معجزات کو کرو نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

(۵۹) ازالہ صفحہ ۱۶۱ پر حضرت مسیح علیہ الصلاۃ والسلام کے نسبت

لکھا ہے:-

بوجہ مسمریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے

پر بلکہ قریب ناکام رہے۔

ایک زمانہ میں چار سو بیویوں کی پیشین گوئی غلط ہوئی۔

اسی قسم کے کلمات کفریہ قادیانی کی کتابوں میں بھرے ہوئے ہیں کہ اگر ان سب کو ایک جگہ جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب بن جائے۔ انہی وجوہ سے تمام علمائے ہند نے قادیانیوں کے کفر کے فتوے صادر فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے قادیانی کے رد میں چھ کتابیں تصنیف و تالیف فرمائیں، جزاء اللہ خیراً:-

- (۱) [۱۵۹] جزاء اللہ علوہ بابائہ ختم النبوة
 (۲) [۱۹۱] السوء والعقاب علی المسیح الکذاب
 (۳) [۲۲۴] قہر الدیان علی مرتد بقادیان
 (۴) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین
 (۵) [۲۳۲] خلاصہ فوائد فتاوی
 (۶) [۳۱۹] الصارم الربانی علی اسراف القادیانی

جب حضور اقدس ﷺ نے تبلیغ کے فرائض انجام دے دیے، اور رفیق اعلیٰ کے مشاق ہوئے، تو رب العزت جل جلالہ نے بھی اپنے پاس بلانا چاہا۔ سورہ نصر شریف میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ جب خدا کی مدد اور فتح آجائے اور تم اپنے مقصد میں کامیاب ہو چکو، اور دیکھو لوگوں کو کہ دین اسلام میں فوج فوج، گروہ درگروہ داخل ہو رہے ہیں، تو تم اللہ کی پاکی بیان کرو اور استغفار کرو، یعنی خدائے تعالیٰ کی طرف رجوع کرو۔ چنانچہ حضرت عزرائیل علیہ السلام حاضر خدمت ہوئے، اور اجازت چاہی، اور خداوند عالم کا سلام شوق پہنچایا۔ حضور بھی ہزار جان سے دیدار الہی کے مشاق ہوئے، اور رفیق اعلیٰ سے جا ملے صحابہ کرام نے آپس کے مشورہ سے حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور کا جانشین تجویز کیا۔ مگر جو کچھ لوگ اس کے موافق نہ ہوئے اور انہوں نے بوجہ قرابت و رشتہ داری حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خلیفہ کرنے کا خیال ظاہر کیا۔ حضرت مولائے کائنات نے اس کو غور کیا، تو غور کرنے کے بعد آپ نے بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کر لی، اور آپ کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کا تسلیم کر لیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب خلیفہ ہوئے، تو ان کو بھی خلیفہ مانا۔ اسی طرح جب ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا انتخاب ہوا، تو ان کو بھی خلیفہ تسلیم کیا۔ ان کے وصال کے بعد چوتھے خلیفہ ہوئے۔

مگر کچھ لوگ اس خیال کے ہوئے کہ خلافت کا حق حضرت علی ہی کا تھا،

اور وہ تینوں خلافتیں غلط ہوئیں۔ اس لیے وہ لوگ حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں۔ اور حضرت علی کی محبت میں حد سے زیادہ غلو ظاہر کرتے ہیں، اور یہ لوگ اپنے کو شیعہ کہتے ہیں، اور مخالفین ان کو رافضی کہتے ہیں۔ ان کی بارہ شاخیں ہیں۔

(۱) **علویہ**:- یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو نبی جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت جبرئیل نے بھول سے وحی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو پہنچا دی ہے۔

(۲) **ابدیہ**:- یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شریک خدا اور شریک نبوت جانتے ہیں۔

(۳) **شیعہ**:- یہ کہتے ہیں کہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سب صحابہ سے زیادہ دوست نہ رکھے، کافر ہے۔

(۴) **اسحاقیہ**:- ان کا قول ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی ہے، اور زمین کسی وقت پیغمبر سے خالی نہیں رہتی۔

(۵) **زیدیہ**:- ان کے تین گروہ ہیں۔ ایک گروہ کا قول ہے کہ جس نے حضرت علی کے رہتے ہوئے کسی دوسرے صحابی سے بیعت کی، وہ کافر ہے۔ دوسرے کا قول یہ ہے کہ (معاذ اللہ حضرت عثمان حضرت طلحہ حضرت زبیر حضرت ام المومنین محبوبہ رسول رب العالمین حضرت عائشہ صدیقہ بنت الصدیق کافر ہیں۔ تیسرے کا قول یہ ہے کہ سوائے اولاد حضرت علی کے کسی کی امامت جائز نہیں۔

(۶) **عباسیہ**:- ان کا قول ہے کہ بجز اولاد حضرت عباس بن

عبدالطلب کے کوئی امامت کے لائق نہیں۔

(۷) **امامیہ**:- یہ بجز بنی ہاشم کے دوسرے کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔

(۸) **ناوسیہ**:- یہ کہتے ہیں کہ جو دوسرے سے اپنے کو افضل سمجھے کافر ہے۔

(۹) **متناسخیہ**:- یہ کہتے ہیں کہ روح مردے کے بدن سے نکل کر دوسرے کے قالب میں جا پہنچتی ہے۔

(۱۰) **لا عنیہ**:- یہ حضرت طلحہ وزبیر و معاویہ اور حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ پر لعنت کرتے ہیں۔

(۱۱) **واجعیہ**:- یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت کہتے ہیں کہ ابر میں اور کڑک میں آواز، قدم دلدل کی ہے۔ اور بجلی، اس کے سم سے آگ بھڑکتی ہے۔ اور قیامت سے پہلے دنیا میں ایک بار آئیں گے، اور مردوں کو زندہ کر کے سینوں کو دوزخ، اور شیعوں کو جنت میں داخل کریں گے۔

(۱۲) **متزالیہ**:- یہ کہتے ہیں کہ مسلمان بادشاہ سے لڑنا جائز ہے۔ اور عاصی ہونا روا ہے۔

یہ بارہ فرقے چودہ باتوں میں مختلف ہیں۔

اول: نماز پنج گانہ جماعت سے پڑھنا سنت نہیں جانتے ہیں۔

دوم: دونوں موزوں مسح کرنا روا نہیں رکھتے۔

سوم: حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو برا کہتے ہیں۔

چہام: سوائے حضرت علی کے سب صحابہ کرام سے بیزار ہیں، اور ان کی

اہانت کرتے ہیں۔

پہنچم: حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اہانت کرتے ہیں۔

ششم: کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول ﷺ اپنی قوت سے پیغمبری نہیں کر سکتے تھے، بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے۔

ہفتم: حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کا نام بے ادبی سے لیتے ہیں۔

ہشتم: خدا کی رحمت اور اس کے دیدار سے ناامید ہیں۔

نہم: نماز تراویح کو سنت نہیں جانتے۔

دہم: تین طلاق جو کوئی ایک مرتبہ دے، تو کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہوتی۔

یازدہم: داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر قیام صلوٰۃ میں رکھنا سنت نہیں جانتے۔

دوازدہم: خطیب کو سیاہ کپڑے پہناتے ہیں۔

سیزدهم: روزہ جلد کھولنا سنت نہیں جانتے۔

چہاردهم: مغرب کی نماز کا وقت آفتاب کے غروب ہوتے ہی سنت نہیں

جانتے۔ جب تک کہ تارے نہ چمک جائیں، مغرب کی نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ان کے رد میں تحفہ اتنا

عشریہ بہت ہی زبردست کتاب تصنیف فرمائی ہے کہ تمام شیعہ باوجود سعی بلیغ

اس کے جواب سے قاصر ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے چھ کتابیں تصنیف فرمائی

ہیں:-

[۶۲] (۱) الادلة الطاعنه فی اذان الملائعنه

[۲۲۰] (۲) دفعة الباس علی جاحذ الفاتحة والفلق والناس

[۲۴۴] (۳) ثلج الصدر لايمان القدر

[۱۹۲] (۴) رد الرفضه

[۲۸۸] (۵) لمعة الشمعه لهدی شیعة الشنیعه

[۳۰۰/۴] (۶) فضائل فاروق رضی اللہ عنہ

[۴۲] رد نواصب [۱]

نواصب جمع ناصبی جس طرح روافض جمع رافضی کی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے نواصب کے رد میں ایک کتاب تصنیف فرمائی ہے:-

[۳۰۵] الرائحة العنبرية من المجرمة الحیدریہ

[۴۳] رد وہابیہ [۷۶]

یعنی ہم خیالان محمد بن عبد الوہاب نجدی و مولوی اسماعیل دہلوی جو بظاہر تقلید کرتے ہیں، عام ازیں کھرف میں وہابی کر کے شہور ہوں، یا بنام دیوبندی شہرت یافتہ ہوں، یا دیوبندیوں کے ائمہ و پیشوا ہوں، جیسے کہ مولوی رشید احمد صاحب کے فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں سوال و جواب حسب ذیل ہے:-

سوال:- وہابی کون لوگ ہیں اور عبد الوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی حنفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

الجواب:- محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے، اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں! جو حد سے بڑھ گئے ہیں، ان میں فساد آ گیا ہے۔ اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ کمال ص ۲۸۰ مطبوعہ گلستاں کتاب گھر دیوبند)

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۶۳ و ۶۴ پر ہے:-

سوال:- تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابل عمل نہیں، یا کل اس کے مسائل صحیح، اور علمائے دین کو مقبول ہیں؟

الجواب:- بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں۔ (ص ۸۴)

اسی طرح تقویۃ الایمان کے متعلق سوال ہو تو اس کا جواب دیا کہ:

(میرے نزدیک) اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ (ص ۸۷/۸۸)

مسلمانو! ذرا انصاف، یہ تو قرآن شریف سے بھی بڑھا دینا ہوا۔ کیونکہ قرآن شریف کو ماننا بے شک ایمان ہے، نہ کہ اس کا پڑھنا، بلکہ رکھنا۔ کیا بیسیوں کافر قرآن شریف نہیں پڑھتے؟ تو کیا وہ بغیر تصدیق کے فقط پڑھنے سے مسلمان ہو جائیں گے؟ کیا ہزاروں ہندو تاجران کتب کے یہاں قرآن شریف نہیں؟ کیا ہندو اہل مطالع اسے چھاپتے نہیں؟ تو کیا چھاپ کر رکھنے یا تجارت کے لیے رکھنے سے قرآن شریف کے ہندو مسلمان ہو جائیگا؟ ہرگز نہیں۔ لیکن گنگوہی صاحب کے نزدیک تقویۃ الایمان ایسی کتاب ہے: جس کا رکھنا، اور پڑھنا، جزء اسلام بھی نہیں، بلکہ عین اسلام ہے۔

یہ ہیں ان حضرات کے اعتقادات و خیالات۔

بعض لوگوں کو ان کی حنفیت کی وجہ سے دھوکہ ہوتا ہے، اور خیال کرتے ہیں کہ یہ تو حنفی ہیں، پھر وہابی کیسے ہو سکتے ہیں؟۔

تو ان کو جاننا چاہیے کہ سنی اور حنفی دونوں کا مفہوم ایک نہیں کہ جو حنفی ہو، وہ سنی بھی ہو۔ یا اسی طرح جو سنی ہو حنفی بھی ہو۔ سنی وہ ہے جو اعتقاداً اہل سنت و جماعت کے مسلک کا ہو۔ فروغاً حنفی ہو یا شافعی یا مالکی یا حنبلی۔ اور حنفی وہ ہے جو جزئیات فقہیہ اور فروع مذاہب میں امام الائمہ امام اعظم کا مقلد ہو، خواہ اعتقاداً سنی ہو یا معتزلی یا وہابی۔ تو غیر مقلدین نہ سنی ہیں، نہ حنفی۔ دیوبندی حنفی ہیں، مگر سنی نہیں۔ شوافع وغیرہ سنی ہیں، مگر حنفی نہیں۔ علمائے اہل حق، اہل بریلی و بدایوں و رام پور و پبلی بھیت وغیرہ، یہ سب بحمد اللہ تعالیٰ سنی حنفی دونوں ہیں۔

ان غیر مقلدین اور وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد اور اقوال علیحدہ نہ شمار کیے گئے کہ

ہوئیت امام کی، وہی نیت مقتدی کی۔ مولوی اسماعیل دہلوی کے جملہ اقوال ان کے اقوال ہیں۔ جن میں بعض عبارتیں اوپر مذکور ہوئیں، اور بعض یہاں ذکر کی جاتی ہیں:-

(۱) تقویۃ الایمان ص ۲۱ مطبع صدیقی دہلی ۱۹۷۰ء میں ہے:-

اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (ص ۶۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ء)

(۲) صفحہ ۱۸:-

اوروں کو ماننا محض خطب ہے۔ (ص ۵ مطبوعہ پنجابی، دہلی)

(۳) صفحہ ۱۹:-

(اللہ صاحب نے فرمایا) کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (ص ۶۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ء)

(۴) صفحہ ۱۷:-

جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس

کے سوا کسی کو نہ مانے۔ (ص ۱۱ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ء)

(۵) (یہ دعویٰ کر کے کہ کسی انبیاء اولیا کی یہ شان نہیں کہا:)

جو کسی کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ (ص ۱۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ء)

(۶) صفحہ ۲۲ پر اس کے ثبوت میں کہا:-

ہمارا جب خالق اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی

سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے

رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے سے چمار کا تو کیا ذکر ہے۔

(ص ۱۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ء)

(۸، ۷) تقویۃ الایمان ص ۱۶ (ص ۱۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ء)

جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجیے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔

(۹) تقویۃ الایمان صفحہ ۷۲ (ص ۳۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

(۱۰) (ص ۲۱۲۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

اللہ زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخصے کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجیے۔

(۱۱) کتاب مذکور صفحہ ۸۶/۸۵ (ص ۳۶ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیں دار سوان معنوں کر ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔ اھ

(۱۲) کتاب مذکور صفحہ ۱۸ (ص ۳۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے..... ہم چھوٹے ہیں۔

(۱۳) کتاب مذکور صفحہ ۸۰ (ص ۳۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

سو بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔

(۱۴) کتاب مذکور صفحہ ۸۵ (ص ۳۶ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جو بشر کی تعریف ہو سو ہی کرو سوان میں بھی اختصار ہی کرو۔

(۱۵) کتاب مذکور ص ۸۳ (ص ۳۵ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(پیغمبر خدا نے فرمایا) یہی کہو کہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کا رسول یعنی جو خوبیاں اور کمالات اللہ نے مجھ کو بخشے ہیں سو بیان کرو وہ سب رسول کہہ دینے میں آجاتے ہیں۔

(۱۶) کتاب مذکور صفحہ ۲۹ (ص ۱۷ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔

(۱۷) کتاب مذکور صفحہ ۸۹ (ص ۳۸ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ) پر نبی ﷺ پر افترا کیا کہ:

سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے واقف ہوں اور لوگ غافل ہیں۔

اب ہدایت بھی گئی، نری احکام دانی رہ گئی۔ وہاں بڑائی کا ذکر تھا یہاں مطلق امتیاز کا اسی میں حصر ہو گیا۔

(۱۸) کتاب مذکور ص ۱۳، ۱۴ (ص ۹، ۸ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کھانے پینے پینے میں اس کے حکم پر چلنا یعنی جس چیز کے برتنے کو اس نے فرمایا اس کو برتنا۔ اور جو منع کیا اس سے دور رہنا..... اس قسم کی چیزیں اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے بتائی ہیں پھر جو کوئی کسی انبیاء و اولیاء کی..... اس قسم کی تعظیم کرے..... ان سب باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۴۹ (ص ۲۸ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

نام چینا انھیں کاموں میں سے ہے کہ اللہ صاحب نے خاص اپنی تعظیم کے لیے ٹھہرائے ہیں اور کسی سے یہ معاملہ کرنا شرک ہے۔

کلمہ طیبہ میں حضور کا نام چینا ہے تو کلمہ پڑھنا بھی شرک ہوگا۔

(۲۰) کتاب مذکور صفحہ ۳۷ (ص ۲۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتے جبرئیل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے۔

(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۳۸ (ص ۲۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی..... اس قسم کی شفاعت بھی اس دربار میں کسی طرح ممکن نہیں، اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفیق سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک ہے۔

مسلمانو! کیا تمہارے نبی محبوب الہی نہیں، کیا ان کی محبوبیت وجہ قبول شفاعت نہیں؟

(۲۲) کتاب مذکور صفحہ ۴۶ (ص ۲۶ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

اے فاطمہ! بچا تو اپنی جان کو آگ سے مانگ لے مجھ سے جتنا چاہے میرا مال نہ کام آؤں گا میں تیرے اللہ کے یہاں کچھ..... سوانہوں نے سب کو، اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا کہ..... اللہ کے ہاں کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے، وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔

یہ ان عظیم الشان حدیثوں کا انکار ہے جو مسلمانوں کے گوش زد ہے کہ سب انبیاء نفسی نفسی فرمائیں گے، اور حضور اقدس ﷺ اذنا لہا فرمائیں گے۔

(۲۳) کتاب مذکور صفحہ ۵۲ (ص ۲۹ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

(۲۴) کتاب مذکور صفحہ ۳۵ (ص ۲۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں،..... کچھ فائدہ و نقصان نہیں پہنچا سکتے۔

(۲۵) کتاب مذکور صفحہ ۴۹ (ص ۲۸ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

نفع اور نقصان کی امید رکھنی اسی [اللہ] سے چاہیے کہ یہ معاملہ اور کسی سے کرنا شرک ہے۔

(۲۶) کتاب مذکور صفحہ ۷۷ (ص ۳۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(۲۷) کتاب مذکور صفحہ ۵۲ (ص ۳۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کسی کی محض تعظیم کے واسطے اس کے روبرو ادب سے کھڑے رہنا انہیں کاموں سے ہے کہ اللہ نے اپنی تعظیم کے لیے ٹھہرائے ہیں۔

(وغیر ذالک من الضرافات)

(۲۸) صراط مستقیم مطبع ضیائی ۱۲۸۵ھ دیباچہ میں اپنے پیر کو لکھا کہ:

آپ کی ذات والا صفات ابتدائے فطرت سے جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت علوم ربیہ کے نقش اور تحریر و تقریر کے دانش مندوں کی راہ و روش سے خالی تھی۔ (ص ۳ مترجم مطبوعہ ۱۳۲۱ھ مطبع احمدی لاہور)

شفاء قاضی عیاض صفحہ ۲۳۷ میں ہے: کون النبی امیا آیت لہ و کون هذا امیا نقیصۃ و جہالۃ (نبی کریم ﷺ کا امی ہونا آپ کا معجزہ ہے اور دوسرے کا ناخواندہ رہ جانا جہالت و عیب ارضوی)

(۲۹) منصب امامت مولوی اسماعیل دہلوی ص ۳۱ و فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۲۳:-

بہت چیزیں کہ مقبولوں کی معجزہ گئی جاتی ہیں ویسی بلکہ قوت و کمال میں ان سے بڑھ کر جادوگر اور طلسمات والے کر سکتے ہیں۔ (بسیار چیز است کہ ظہور آں از مقبولین حق از قبیل فرق عادت شمردی شود حالانکہ امثال ہما افعال بلکہ اقوی و اکمل ازاں ارباب سحر و اصحاب طلسم ممکن

الذوق باشد)، (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۱۹۸ مطبوعہ گلستان کتاب گھردیو بند)

(۳۰) ایضاً:-

(معجزات کو دیکھ کر) جو یہ سمجھے کہ حق تعالیٰ نے انبیاء کو تصرف کی قدرت دی ہے وہ بیشک کافر و مشرک ہے۔ (ایں کہ جل و علا ایشاں را قدرت آثار تصرف عالم عطا فرمودہ و کار و بار نبی آدم بایں شاں تفویض نموده پس ایشاں با مرالہی خود تصرف می نمایند و این تصرفات گوناگون و تغیرات بوقسموں در عالم کون بر روئے کارے آرند کہ ایں اعتقاد شرک محض است و کفر سخت ہر کہ بجناب ایشاں ایں عقیدہ قبیحہ داشتہ باشد بے شک مشرک مردود است و کافر مطرود)، (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۱۹۹ مطبوعہ گلستان کتاب گمردیو بند)

(حالانکہ) مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس صفحہ ۸ میں ہے۔

معجزہ خاص ہر نبی کو جو مثل پروانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ وہ بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔

(معاذ اللہ تصرف کی قدرت ماننا شرک ہو تو نبی کو معجزہ پر قدرت کیا ہوگی؟)

مولانا روم فرماتے ہیں

ہست قدرت اولیا را از الہ ☆ تیر جتہ باز گرداند ز راہ

(۳۱) صراط مستقیم ص ۳۸:-

بعض اولیا کو احکام شرعیہ بے وساطت انبیاء بھی پہنچتے ہیں۔ احکام شرعیہ میں ان پر وحی آتی ہے۔ وہ ایک طرح تقلید نبی سے آزاد اور احکام شرعیہ میں خود محقق ہوتے ہیں۔ وہ انبیاء کے ہم استاد ہیں۔ تحقیقی علم وہی ہے جو انھیں اپنی وحی باطنی سے ملتا ہے، وہ جو انبیاء سے ملاقبلی ہے۔ وہ علم میں انبیاء کے برابر ہوتے ہیں۔ (منہ جہا ملنقطاً)

(۳۲) کتاب مذکور ص ۳۸:-

بالضرورت ان ولیوں کو ایک محافظت دیتے ہیں کہ محافظت انبیاء کے مثل ہوتی ہے، جس کا نام عصمت ہے۔ (مترجم)

جب انبیاء کی طرح معصوم بھی ہوئے اور احکام شرعیہ کی وحی بھی آئی اور ان میں تقلید انبیاء کے پابند بھی نہ ہوئے پھر نبی بلکہ مستقل رسول ہونے میں کیا رہ گیا؟

(۳۳) میکروزہ مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی میں ہے:-

اتارنے کے بعد قرآن کا فائدہ دینا ممکن ہے۔ (مترجم)

قدیم فنا نہیں ہو سکتا تو قرآن مجید حادث اور مخلوق ہوا۔

(۳۴) تنویر العینین مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی:-

ایک امام کی پیروی کہ اس کی سند پکڑے اگرچہ حدیث و کتاب سے خلاف پر دلہیں

ثابت ہوں۔ اس قول کے موافق اس کی تاویل کرے یہ نصرانی ہونے کا میل اور شرک کا حصہ ہے۔ تم ڈرتے نہیں کہ تم نے اماموں کو اللہ کا شریک کر دیا۔ (مترجم)

(۳۵) صراط مستقیم صفحہ ۷۵ پر اپنے پیر کے متعلق لکھا:-

ایک دن اللہ تعالیٰ نے ان کا سیدھا ہاتھ اپنے دست قدرت میں لیا، اور عالم قدس

کی ایک بہت عجیب عظیم چیز ان کو پیشکش کی اور فرمایا: تجھے دی اور چیزیں بھی دوں گا۔

(مترجم) (ص ۷۶ مترجم مطبوعہ ۱۳۲۳ھ مطبع احمدی ۱۱ ہور)

(۳۶) صراط مستقیم میں ہے:-

مکالمہ و مسامرہ بدست می آید (ص ۱۳) یعنی اللہ سے کلام اور باہم داستان گوئی

ہوتی ہے۔ گاہے کلام حقیقی ہم می شود (ص ۱۵۴) کبھی کلام حقیقی بھی ہوتا ہے۔ (ص ۱۵۴ مترجم

مطبوعہ ۱۳۲۳ھ مطبع احمدی ۱۱ ہور)

(۳۷) تقدیس القدر صفحہ ۵۸ میں یہ بحث چھیڑ کر کہ رسول اللہ ﷺ کا معاذ اللہ!

مشرک ہونا اور حضور کے تمام اعمال معاذ اللہ! برباد ہو جانا ممکن ہے یا نہیں؟ نتیجہ میں لکھا۔

صدور شرک آں جناب سے لامحالہ ممکن ہے۔ جب شرک ممکن ہو تو حیط اعمال بدرجہ اولیٰ ممکن۔

اور من استدلال میں یہ آیتیں پیش کیں: **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۗ وَمَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ**

یعنی وہ وحی سے پہلے گمراہ تھے وحی سے پہلے ایمان نہ رکھتے تھے معاذ اللہ معاذ اللہ! ایسے ایسے کلمات ابانت آمیز تو ہیں خیز خدا اور رسول کی شان میں لکھنا ان وہابیوں کی خاص صفت ہو گئی ہے۔ انہیں وجوہ سے علمائے اہل سنت نے ان کے عقائد باطلہ و تحریرات عاقلہ کا رد کیا، اور حکم شرعی جو کتب فقہیہ میں تھا، وہ ظاہر کیا۔ زبان سے کہا، اور تحریرات کے ذریعہ رسائل و کتب مصنفہ میں شائع کر کے ان لوگوں تک پہنچایا۔ رجسٹری کر کے بھیجا تا کہ ٹھنڈے دل سے تنہائی میں غور کریں۔

مگر ہدایت خداوند عالم کے اختیار میں ہے: **إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يُشَاءُ ۗ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝**

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے وہابیہ کے رد میں ۷۶ کتابیں مفصلہ ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

- | | |
|----------|--|
| (۱) [۲] | حل خطاء الخط |
| (۲) [۱۱] | سلطنة المصطفى في ملكوت كل الوری |
| (۳) [۱۶] | الأمیر باحترام المقابر |
| (۴) [۱۷] | اقامة القيامة على طاعن القيام لنبی تهامه |
| (۵) [۱۸] | هدى الحیران في نفی الفی عن شمس الاكوان |

- | | |
|-----------|---|
| (۶) [۲۰] | النعم المقيم في فرحة مولد النبى الكريم |
| (۷) [۲۲] | بذل الصفا لعبد المصطفى |
| (۸) [۲۴] | النذیر الهائل لكل جلف جاهل |
| (۹) [۲۵] | منیر العين في حکم تقبيل الابهامين |
| (۱۰) [۲۹] | نسيم الصبا في ان الاذان يحول الوباء |
| (۱۱) [۳۱] | الاهلال لفيض الاولياء بعد الوصال |
| (۱۲) [۳۷] | طوالع النور في حکم السرج على القبور |
| (۱۳) [۴۰] | انوار الانتباه في حل نداء يارسول الله |
| (۱۴) [۴۳] | حياة الموات في بيان سماع الاموات |
| (۱۵) [۴۴] | انهار الانوار من يم صلاة الاسرار |
| (۱۶) [۴۶] | اسماع الاربعين في شفاعة سيد المحبوبين |
| (۱۷) [۵۱] | باب غلام مصطفى |
| (۱۸) [۶۸] | سبخن السبوح عن عيب كذب مقبوح |
| (۱۹) [۷۶] | الحجة الفاتحة بطيب التعيين و الفاتحة |
| (۲۰) [۷۷] | سرور العيد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد |
| (۲۱) [۸۱] | الحرف الحسن في الكتابة على الكفن |
| (۲۲) [۸۲] | ابر المقال في استحسان قبلة الاجلال |
| (۲۳) [۸۴] | الياقوتة الواسطه في قلب عقد الرابطة |
| (۲۴) [۸۸] | سبخن القدوس عن تقديس نحس منكوس |
| (۲۵) [۹۶] | الامن والعلیٰ لناعتی المصطفى بدافع البلاء |

- [۹۸] (۲۶) برکات الامداد لاهل الاستمداد
 [۹۹] (۲۷) بذل الجوائز علی الدعاء بعد صلاة الجنائز
 [۱۰۲] (۲۸) فتح التسرین بجواب المسئلة العشرين
 [۱۰۵] (۲۹) الكوكبة الشهابية فی كفريات ابی الوهابية
 [۱۰۶] (۳۰) سل السیوف الهنديه علی كفريات بابا النجدية
 [۱۰۷] (۳۱) وشاح الحید فی تحلیل معانقة العيد
 [۱۱۲] (۳۲) سبل الاصفيا فی حکم الذبح للاولياء
 [۱۱۵] (۳۳) اطائب التهانی فی النکاح الثاني
 [۱۴۲] (۳۴) شفاء الواله فی صور الحبيب ومزاره ونعاله
 [۱۴۵] (۳۵) النفحة الفاتحة من مسك سورة الفاتحة
 [۱۵۴] (۳۶) الوفاق المتین بین سماع الدفين ووجوب اليمين
 [۱۵۵] (۳۷) ازالة العار بحجر الكرايم عن كلاب النار
 [۱۵۹] (۳۸) جزاء الله عدوه بابائه ختم النبوة
 [۱۶۸] (۳۹) انباء المصطفى بحال سر و اخفى
 [۱۶۹] (۴۰) اللؤلؤ المكنون فی علم البشير ما كان وما يكون
 [۱۷۰] (۴۱) مالی الحبيب بعلوم الغيب
 [۱۹۴] (۴۲) الجزاء المهيا لغلمة كنهيا
 [۲۰۳] (۴۳) الموهبة الجديدة فی وجود الحبيب بمواضع عديدة
 [۲۱۶] (۴۴) اتیان الارواح لديارهم بعد الرواح
 [۲۲۱] (۴۵) اهلاك الوهابيين علی توهين قبور المسلمين

- [۲۲۳] (۴۶) الدولة المكية بالمادة الغيبية
 [۲۲۶] (۴۷) هادی الناس فی اشیاء من رسوم الاعراس
 [۲۳۱] (۴۸) حسام الحرمین علی منحرك الكفر والمین
 [۲۳۲] (۴۹) خلاصة فوائد فتاوى
 [۲۴۳] (۵۰) مبين احكام وتصديقات اعلام
 [۲۴۶] (۵۱) الفيوض الملكية لمحج الدولة المكية
 [۲۵۳] (۵۲) تمهيد ايمان بايات قرآن
 [۲۵۴] (۵۳) فقه شهنشاه وان القلوب بيد المحبوب بعطاء الله
 [۲۵۵] (۵۴) مفاد الحبر فی الصلاة بمقبرة او جنب قبر
 [۲۵۷] (۵۵) بدر الانوار فی اداب الاثار
 [۲۵۸] (۵۶) انباء الحی فی كتابة المصنون تبيان كل شیء
 [۲۵۹] (۵۷) دامان باغ سبخن السبوح
 [۲۶۰] (۵۸) المبين ختم النبيين
 [۲۶۵] (۵۹) قمر التمام فی نفی الفی عن سيد الانام
 [۲۸۴] (۶۰) ايدان الاجر فی اذان القبر
 [۲۸۶] (۶۱) رعاية المنهيين فی الدعاء بين الخطبتين
 [۲۸۷] (۶۲) رشاقة الكلام فی حواشى اذاعة الاثام
 [۲۹۸] (۶۳) البارقة الشارقة علی المارقة المشاركة
 [۳۰۱] (۶۴) تنبيه الجهال بالتهام الباسط المتعال (۱)
 [۳۰۲] (۶۵) جوابهاے ترکی بترکی

[۳۰۳] (۶۶) سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء

[۳۰۷] (۶۷) نشاط السکین علی حلق البقر السمین (۲)

[۳۱۲] (۶۸) اخباریہ کی خبر گیری۔

[۳۱۳] (۶۹) نہایۃ النصرۃ بردالاجوبۃ العشرۃ

[۳۲۳] (۷۰) صمصام سنیت بگلوئے نجدیت

[۳۳۸] (۷۱) ظفر الدین الحید ملقب بہ بطش غیب

[۳۴۰] (۷۲) مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ

[۳۴۱] (۷۳) ماحیۃ العیب بایمان الغیب

[۳۴۵] (۷۴) چابک لیث براہل حدیث

[۳۴۷] (۷۵) پردہ در امتزجی

[۳۴۸] (۷۶) الاسئله الفاضله علی الطوائف الباطلۃ۔

[۴۴] رد غیر مقلدین [۲۶]

یہ وہابیہ کے سرغنہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے ماننے والے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب کس نجد کا لڑکا، بڑا چالاک ہوشیار تھا، اور باپ دادا اس کے نظم ظاہری اور باطنی میں اس جگہ کے مقتدا، اور صاحب سلسلہ تھے۔ اس کے خاندان کا اس اطراف میں بڑا اعتبار تھا۔ ابن عبدالوہاب نے سلطنت کی حکمرانی کا ارادہ کیا، اور یہ صلاح ٹھہرائی کہ دین داری کے حیلہ سے لوگوں کو جمع کر کے، مکہ اور مدینہ کو اپنے تصرف میں لے لیا جائے، کہ فوج و لشکر سے خالی ہیں، اور مال و خزانہ ان میں بے شمار ہے۔ چنانچہ اس نے جب مال خزانہ اور ایک بڑے گروہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا، تو وعظ میں یہ بیان کیا کہ

سب حاضرین مل کر ایک شخص کو سوار مقرر کریں۔ مگر مجھ کو معاف کھیں کہ دنیا کی رغبت نہیں رکھتا ہوں۔ تو پہلے ان لوگوں نے جو ملے ہوئے تھے، پھر سبھوں نے کہا کہ سوائے آپ کی ذات شریفہ کے اور کوئی اس کام کے لائق نہیں۔ تب اس نے کہا کہ میں مجبور ہوں کہ مسلمانوں کا گروہ مجھے سرداری کے لیے منتخب کرتا ہے۔ میں خلاف کیسے کر سکتا ہوں؟ لاچار ہو کر قبول کرتا ہوں۔ مگر ایک شرط یہ ہے کہ اعمال میں میرے تمام لوگ میرے مطیع رہو، اور میرے حکم سے نہ پھرو۔

آخر سب سے بیعت لے کر امیر المؤمنین بنا، اور نام اس کا سلطان کے نام کی جگہ خطبہ میں داخل ہوا۔ قصبہ درعیہ جو وطن اس کا تھا، وہی تخت گاہ قرار دے کر اپنی اولاد و اقارب کو شہروں کا حاکم کیا، اور آپ خود ایک نیا مذہب جاری کیا، جس کی رو سے تمام اہل سنت و جماعت کا فر ٹھہریں۔ کچھ مسئلے متفرق خارجیوں کے، کچھ معتزلہ کے، کچھ ملاحدہ ظاہرہ کے مذہبوں سے لے کر، کچھ اپنے جی سے

جوڑ کر ایک رسالہ بنایا، اور اس کا نام کتاب التوحید رکھا۔ جس میں تمام امت مرحومہ کو کافر لکھا۔ خصوصاً ساکنان حرمین محترمین کو۔ تاکہ ان کا لوٹنا اور مارنا جہاد ٹھہرے۔ تاکہ خوب مال و زر جمع ہو جائے۔ ایسی کاروائی سے اس وہابیہ فرقہ نے ترقی کی، اور اس نے اپنا نام محمدی قرار دیا، لیکن محمدی تو سب مسلمان ہیں، اس لیے سنیوں نے اس فرقہ کا نام محمد بن عبد الوہاب کے باپ کی طرف منسوب کر کے وہابیہ رکھا۔ جو سارے عرب و عجم، روم و شام میں شہور ہو گیا۔

ہندوستان میں مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کا خاندان بہت علمی تھا۔ اور قریب قریب ہندوستان کے تمام یا اکثر علماء فن حدیث میں انہیں کے خوشہ چیں اور مستفیدین تھے۔ اسماعیل ان کا یتیم بھتیجہ تھا، جن کے باپ مولوی عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ صاحب اپنے بڑے بھائیوں کے سامنے انتقال کر چکے تھے، اس لیے لوگ حم و کرم کرتے، اور پھر مانتے تھے۔ لیکن طبیعت میں جاہ پسندی اور حب دنیا تھی۔ یہاں ہندوستان کی سلطنت بھی کمزور ہو رہی تھی، اس موقع کو غنیمت سمجھا۔ جب تک مولانا شاہ عبد العزیز صاحب زندہ تھے، اعلانیہ ان کی مخالفت کی ہمت نہ پڑی۔ جب ان کا انتقال ہو گیا، تو بھتیجے صاحب کو کھل کھیلے۔ نجدی کی کتاب التوحید کہیں سے ان کو ہاتھ لگ گئی تھی، اسی کی تبلیغ و تلقین شروع کی، اور اس کا چربہ بنام "تقویۃ الایمان" لکھ کر اطراف و اکناف میں پھیلا یا۔ اس میں بات بات پر حکم شرک و کفر جڑا۔ انبیاء و رسل ملائکہ و صالحین کی سخت توہین کی۔

تسویر المینین میں لکھا:-

ولیت شعری کیف يجوز التزام تقليد شخص معين مع تمكن

الرجوع الى الروايات المنقولة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الصريحة الدالة على خلاف قول الامام المقلد فان لم يترك قول امامه ففيه شائبة من الشرك - یعنی میں نہیں سمجھتا کہ ایک شخص معین کی تقلید کا التزام کرنا کیونکر جائز ہوگا باوجود ممکن ہونے رجوع ان روایتوں کی طرف جو نبی ﷺ سے منقول ہیں جو مخالف امام مقلد کے قول کے ہیں۔ پھر ایسی صورت میں اگر اپنے امام مقلد کے قول کو نہ چھوڑے، تو اس میں آمیزش شرک کی ہے۔

تو جو لوگ یہاں مولوی اسماعیل دہلوی کے معتقد اور ہم خیال اور کتاب التوحید و تقویۃ الایمان کے ماننے والے ہوئے، ان کو وہابی کہتے ہیں۔ ہندوستان میں وہابیہ کی دو شاخیں ہیں۔

ایک: جو صرف عقائد میں ان کے ہم خیال، اور عمل میں بظاہر مخالف لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے تقلید کے قائل۔

دوسرے: عقائد میں بھی ہم خیال، اور عمل میں بھی۔ یعنی تقلید کے مخالف آئین بالجبر، رفع یدین کرنے والے۔ ان کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے غیر مقلدوں کے رد میں چھبیس کتابیں حسب ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

(۱) [۴۸] النهی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد

(۲) [۵۷] صفایح اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین

(۳) [۱۰۸] و صاف الرجیح فی بسملة التراویح

(۴) [۱۰۹] السیوف المخیفة علی عائب ابی حنیفة

(۵) [۱۲۲] جمیل ثناء الائمة علی علم سراج الامة

- (۱۲۶) [۱۲۶] اعز النکات بجواب سوال ارکات ملقب بلقب
الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذهبی
- (۱۳۰) [۱۳۰] حاجز البحرین الوافی عن جمع الصلاتین
- (۱۳۲) [۱۳۲] لوامع البها فی المصر للجمعة والاربع عقبیها
- (۱۴۱) [۱۴۱] النهی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز
- (۱۴۹) [۱۴۹] هبة السنافی تحقیق المصاهره بالزنا
- (۱۶۶) [۱۶۶] العجم الصاد عن سنن الضاد
- (۱۷۲) [۱۷۲] قوارع القهار علی المجسمة الفجار
- (۱۷۶) [۱۷۶] رادع التعسف عن الامام ابی یوسف
- (۱۷۹) [۱۷۹] المقال الباهر ان منکر الفقه کافر
- (۱۸۱) [۱۸۱] التائب الصیب علی ارض الطیب
- (۱۹۹) [۱۹۹] اظهار الحق الجلی
- (۲۰۰) [۲۰۰] معارك الجروح علی التوهب المقبوح
- (۲۱۰) [۲۱۰] اصلاح النظیر
- (۲۱۲) [۲۱۲] اکمل البحث علی اهل الحدیث
- (۲۴۸) [۲۴۸] السهم الشهابی علی خداع الوهابی
- (۲۶۲) [۲۶۲] الهادی الحاجب عن جنازة الغائب
- (۲۷۵) [۲۷۵] لمة الشمعة فی اشرط المصر للجمعة
- (۳۱۰) [۳۱۰] صمصام حدید بر کولی ے قیدعد و تقلید
- (۳۴۰) [۳۴۰] مبین الهدی فی نفی امکان مثل المصطفی

- (۳۴۶) [۳۴۶] الرد الناهز علی زعم النهی الحاجز
- (۳۴۸) [۳۴۸] الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطله

ندوہ کی داغ بیل ۱۳۱۰ھ میں پڑی اور ۱۳۱۱ھ میں اس کی بنیاد رکھی گئی۔ استاذ الاساتذہ حضرت مفتی عنایت صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۷۷ھ میں کان پور میں مدرسہ فیض عام قائم کیا۔ دو برس تک خود ہی مدرسہ اول رہے، اس کے بعد اپنے لائق فائق شاگرد استاذ العلما (حضرت مولانا لطف اللہ صاحب) کو اپنی جگہ رکھ کر حج کے لیے روانہ ہوئے۔

حضرت مولانا لطف اللہ صاحب سات برس تک کانپور میں اپنے درس سے طلبائے علوم دینیہ کو فیضیاب فرما کر علی گڑھ تشریف لے گئے، اور مدرسہ جامع مسجد میں لوگوں کو درس دینا شروع کیا۔ مگر آپ کے تشریف لے جانے کے بعد بھی مدرسہ فیض عام کا فیض، عام رہا اور طلبہ برابر پڑھ کر فارغ التحصیل ہوا کیے۔ ۱۳۱۰ھ مطابق ۱۸۹۲ء میں جو طلبہ فارغ التحصیل ہوتے ان کی دستار بندی کا جلسہ تھا، اور مشاہیر وقت استاذ العلما مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی، حضرت حافظ شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ فیض عام کانپور، مولانا شاہ سلیمان صاحب پھلواری قادری چشتی وغیرہ اکابر علما و مشائخ کرام تشریف فرما تھے کہ ان کے باہمی مشورہ سے یہ طے پایا کہ علما کی ایک مجلس قائم کی جائے اور آئندہ سال فیض عام کے سالانہ جلسہ کے موقع پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علما کو اس کے لیے عام دعوت دی جائے، اور اس مجلس کا نام ندوۃ العلما قرار پایا۔ جس کے ناظم مولانا محمد علی موگیاری مقرر ہوئے۔

چنانچہ دوسرے سال یعنی ۱۳۱۱ھ، ۱۵/۱۶/۱۷ شوال مطابق ۲۲/۲۳/۲۴ اپریل ۱۸۹۳ء مدرسہ کے چودہ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کا جلسہ ہوا۔ حضرت استاذ العلما جناب مولانا لطف اللہ صاحب اس جلسہ کے صدر قرار پائے۔ جناب شاہ سلیمان صاحب پھلواری قادری چشتی نے سورہ جمعہ کا بہت ہی موثر و عظیم فرمایا۔ اگر اس جلسہ میں خالص علمائے اہل سنت ہی مدعو ہوتے اور انہیں کا مخصوص جلسہ ہوتا، تو بلاشبہ قوم و ملک کے لیے یہ بہت ہی مفید مجلس ثابت ہوتی۔ مگر شیطان کی شیطان بازی یہ ہے کہ جب انسان کوئی اچھا کام کرنے لگتا ہے تو وہ بھی چپکے سے آکر شامل ہو جاتا ہے، اور ایک ایسی رائے ٹھونک دیتا ہے جو بظاہر بہت اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن وہی بس کی گانٹھ اور زہر ہلا ہل ثابت ہوتی ہے۔ جس طرح سرسید احمد خان نے مسلمانوں کی دنیوی فلاح و بہبود کی ترکیبیں بہت معقول نکالی تھیں، کاش تقسیم عمل کے وصول پر اکتفاء کرتے اور دینی امور میں دخل نہ دیتے تو تمام ہندوستان کے لوگ متفقہ طریقے پر ان کا ساتھ دیتے، لیکن ان کی دینی تجدید نے مسلمانوں کو ان سے علیحدہ کر دیا۔

اسی طرح کاش! یہ دینی جلسہ صرف دیندار علما و مشائخ اہل سنت کا ہوتا تو واقعی بہت مفید ہوتا، اور ہندوستان کے تمام اہل سنت اس سے اتفاق کرتے، مگر غرض یہ کیا کہ اس کو ایک مذہبی جلسہ کی حیثیت سے ہنا کر ایک میلہ کی شکل بنا دی۔ چنانچہ اس جلسہ کے ایک معتبر وثقہ شریک نے ان لفظوں میں اس کا نقشہ کھینچا ہے

شوال ۱۳۱۱ھ میں پہلا اجلاس ہوا۔ یہ اجلاس اپنی شان اور اجتماع میں خود اپنی نظیر تھا، ایک شان تھی کہ ہر فرقہ کے صنادید علما شریک جلسہ تھے علمائے حنفی کے

علاوہ اہل حدیث میں سے ابراہیم آروی مولوی محمد حسین بٹالوی شیعہ مجتہدین میں مولوی غلام آئین کنوری شریک جلسہ تھے۔

اور ظاہر ہے کہ جب مختلف انخیال مختلف عقیدہ کے لوگ مدعو ہیں، اور ہر مذہب والا اپنے مذہب کو حق جانتا ہے تو یقیناً ہر ایک وہی بولی بولے گا، جس کا وہ معتقد ہے۔ ایسی صورت میں عام مسلمانان شرکائے جلسہ کو اس جلسہ سے فائدہ پہنچے گا یا سراسر نقصان ہی نقصان؟ چنانچہ پہلے ہی جلسہ میں مولوی غلام حسین کنوری مجتہد روافض نے مولیٰ علیؑ کی خلافت بلا فصل بیان کیا، اور یہ کہ نبی ﷺ نے خم غدیر پر ان کے سر عام خلافت باندھا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت حاضرہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز بھی تشریف فرما تھے۔ آپ نے حضرت الاسد الاسد الارشد حضرت مولانا وصی احمد صاحب محدث سورتی کو اشارہ سے بلایا اور فرمایا کہ یہ کیا ہو رہا ہے؟ اسی وقت وہ دونوں حضرات اٹھے اور حضرت استاذ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کی خدمت میں پہنچے اور فرمایا کہ یہ کیسا جلسہ ہے اور کیا ہو رہا ہے؟ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ صبح سے میں بھی تو یہی جھینک رہا ہوں۔ چنانچہ ناظم ندوہ جناب مولانا محمد علی صاحب کو کہا گیا اور اس کی شاعت ظاہر کی۔ انھوں نے یہ عذر کیا کہ ہم نے تو پھیلایا ہے، کمینیں کیونکر؟ آئندہ سال سے اس کا خیال کیا جائیگا۔ روداد اول صفحہ ۶۴ ملاحظہ ہو۔ اسی بیان کے متعلق لکھا ہے:-

اس بیان سے حاضرین جلسہ کو فی الجملہ تکدر ہوا اور بعض اشخاص نے کچھ بولنا بھی چاہا۔ مگر چونکہ یہ بات قرار پائی تھی کہ مجلس میں کسی قسم کی رد و قدح نہ ہو اسی لیے خاموشی اختیار کی گئی۔

اس طرف تو یہ اخلاق اور ادہران مجتہد صاحب نے رسالہ ”آئینہ حق نما“ میں چھاپ دیا کہ:-

ہم دو سو علمائے ندوہ کے مواجہہ میں خلافت بلا فصل بیان کر آئے اور کسی نے کان نہ ہلایا۔

معلوم ہوا کہ یہ کوئی اضطرابی بات نہ تھی کہ مجتہد صاحب کی زبان سے بے سوچے سمجھے نکل گئی۔ بلکہ جان بوجھ کر تیرا بکا، اور اس پر فخر کیا، اور اسے چھاپا۔ جبکہ ادہر سے نہ صرف سکوت ہی رہا بلکہ ان کا شکر یہ ادا کیا گیا، ان کی تعریف کی گئی۔ روداد اول ص ۶۳ پر ہے:-

مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ مولوی غلام حسین صاحب کا حکم یہ ادا کرتا ہوں کہ آپ ہمارے اس جلسہ میں تشریف لائے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ ہماری اتحادی مجلس میں مستند علمائے شیعہ شریک ہوئے۔

اور ہر سال اس کی شناعتیں بڑھتی گئیں۔ علمائے اہل سنت برابر اصلاح کی کوششیں کرتے رہے اور ادھر سے ہمیشہ وعدے کئے گئے مگر کبھی وہ وعدہ وفانہ ہوا۔

اب میں چند عبارتیں اور اقوال ان کے نقل کرتا ہوں جو باعث اختلاف علمائے اہل سنت ہوا، اور علمائے ندوہ نے باوجود وعدہ ہائے مکرران کی اصلاح نہ کی۔ ورنہ مسلمانوں کے لیے بہت ہی مفید جماعت ہوتی۔ مگر شیطان نے بیچ میں گھس کر ایسے اقوال ان سے کہلوائے، اور ایسی عبارتیں لکھوائیں، جس کی وجہ سے اختلافات بڑھتے گئے۔ اور یہ مفید جماعت دین و مذہب کے لیے مضر ہو کر رہی۔

(۱) مولوی غلام صاحب مجتہد کی منقولہ بالا عبارت

(۲) روداد اول ص ۶۱، ۶۲۔ (تقریر حقانی صاحب دہلوی)

ہندوستان میں تین قسم کے مسلمان ہیں۔ سنی، شیعہ، پھر سنیوں میں مقلد غیر مقلد۔ افسوس ہے کہ سب کا ایک قرآن، ایک کعبہ، ایک نبی۔ وہ امور جو مرشد کامل سے قطعی الثبوت ہیں، عقائد سے لیکر عملیات تک ان سب میں سب کا اتفاق۔ (الی قولہ) پھر صاحبو! یہ جھگڑا اور تو تو میں میں کیسی؟ ذرا ذرا باتوں کو پہاڑ بنا کر کہاں تک نوبت پہنچائی گئی ہے۔

(۳) اسی میں ہے:-

اس سردار سے تم کو کیا فائدے پہنچیں گے؟ اول تو تمہارے مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے جو ہر ایک طبیعت کے مولوی صاحب سے دور ہونے ممکن نہیں۔

(۴) اسی حصہ میں ہے:-

اول برکت اس جلسہ کی یہ ہے کہ اس نے شیعہ اور سنی اور مقلدین اور اہل حدیث مختلف اذواق کے لوگوں کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ امید ہے کہ جیسے تو ائے مختلفہ کے اکٹھا ہونے سے ایک کیفیت متشابہ پیدا ہو جاتی ہے، جس کو مزاج کہتے ہیں۔ ان طبائع مختلفہ کے اجتماع سے ایک دوسری حالت پیدا ہو، جو قریب قریب اعتدال حقیقی ہو جائے۔

(۵) اسی حصہ میں ص ۱۰۹ پر ہے۔ (تقریر مولوی عبداللہ انصاری):-

اس وقت لازم ہے کہ جملہ کلمہ گو اہل قبلہ اپنے اپنے دعووں کو واپس لیں، اور آپس کے مباحثہ کو ترک کر کے اتفاق پیدا کرنے کی کوشش کریں۔

(۶) مضامین اربعہ روداد میں ہے۔ (رسالہ اتفاق مولوی آروی):-

اگر کسی کافر کو مسلمان کرتے ہیں، تو اس سے فقط کلمہ شہادت پڑھواتے ہیں، جہاں اس نے کلمہ شہادت پڑھ لیا، سب نے اسے مسلمان جان لیا۔

(۷) اسی میں ہے:-

مسلمانوں کا کوئی فرد ایسا ہے جو کلمہ شہادت کا اقرار نہیں کرتا؟ پھر اس کی ہتک حرمت کیوں کر حلال ہو سکتی ہے؟

(۸) اسی حصہ روداد میں ہے:-

جب تم نے باوجود اس نسبت کے کہ وہ بلا اکراہ اللہ کو ایک اور محمد ﷺ کو رسول اللہ کہتا ہے، اس کی اہانت کی۔ تو اب جس قدر اہانت کی جاتی ہے، وہ اہانت اللہ کے نام اور رسول اللہ کی اہانت ہے۔

(۹) اسی میں ہے:-

ندوہ یہی چاہتا ہے کہ ہر فرقہ کے مسلمان اپنے اپنے مذہب پر دیا نشہ قائم رہنے کے ساتھ ملے جلے رہیں۔ ان میں مذہب چاہے ایک نہیں سو ہوں۔

(۱۰) اسی میں ہے:-

ہر وہ شخص جو بلا اکراہ اللہ و رسول کو مانتا ہے اور اسلام سے راضی ہے بے شک میرا مسلمان بھائی ہے۔ کسے باشد! ان میں جو اللہ و رسول سے جہاں تک محبت اور تقویٰ رکھتا ہے وہ اللہ کے نزدیک زیادہ رتبہ رکھتا ہے، کوئی مذہب والا مسلمان ہو۔

(۱۱) اسی میں ہے:-

ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے، اور ہر امر میں حقیقۃ الحال خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا، اور وہ شخص خدا اور رسول کی اطاعت دیا نشہ اسی میں سمجھتا ہے، جس کو ہم خلاف حق خیال کرتے ہیں، تو ہمارا خلاف حق سمجھنا دوسرے کے حق میں کیا ضرر پہنچ سکتا ہے؟ اللہ کے معاملے نزلے معاملات نہیں۔ دنیاوی معاملات سے مذہبی معاملات کا مقابلہ کر کے بہت اچھی طرح سمجھے جاسکتے ہیں کہ مسلمانوں کے سیکڑوں فرقوں میں حق پر کون شخص ہے اور

ناحق پر کون؟ خدا کس سے راضی ہے، اور کس سے ناراض؟ حضرات! مقام غور ہے کہ برٹش گورنمنٹ کی رعایا کے ملت و مذہب میں کس قدر اختلافات ہیں۔ گورنمنٹ سب کو اپنا مطیع خیال کر کے ایک نظر سے دیکھتی ہے۔ تو بات یوں ٹھہری کہ جو اللہ و رسول کو بلا کر اہم مانتا ہے اور اپنی سمجھ میں اللہ و رسول کی اطاعت اپنے اوپر فرض جانتا ہے اور مذہبی کام جو کچھ بھی وہ کرتا ہے اس میں اللہ و رسول کی اطاعت و خوش نودی کا خیال کرتا ہے وہ یقیناً مسلمان ہے، کسے باشد! تو جیسے گورنمنٹ کے ہوا خواہ، وفادار رعایا کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے، اسی طرح جو شخص مومن کو کافر کہتا ہے، خدا بھی اس کی سنگین سزا کرے گا۔ کسی کی ہوا خواہ وفادار رعایا کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے۔ دیکھو تعزیرات ہند ص ۲۱۱۔

(۱۲) اسی میں ہے:-

مسلمانوں کے آپس میں محبت نہیں تو ایمان ندارد۔ اور ایمان رخصت تو جنت سے کیا سرکار!

(۱۳) اسی میں ہے:-

رسول اللہ ﷺ نے بغض و عناد کو جو اتفاق شکن چیز ہے، حائل فرمایا ہے، اور تصریح فرمادی ہے کہ بغض و عناد سروں کو نہیں موٹتے، بلکہ دین کو موٹ ڈالتے ہیں۔

(۱۴) حصہ مضامین نظم و نشر میں ہے:-

یہاں تو ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق پر اپنی تمام ہمت کو صرف کرنا زندگی کا اعلیٰ مقصد سمجھتے ہیں۔ اسلام میں یہ بلا، سب بلاؤں سے زیادہ سخت ہے۔

(۱۵) اسی میں ہے:-

اسلام ایک سچا مذہب ہے۔ اور اس کے اصول سب فرقوں میں یکساں مرتبہ رکھتے

تیں۔

(۱۶) حصہ مضامین ثلثہ میں ہے:-

میں بالخصوص اس رائے کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو ۹۴ء کے محمدان ایجوکیشنل کانفرنس نے اس مجلس کی تائید میں پاس کی ہے۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ نامور اہل الرائے مسلمانوں کا ایک جلسہ ہے۔ جس جوش و ہمدردی کے ساتھ ندوۃ العلماء کی تائید اس جلسہ میں کی گئی ہے، اس کی کیفیت صحیفوں پر چھاپی گئی ہے۔ یہ تجویز نواب محسن الملک نے پیش کی تھی، اور یہ محمود صاحب نے اس کی تائید فرمائی تھی، جن کی نسبت یہ کہنا بالکل بے مبالغہ ہے کہ ان کی تربیت یافتہ عالی خیال مسلمان انگریزی تعلیم نے اس وقت تک ہندوستان میں پیدا نہیں کیا۔ [ملاحظہ ہو رسالہ حنودہ فی وجوہ اشباع السنوہ فضل اول اور اس کا مفصل رد فضل دوم میں مصنف مولوی غلام احمد صاحب بجاوڑی]

(۱۷) روداد دوم ص ۱۰ میں ہے:-

حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ کے عقائد میں بھی اس حد کا اختلاف ہے کہ ایک کے عقیدے کے مطابق دوسرے پر کفر کا الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کے عقائد کے رو سے ان کی باہمی اسلامی شرکت بھی نہیں۔ اس لیے کہ ایک شی حنفیہ کے یہاں فرض یا واجب اور شافعیہ کے یہاں حرام یا مکروہ۔ اور فرض کو ممنوع یا حرام کو حلال جاننے والا کافر ہوتا ہے۔

(۱۸) روداد دوم ص ۹ (تقریر ناظم صاحب):-

مقلد غیر مقلد کا اختلاف ایسا ہے کہ جیسا حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ کا۔

(۱۹) روداد سوم میں ہے:-

دارالعلوم کی تجویز پیش ہوئی۔ مولوی ابراہیم صاحب آرومی نے اختلاف کیا اور وجہ یہاں کی کہ اس دارالعلوم میں خصوصیت مذہب رکھنا مناسب نہیں۔ ناظم صاحب نے کہا اس کا خیال رکھا جائے گا۔ باتفاق عام یہ تجویز پاس ہوئی۔

(۲۰) مضامین نظم و نشر میں ہے:-

(الف) ص ۲۳۲ میں ہے:-

غیر مقلدین اقلیائے اہل سنت ہیں

(ب) صفحہ ۲۳۳ میں ہے:-

ان کے اختلافات سراسر مفید ہیں۔

(ج) صفحہ ۳۳۲ میں ہے:-

مذہب اسلام کے معین و مددگار ہیں۔ ان سے بنائے اسلام قائم ہے۔ ان سے اسلام کی ادق تحقیقات اور ذوق و عرفان الہی مرتب ہے۔

(۲۱) روداد دوم میں ہے:-

ایک محکمہ افتا قائم کیا جائے۔ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوے سے کرے، اس کا

جواب دیا جائے۔

(ص ۶۰)

بہت غیر مناسب ہے کہ نائبان پیغمبر کی مجلس ہو، اور لوگ کسی امر کی ہدایت چاہیں اور ان کی جانب قطع نظر بدنامی اور بددلی کے مواخذہ اخروی کا بھی خوف ہے۔ (ص ۶۲) انھیں جواب نہ ملے، یادیر ہو جائے تو جوجی میں آئے اس پر عمل کرنے کا بہت بڑا حیلہ ہے۔ یہ حالت عوام کو کس قدر مطلق العنانی کا باعث ہے، جو مسائل اس وقت باعث نزاع ہو رہے ہیں، ان کے جواب سے سکوت رہے۔ (ص ۶۳)

(۲۲) روداد اول صفحہ ۶۸ میں ہے۔ (تقریر میر محمد شاہ رام پوری):-

شافعی، حنفی غیر مقلد بھی تم ہو گئے، تو خدا کے نزدیک تو کچھ رتبہ نہ بڑھ گیا۔ اس کے نزدیک اس کی قدر ہے، جس کے دل میں ایک ذرہ محبت کا ہے۔ چاہے شافعی ہو، چاہے حنفی، چاہے غیر مقلد۔

(۲۳) اتمام الحجہ صفحہ ۱۵ میں ہے:-

ایک شخص تمام اصول دین کا مقرر ہے، بعض میں خلاف کرتا ہے، ایسے مقام پر جب اللہ کا متقاضی بھی ہوگا کہ محبت اس سے غالب ہو اور بغض مغلوب۔

(۲۴) القول الفاصل ص ۲، علمائے ندوہ کی حقیقت کے وجوہات صفحہ ۳ میں ہے:-

ابن ماجہ کے صفحہ ۲۹۶ میں ہے۔ حضور ﷺ نے بقسم فرمایا: میری امت تہتر فرتے ہو جائے گی، ایک جنتی ہوگا، باقی جہنمی۔ لوگوں نے عرض کیا: حضرت! جنتی کون ہے؟ آپ نے فرمایا: جماعت۔ یعنی جدھر مجمع زیادہ ہو۔ جو ان حدیثوں پر غور کرے گا، ہرگز ندوہ کی مخالفت نہ کرے گا۔

(۲۵) اسی کے ص ۵ میں ہے:-

قرآن کے ساتھ سک کی یہی صورت ہوگی کہ ندوہ کے ساتھ اتفاق کریں۔ ورنہ جہنم ہی ٹھکانہ ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے: وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْمُؤْمِنِينَ نُؤَلِّهِ مَا تَوَلَّوْا وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ۖ جو مسلمانوں کے طریق کے سوا کوئی دوسری سبیل چاہے تو اس کو ہم پھیر دیں گے ہدردہ پھر اور ذال دیں گے اس کو جہنم میں۔

(۲۶) روداد اول ص ۶۲ میں ہے۔ (تقریر حقانی صاحب):-

یہ مجلس کا فہ اسلام کے علما کی ہے۔ سنی، شیعہ، مقلد، غیر مقلد سب مل کر سرانجام کریں۔

اس کے علاوہ مضامین اربعہ:

ص ۱۲ ص ۱۳ صفحہ ۱۶ صفحہ ۱۷ صفحہ ۱۸ صفحہ ۲۰ صفحہ ۲۱ صفحہ ۲۲ صفحہ ۲۳ صفحہ ۲۵ صفحہ ۲۶ صفحہ ۲۷
صفحہ ۳۶ صفحہ ۳۷ صفحہ ۳۹ صفحہ ۴۰ صفحہ ۴۱ صفحہ ۴۲ صفحہ ۴۳ صفحہ ۴۵ صفحہ ۴۸ صفحہ ۴۹ صفحہ ۵۰ صفحہ ۵۱ صفحہ ۵۲ صفحہ ۵۳ صفحہ ۵۴ صفحہ ۵۵ صفحہ ۵۶ صفحہ ۵۷ صفحہ ۵۸ صفحہ ۵۹ صفحہ ۶۰ صفحہ ۶۱ صفحہ ۶۲ صفحہ ۶۳ صفحہ ۶۴ صفحہ ۶۵ صفحہ ۶۶ صفحہ ۶۷ صفحہ ۶۸ صفحہ ۶۹ صفحہ ۷۰ صفحہ ۷۱ صفحہ ۷۲ صفحہ ۷۳ صفحہ ۷۴ صفحہ ۷۵ صفحہ ۷۶ صفحہ ۷۷ صفحہ ۷۸ صفحہ ۷۹ صفحہ ۸۰ صفحہ ۸۱ صفحہ ۸۲ صفحہ ۸۳ صفحہ ۸۴ صفحہ ۸۵ صفحہ ۸۶ صفحہ ۸۷ صفحہ ۸۸ صفحہ ۸۹ صفحہ ۹۰ صفحہ ۹۱ صفحہ ۹۲ صفحہ ۹۳ صفحہ ۹۴ صفحہ ۹۵ صفحہ ۹۶ صفحہ ۹۷ صفحہ ۹۸ صفحہ ۹۹ صفحہ ۱۰۰

صفحہ ۳۶ صفحہ ۴۷ صفحہ ۸۵ صفحہ ۹۰ صفحہ ۹۱ صفحہ ۹۲ صفحہ ۹۳ روداد سال دوم صفحہ ۸ صفحہ ۱۰ صفحہ ۲۰ صفحہ ۶۱ وغیرہ۔

یہ مختصر نمونہ از خردارے ان کے اقوال شاعت اشتمال کے ہیں۔ جن کی وجہ سے دیندار علمائے اہل سنت ندوہ سے علیحدہ ہو گئے، اور علیحدہ رہے اور لوگوں کو تحریر اور تقریر اس کی شاعت پر مطلع کرتے اور علیحدہ رکھنے کی ہدایت کرتے رہے۔ جن میں اشہر مشاہیر

- [۱] حضرت تاج الفحول محبت الرسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی
- [۲] اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی
- [۳] حضرت کنز الکرامت جبل الاستقامت الاسد الاسدہ الاشدہ الارشد مولانا مولوی وصی احمد صاحب محدث سورتی پبلی بھیت
- [۴] حضرت والادرجت حافظ صحیح بخاری مولانا مولوی سید عبدالصمد صاحب نقوی سہوانی پھونڈ ضلع اٹاواہ
- [۵] حضرت والادرجت شاہ امین احمد صاحب جناب حضور سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری
- [۶] حضرت استاذ مولانا مولوی ہدایت اللہ خان صاحب جوپوری راپوری
- [۷] مولانا سید شاہ نصیر الحق صاحب چشتی نظامی زیب سجادہ عظیم آباد
- [۸] مولانا سید شاہ وحید الحق صاحب زیب سجادہ شیخ پورہ بہار شریف
- [۹] حضرت مولانا شاہ شہود الحق صاحب نظامی چشتی سجادہ نشین سپری گڑھ پٹنہ

[۱۰] حضرت مولانا مطیع الرسول شاہ عبدالقادر صاحب قادری صاحبزادہ اعلیٰ حضرت تاج الفحول بدایونی۔

[۱۱] حضرت مولانا شاہ عبدالقیوم صاحب شہید فی سبیل اللہ بدایونی

[۱۲] حضرت مولانا ابوالوفاء سراج الدین شاہ سلامت اللہ صاحب اعظمی راپوری

[۱۳] حضرت مولانا حافظ عنایت اللہ خان صاحب راپوری

[۱۴] حضرت مولانا اعجاز حسین صاحب برادر مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب راپوری

[۱۵] حضرت مولانا شاہ ارشد علی صاحب راپوری

[۱۶] حضرت مولانا عبدالغفار خان صاحب راپوری

[۱۷] حضرت مولانا شاہ ظہور الحسین صاحب راپوری از تلامذہ حضرت مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب

[۱۸] حضرت مولانا سید شاہ محمد محسن صاحب صاحبزادہ مولانا حاج سید

شاہ محمد اکبر صاحب ابوالعلائی زیب سجادہ دانا پور

[۱۹] حضرت مولانا حاجی قاری شاہ محمد حامد رضا خان صاحب خلف اکبر

اعلیٰ حضرت عالم اہل سنت فاضل بریلوی

[۲۰] حضرت مولانا احمد علی شاہ نقشبندی

[۲۱] حضرت مولانا محمد رمضان صاحب اکبر آبادی مدرس و واعظ جامع

مسجد آگرہ

[۲۲] حضرت والادرجت جناب سید شاہ اسمعیل حسن میاں مارہروی [۲۲]

- حضرت مولانا سید اعظم شاہ صاحب شاہ جہاں پوری
- [۲۳] حضرت مولانا شاہ عبدالکافی صاحب مدرس اول و مہتمم مدرسہ سبحانیہ الہ آبادی
- [۲۴] حضرت استاذی و ملازی مولانا مولوی عبید اللہ صاحب پنجابی الہ آبادی
- [۲۵] حضرت مولانا محمد بشیر صاحب اجملی الہ آبادی
- [۲۶] حضرت مولانا محمد بشیر صاحب جبل پوری
- [۲۷] حضرت گرامی منزلت مولانا شاہ عبدالسلام صاحب قادری رضوی جبل پوری
- [۲۸] حضرت مولانا عبدالواحد خان صاحب رامپوری بہاری مدرسہ و بانی مدرسہ فیض رسول، بہار شریف
- [۲۹] حضرت مولانا سید شاہ کریم رضا صاحب تلمیذ اعلیٰ حضرت مولانا نقی علی خان صاحب بریلوی متوطن تیتھو شریف صاحب گنج گیا
- [۳۰] حضرت مولانا سید شاہ بشارت کریم صاحب، صاحب گنج
- [۳۱] حضرت مولانا عبداللطیف صاحب سورتی برادر حضرت محدث سورتی متوطن پبلی بہیت
- [۳۲] جناب مولانا حکیم محمد خلیل الرحمن صاحب پبلی بہیتی
- [۳۳] حضرت مولانا سراج الحق صاحب، علی گڑھی
- [۳۴] حضرت مولانا حافظ بخش صاحب مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں
- [۳۵] حضرت مولانا فضل المجید صاحب بدایوںی
- [۳۶] حضرت استاذی مولانا مولوی قاری حافظ حاجی حکیم محمد امیر اللہ

- صاحب بریلوی مدرس مدرسہ خانقاہ اقدس مارہرہ شریف
- [۳۷] جناب مولانا مولوی حکیم مومن سجاد صاحب کان پوری چشتی نظامی فخری
- [۳۸] جناب مولانا مولوی حافظ عبدالمجید صاحب متوطن آنولہ ضلع بریلی (والد ماجد حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب مفتی آگرہ)
- [۳۹] جناب مولانا مسیح الدین صاحب الہ آبادی
- [۴۰] جناب مولانا ابوطاہر نبی بخش صاحب بہاری
- [۴۱] جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب عاجز بھوسا ہوی
- [۴۲] جناب مولانا امام الدین صاحب مدرس مدرسہ اٹالہ
- [۴۳] جناب مولانا عبدالرحیم صاحب ہروی
- [۴۴] جناب مولانا سید شاہ محمد سعید صاحب صاحبزادہ جناب حضور شاہ امین احمد صاحب بہاری
- [۴۵] جناب مولانا سید شاہ محی الدین صاحب صاحبزادہ حضرت شاہ بدر الدین صاحب سجادہ نشین پھلواری شریف
- [۴۶] حضرت والا درجت شاہ غلام حسین صاحب بہاری
- [۴۷] حضرت مولانا درجت شاہ غلام مظفر صاحب لٹنی سجادہ نشین خانقاہ رائے پور، فتوحہ
- [۴۸] حضرت شاہ عزیز الدین صاحب قمری
- [۴۹] حضرت شاہ امیر الدین صاحب رئیس موضع جڑہوہ
- [۵۰] حامی دین متین گرامی جناب والا القاب قاضی غلام صدیق عبدالوہید

- [۵۱] صاحب رئیس عظیم آباد بانی جلسہ اہل سنت ۱۳۱۸ھ پٹنہ
حضرت مولانا حسن رضا خان صاحب حسن برادر اوسط اعلیٰ
حضرت امام اہل سنت بریلوی
- [۵۲] حضرت مولانا محمد رضا خان صاحب ننھے میاں برادر خرد اعلیٰ
حضرت امام اہل سنت بریلوی
- [۵۳] والا جناب معلی القاب مولانا مولوی حافظ حکیم شاہ محمد حسین
صاحب الہ آبادی
- [۵۴] جناب مولانا مولوی حکیم عظمت حسین صاحب
- [۵۵] جناب حقائق دستگاہ احمد میاں صاحب خلف الرشید جناب مولانا
مولوی شاہ فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی
- [۵۶] جناب مولانا مولوی حبیب علی صاحب علوی مقیم اٹاوہ
- [۵۷] جناب مولانا مولوی ابوالفضل فضل حق صاحب مدرس مدرسہ
عالیہ، رامپور
- [۵۸] حضرت مولانا مولوی حافظ سید محمد عبدالکریم قادری برکاتی بریلوی
- [۵۹] جناب مولانا مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی مصنف
فتوٰ السعین مدرس مدرسہ طیبہ حیدرآباد
- [۶۰] جناب مولانا مولوی مفتی سید عبدالفتاح صاحب حسینی گلشن
آبادی ساکن ناسک درگاہ محلہ
- [۶۱] جناب مولوی محمد اظہر امام صاحب رضوی مشہدی قادری
ابوالعلائی بہار شریف

- [۶۲] جناب مولوی غلام غوث صاحب غوثی عباسی گوالیاری
- [۶۳] جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب حنفی قادری، پٹنہ
- [۶۴] جناب مولوی سید شاہ احمد حسین صاحب حنفی رئیس موضع
قادری جڑ ہوہ مظفر پور
- [۶۵] جناب مولوی ابوالاسلام محمد اسحاق صاحب خلف جناب مولانا مولوی
حکیم حافظ محمد اسحاق صاحب حنفی چشتی صابری محلہ دوندی بازار پٹنہ
- [۶۶] جناب مولوی حکیم حافظ محمد اسحاق صاحب حنفی چشتی صابری محلہ
دوندی بازار، پٹنہ
- [۶۷] جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب انگریز آبادی پٹنہ
- [۶۸] جناب مولوی سید امام الدین احمد صاحب نقوی عسکری متوطن ناسک
- [۶۹] جناب مولانا سید امین الدین عماد الدین صاحب ابوالعباس حسینی
رفاعی ممبئی
- [۷۰] جناب مولوی سید حبیب صاحب نائب قاضی ناسک
- [۷۱] جناب مولوی خلیل الرحمن صاحب مصنف رسالہ صفات الاولیاء
برہان پور
- [۷۲] جناب مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب، پشاور
- [۷۳] جناب مولوی رئیس الدین صاحب بمبئی ماہمی، رامپور
- [۷۴] جناب شیخ صدر الدین محمد علی اختر صاحب صدیقی حنفی وکیل مجلس
اہل سنت متوطن بہار شریف، کلکتہ
- [۷۵] جناب مولانا مولوی سید عبدالعزیز صاحب منطقی چشتی صابری

- [۷۶] جناب مولوی حکیم عبدالعلی صاحب چشتی صابری حنفی، پٹنہ
- [۷۷] جناب مولانا مولوی قاضی محمد معین الدین صاحب کیفی قادری
- میرٹھی مصنف اسماء الفضلاء، لسلب الصمد الجبرلاء
- [۷۸] جناب مولانا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب دہلوی مصنف اظہار
مکاندوہ
- [۷۹] حضرت والادرجت مولانا امجد ذی الفضل المفرد مولانا مولوی
محمد نذیر احمد خان صاحب اعلیٰ مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات
مصنف رسالہ النذیر الامم لمن سطا والحد والنذیر
السبب للندوبین
- [۸۰] جناب مولانا مولوی شاہ محمد ابراہیم صاحب حنفی قادری ملتانی
مدراسی مقیم حیدرآباد، دکن
- [۸۱] جناب مولوی محمد حسین صاحب قادری رضوی بریلوی صاحب
تقریرات ثلاثہ
- [۸۲] جناب مولانا مولوی حکیم سید شاہ ابوسعید صاحب شمس العلماء ایرایانی
- [۸۳] جناب مولانا مولوی سید محمد نذیر الحسن ایرایانی مصنف رسالہ آہ مظلوم
- [۸۴] جناب مولانا مولوی حافظ محمد صدیق علی صاحب خلف الرشید
- جناب مولانا مولوی لائق علی صاحب محلہ گڑھیا، بریلی
- [۸۵] حضرت عبداللہ بن محمد حموی بغدادی نزیل بمبئی
- [۸۶] جناب مولوی عبداللہ ولد محمد اشرف صاحب احمد آباد، گجرات

- [۸۷] جناب مولوی حکیم عبداللہ صاحب قادری حنفی، مکتلہ
- [۸۸] جناب مولوی سید عظمت علی صاحب واعظ سکندر پور ضلع فرخ آباد
- [۸۹] جناب مولوی ابوسعید محمد علیم اللہ صاحب، احمد آباد
- [۹۰] جناب مولوی عنایت اعلیٰ صاحب خلف مولوی کرامت اعلیٰ
صاحب محدث حیدرآباد
- [۹۱] جناب مولوی سید غیاث الدین صاحب قاضی شہر ناسک
- [۹۲] جناب مولوی غیاث الدین صاحب صدیقی حنفی، بہار شریف
- [۹۳] جناب مولوی فضل احمد صاحب بدایونی
- [۹۴] جناب مولوی فقیر محمد صاحب حنفی قادری پشاور حیدرآباد دکن
- [۹۵] جناب مولانا مولوی سید لطف علی شاہ صاحب صاحبزادہ چشت
مبارک وغلیفہ مولانا فضل رحمن صاحب
- [۹۶] جناب مولوی سید بادشاہ صاحب قادری ملتانی حیدرآباد دکن
- [۹۷] جناب مولوی سید محمد سعید صاحب تلمیذ التلمیذ جناب مولانا لطف
اللہ صاحب علی گڑھی الہ آبادی
- [۹۸] جناب مولوی محمد طاہر صاحب بمبئی
- [۹۹] جناب مولوی سید شاہ محمد علی صاحب قادری مصنف جوہر
المفاتیح و جوہر السلوک، حیدرآباد دکن
- [۱۰۰] جناب مولوی محی الدین بادشاہ صاحب ملتانی حیدرآباد
- [۱۰۱] جناب مولوی ناظر حسن صاحب متوطن دیوبند
- [۱۰۲] جناب مولوی خواجہ عبداللہ صاحب دہلوی

- [۱۰۳] جناب مولوی عبدالقدیر صاحب حنفی نقشبندی حیدرآبادی
- [۱۰۴] حضرت مولانا ابوالحمود احمد اشرف صاحب کچھوچھا شریف
- [۱۰۵] جناب مولوی محبوب نواز الدولہ صاحب مفتی اول دارالقضاء حیدرآباد
- [۱۰۶] جناب مولوی ضیاء الدین صاحب مفتی دوم حیدرآباد
- [۱۰۷] جناب مولوی محمد عبدالغنی صاحب مرشد آبادی
- [۱۰۸] جناب محمد نور الحسن صاحب حیدرآبادی
- [۱۰۹] جناب مولانا قاضی شریف محمد صالح ابن المرحوم قاضی شریف عبداللطیف صاحب لونڈے، بمبئی
- [۱۱۰] جناب مولانا قاضی شیخ محمد مرگے صاحب قاضی شہر بمبئی
- [۱۱۱] جناب مولانا قاضی محمد اسماعیل صاحب المہری، بمبئی
- [۱۱۲] جناب مولانا مولوی قاضی اسماعیل جلمائی شافعی، بمبئی
- [۱۱۳] جناب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب استاذ مدرسہ جامع مسجد بمبئی
- [۱۱۴] جناب مولانا مولوی گل محمد صاحب مدرس مسجد جامع علی گڑھ
- [۱۱۵] جناب مولانا مولوی غلام محمد صاحب مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور
- [۱۱۶] جناب مولانا مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحب لاہوری
- [۱۱۷] جناب مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری
- [۱۱۸] جناب مولانا مولوی محمد عادل صاحب کان پوری
- [۱۱۹] استاذی و ملاذی جناب مولانا حافظ شاہ احمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ دارالعلوم مسجد رنگیاں کان پور محشی مثنوی شریف

- [۱۲۰] جناب مولانا سید غلام حسین صاحب واعظ بمبئی متوطن جونا گڑھ
- [۱۲۱] جناب مولانا مولوی عبدالغفور صاحب مدرس و واعظ بمبئی
- [۱۲۲] جناب مولانا مولوی حسن ابن نور محمد صاحب
- [۱۲۳] جناب مولانا مولوی سید عمر صاحب قادری حنبلی حیدرآبادی
- [۱۲۴] جناب مولانا مولوی غلام محمد برہان الدین صاحب مفتی سابق گلبرگہ شریف متوطن حیدرآباد
- [۱۲۵] جناب مولانا سید شاہ محبوب بادشاہ قادری
- [۱۲۶] جناب مولانا شاہ ملک محمود صاحب قادری
- [۱۲۷] جناب مولانا محمد حماد صاحب قادری
- [۱۲۸] جناب مولانا سید حبیب ابن سید صادق انعام دارنائب قاضی متوطن گلشن آباد
- [۱۲۹] حضرت مولانا سید نظام الدین ابن محمد نذر علی سپرزادہ ناسک حسنی قادری حنفی گلشن آبادی
- [۱۳۰] جناب مولوی عبدالکریم ولد عبدالغنی صاحب احمدآباد گجرات دکن
- [۱۳۱] جناب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب دہلوی
- [۱۳۲] جناب مولانا مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی واعظ و مدرس مدرسہ دہلی
- [۱۳۳] جناب مولانا ابوسعید محمد علیم اللہ صاحب دہلوی
- [۱۳۴] جناب مولانا مولوی فوز احمد صاحب کابلی مدرسہ علی گڑھ
- [۱۳۵] جناب مولانا مولوی عبدالکریم صاحب کٹیالی مدرسہ اسلامیہ علی گڑھ

- [۱۳۶] جناب مولانا مولوی سلطان احمد خان صاحب قادری نوری
- [۱۳۷] جناب مولانا مولوی حکیم غلام اللہ خان صاحب بریلوی رام پوری
- [۱۳۸] عالی جناب حضرت مولانا سید شاہ محمد غوث صاحب سجادہ نشین
جناب شاہ فضل غوث صاحب ساقی بریلوی
- [۱۳۹] جناب مولانا مولوی محمد حبیب اللہ خان صاحب ولد مولانا
مولوی عنایت اللہ خان صاحب رامپوری
- [۱۴۰] جناب مولانا مولوی معز اللہ خان صاحب ولد عباد اللہ خان صاحب
- [۱۴۱] جناب مولانا مولوی محمد مبارک اللہ خان صاحب
- [۱۴۲] جناب مولانا مولوی ابوالفضل صاحب مراد آبادی
- [۱۴۳] جناب مولانا مولوی محمد ہدایت علی صاحب بریلوی
- [۱۴۴] جناب مولانا مولوی حکیم احمد حسن خاں صاحب
- [۱۴۵] جناب مولانا مولوی محمد قاسم علی صاحب مراد آبادی
- [۱۴۶] جناب مولانا مولوی محمد دائم علی صاحب مراد آبادی
- [۱۴۷] جناب مولانا مولوی محمود حسن صاحب سہوانی مدرس مدرسہ
اسلامیہ مراد آباد
- [۱۴۸] جناب مولانا مولوی محمد حسن صاحب نواب پوری
- [۱۴۹] جناب مولانا مولوی مرزا جان صاحب ولایتی
- [۱۵۰] جناب مولانا مولوی محمد حسن صاحب مراد آبادی مدرس
مدرسہ گلاوٹی ضلع بلند شہر
- [۱۵۱] جناب مولانا مولوی مقصود علی صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ

- تلہر ضلع شاہ جہاں پور
- [۱۵۲] جناب مولانا مولوی سعید صاحب سند یافتہ کالج یونیورسٹی لاہور
- [۱۵۳] جناب مولانا مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہاں پوری
- [۱۵۴] جناب مولانا مولوی سید نور محمد صاحب دہلوی
- [۱۵۵] جناب مولانا مولوی امین الدین صاحب خنی مذہب اچشتی مشربا
زاہدی نسبا بہاری توطنا
- [۱۵۶] جناب مولانا مولوی محمد وحید الدین صاحب
- [۱۵۷] جناب مولانا مولوی سید تفضل حسین صاحب حسنی ابوالعلائی
- [۱۵۸] جناب مولانا مولوی فتح الدین صاحب پنجابی مدرس صدر مجلس
اہل سنت پٹنہ
- [۱۵۹] جناب مولانا مولوی امیر علی صاحب نائب صدر اہل سنت پٹنہ
- [۱۶۰] جناب مولانا مولوی قاضی محمد وزیر الدین ابن مولوی عبدالغنی
صاحب محدث نبیرہ حضرت شاہ رمضان صاحب ساکن مہیم
قریب دہلی
- [۱۶۱] جناب مولانا مولوی سید محمد ہادی صاحب قادری ناپتاروی
- [۱۶۲] حضرت والا درجت گرامی منزلت سیدی و مرشدی جناب مولانا
مولوی سید ابوالحسین احمد نوری عرف میاں صاحب سجادہ نشین
درگاہ کلاں مارہرہ شریف
- [۱۶۳] جناب مولانا مولوی عبدالرسول محبت احمد صاحب قادری بدایونی
- [۱۶۴] جناب والا القاب سید حسین حیدر صاحب قادری مارہروی

- [۱۶۵] حضرت والا جناب شمس العلماء مولانا مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی
- [۱۶۶] حضرت والا جناب مولانا عبدالوہاب صاحب لکھنوی
- [۱۶۷] حضرت والا درجت عالی جناب مولانا شاہ التفات احمد صاحب
سجادہ نشین ردولی شریف
- [۱۶۸] جناب مولانا مولوی ابوالعلم محمد اعلم صاحب نبیرہ جناب شمس
العلماء مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی
- [۱۶۹] جناب مولانا مولوی ابوالسلم محمد مسلم صاحب نبیرہ شمس العلماء ممدوح
- [۱۷۰] جناب مولانا مولوی ابوالخالد عبدالحمید صاحب ابن اکمل الفضلا
مولانا مولوی ابوالحیاء محمد عبدالحلیم صاحب فرنگی محلی برادرزادہ
حضرت شمس العلماء موصوف
- [۱۷۱] جناب والا القاب مولانا مولوی ابوالغنا محمد عبدالجید صاحب برادر
زادہ شمس العلماء موصوف
- [۱۷۲] جناب مولانا مولوی قیام الدین محمد عبدالباری صاحب لکھنوی
- [۱۷۳] جناب مولانا مولوی محمد عبدالہادی صاحب ابن مولانا علی محمد
صاحب انصاری
- [۱۷۴] حضرت مولانا شاہ محمد کرم رحمٰن صاحب سجادہ نشین درگاہ قطب
العارفین حضرت مخدوم شیخ صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ
- [۱۷۵] جناب مولانا مولوی محمد عبدالغنی صاحب قادری ردولی الانصاری
- [۱۷۶] جناب مولانا مولوی فیض الحسن صاحب کاندہلوی صدیقی حنفی
قدوسی صابری قادری برکاتی

- [۱۷۷] جناب مولانا مولوی سید شاہ فصاحت عالم صاحب پیکر وکھوی
رجہتی بہاری برادر کلاں محبی جناب مولانا مولوی سید احمد عالم
صاحب قادری برکاتی رضوی
- [۱۷۸] جناب مولانا مولوی سید شاہ تبارک حسین صاحب امجری خسر
مولانا شاہ محی الدین صاحب سجادہ نشین پھلواری
- [۱۷۹] جناب مولانا مولوی سید جعفر حسن صاحب پیتھوی تلمیذ جناب
مولانا رضا کریم صاحب
- [۱۸۰] جناب مولانا مولوی فدا احمد صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا
بشارت کریم صاحب
- [۱۸۱] جناب مولانا مولوی محمد ضمیر الدین صاحب پٹھانوی صاحب کنجی
- [۱۸۲] جناب مولانا مولوی محمد عبدالرحمن صاحب سلروی تلمیذ جناب
مولانا ہدایت اللہ خان صاحب رام پوری
- [۱۸۳] جناب مولانا مولوی حکیم ریاض الدین صاحب فردہ چکی تلمیذ
جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی
- [۱۸۴] جناب مولانا مولوی محمد عبدالقیوم صاحب سلروی تلمیذ جناب
مولانا سید کریم رضا صاحب پیتھوی
- [۱۸۵] جناب مولانا مولوی عبدالقادر صاحب کنجی
- [۱۸۶] جناب مولانا مولوی نذیر الحسن صاحب نزیل کلکتہ
- [۱۸۷] جناب مولانا مولوی الہی بخش صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ بارک
پور کلکتہ

- [۱۸۸] جناب مولانا مولوی قیوم الدین احمد صاحب شاگرد جناب مولانا ولایت حسین صاحب کلکتہ
- [۱۸۹] جناب والا القاب حضرت مولانا مولوی شاہ عبید اللہ صاحب حسنی افسینی بغدادی نزیل کلکتہ
- [۱۹۰] جناب مولانا مولوی حافظ حاجی محمد حاتم علی صاحب تلمیذ رشید جناب مولانا احمد علی صاحب محدث سہان پوری
- [۱۹۱] جناب مولانا مولوی عبد الجلیل صاحب خلف و شاگرد حضرت مولانا حاج محمد عبد القادر صاحب کلکتہ
- [۱۹۲] جناب مولانا مولوی محمود ابن صبغۃ اللہ مدرسی
- [۱۹۳] جناب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب مفتی وقاضی اہل سنت مدارس
- [۱۹۴] حضرت مولانا مولوی سید شاہ محمد عبد القدوس صاحب قادری خطیب و امام جامع مسجد معسکر بنگلور
- [۱۹۵] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد عبد الغفار صاحب قادری حنفی مدرس مدرسہ عربیہ جامع العلوم معسکر بنگلور
- [۱۹۶] جناب مولانا مولوی سید محی الدین ابن حکیم قدیم صدر مدرس مدرسہ قدوسیہ جامع العلوم بنگلور
- [۱۹۷] جناب مولانا مولوی سید عبد الباسط صاحب مدرس مدرسہ قدوسیہ جامع العلوم بنگلور
- [۱۹۸] جناب مولانا مولوی سید جمال الدین قادری صاحب
- [۱۹۹] جناب مولانا مولوی سید جمال الدین حسینی صاحب

- [۲۰۰] جناب مولانا مولوی محمد حسین صاحب شاہ نوری مدرس مدرسہ نظامیہ چنیابازار حیدرآباد دکن
- [۲۰۱] جناب مولانا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب دہلوی مصنف رسالہ جزاء العیون للمالی الفیون
- [۲۰۲] جناب مولانا مولوی حاجی عبد الرزاق صاحب مکی حیدرآبادی مصنف رسالہ فتاوی السنہ للجامع الفتنہ (۱۳۱۴)
- [۲۰۳] جناب مولانا مولوی سید احمد علی صاحب حسنی حیدرآبادی مصنف رسالہ رعم الجملہ (۱۳۱۴)
- [۲۰۴] جناب مولانا مولوی حافظ یقین الدین صاحب بریلوی مصنف رسالہ غزوه لہدم سماک الندوہ (۱۳۱۴)
- [۲۰۵] جناب مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب مصنف رسالہ 'سرگزشت و ماجرائے ندوہ' (۱۳۱۳)
- [۲۰۶] جناب مولانا مولوی سید اخلاص حسین صاحب چشتی نظامی سہوانی مصنف رسالہ 'حادثہ جا نگاہ مفتی لطف اللہ' (۱۳۱۳)
- [۲۰۷] جناب مولانا مولوی سید ابوسعید صاحب فتح پوری مصنف رسالہ قطع الحجۃ
- [۲۰۸] جناب مولانا مولوی ضیاء الدین خان صاحب بریلوی مصنف رسالہ 'مزق شرارات ندوہ'
- [۲۰۹] جناب مولانا ارشاد حسین صاحب ہدایت دہلوی مصنف رسالہ 'اظہار مکائد اہل ندوہ'

- [۲۱۰] جناب مولانا مولوی حکیم محمد یوسف حسن صاحب قادری عظیم آبادی مصنف رسالہ رفاه الکونین باتباع الصالحی الحرمین
- [۲۱۱] جناب مولانا مولوی سیحون علی صاحب عاشق بریلوی مالک و ایڈیٹر اخبار روز افزوں و رسالہ سوالات علماء و جوابات ندوۃ العلماء
- [۲۱۲] جناب مولانا مولوی غلام شبر صاحب صدیقی حنفی قادری رئیس بلند شہر مصنف رسالہ 'طلسم کشائے فرندوہ'
- [۲۱۳] حضرت مولانا مولوی سید شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری برکاتی صاحب زادہ سرکار مارہرہ مطہرہ
- [۲۱۴] جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب سبل پوری
- [۲۱۵] جناب مولانا مولوی ابوالحسن صاحب جوہر میرٹھی قادری فضل رحمانی
- [۲۱۶] جناب مولانا مولوی لطف اللہ صاحب پشاور
- [۲۱۷] جناب مولوی محمد احمد صاحب سابق دوستدار ندوہ جالندھری
- [۲۱۸] جناب مولوی شیخ احمد بخش صاحب
- [۲۱۹] جناب مولوی امیر احمد صاحب رئیس
- [۲۲۰] جناب مولوی محمد حسین صاحب اتر شنبہ بڑا
- [۲۲۱] جناب مولانا مولوی محمد ادریس صاحب گرامی
- [۲۲۲] جناب مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
- [۲۲۳] جناب مولوی سید شاہ آل حسن صاحب رئیس نوآبادہ
- [۲۲۴] حضرت والا درجت جناب مولانا مولوی سید شاہ بدر الدین صاحب جعفری زینبی زیب سجادہ پھلواری شریف

- [۲۲۵] جناب مولوی برکت اللہ خان صاحب جام بھٹری
- [۲۲۶] جناب مولوی برکت اللہ شیر خان صاحب میرٹھ
- [۲۲۷] جناب مولوی ثناء اللہ صاحب ڈپٹی کمیشن یافتہ
- [۲۲۸] جناب مولوی سید شاہ حبیب الرحمن صاحب عرف شاہ مبارک حسین صاحب رئیس اعظم عظیم آباد پٹنہ
- [۲۲۹] حضرت والا درجت جناب صوفی باصفا مولانا مولوی محمد حفیظ الدین صاحب حنفی صدر مدرس مدرسہ عالیہ خانقاہ بہرام سجادہ نشین خانقاہ منعمیہ عشقیہ لطیفیہ رحمان پور ضلع، پورنیہ
- [۲۳۰] جناب مولانا مولوی حافظ رحیم اللہ صاحب مدرس مسجد جامع آگرہ
- [۲۳۱] جناب مولانا مولوی رضی احمد صاحب وارد رام پور
- [۲۳۲] جناب مولوی نواب سید سردار علی خان صاحب بہادر ابن نواب سید سردار دلبر الملک بہادر سکندر آبادی
- [۲۳۳] جناب سید سرفراز علی خان صاحب فرزند اکبر نواب سید دلبر الملک حوم
- [۲۳۴] جناب مولوی ڈاکٹر شرف الدین صاحب محمود آبادی
- [۲۳۵] جناب مولانا مولوی شاہ محمد شریف خان صاحب افغانی نزیل مزار جناب مجدد الف ثانی
- [۲۳۶] حضرت والا درجت گرامی منزلت شاہ محمد شفیع صاحب ناصر چشتی صابری رام پوری سہارن پوری مسکن بریلوی مدفن
- [۲۳۷] جناب مولوی سید شفیع احمد صاحب سہوانی

[۲۳۸] جناب مولوی سید شمس الدین علی خان خاور حسنی حسینی قادری
ڈپٹی کمشنر صوبہ برار

[۲۳۹] جناب مولوی حافظ شوکت علی صاحب رئیس پبلی بھیت

[۲۴۰] جناب مولوی حکیم محمد صادق صاحب ابن مولوی عبدالقادر
صاحب صاحب سنجی

[۲۴۱] جناب مولوی صدر الدین صاحب محمد قمر علی اختر صدیقی نعمانی صاحب

[۲۴۲] جناب مولوی سید شاہ صوفی جان صاحب صابری میرٹھی

[۲۴۳] جناب مولانا مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ علی آباد ضلع
بارہ بنگی

[۲۴۴] جناب حامی دین متین مولانا مولوی محمد عبدالحمید صاحب پانی پتی
امام جامع مسجد ہنیانارس

[۲۴۵] جناب مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب حبشانی شافعی بنارس

[۲۴۶] حضرت حامی دین و ملت جناب مولانا عبدالمسیح صاحب مصنف
”انوار ساطعہ“

[۲۴۷] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد عبدالقادر صاحب فردوسی بہاری

[۲۴۸] جناب مولانا مولوی محمد عبدالقیوم صاحب صاحب سنجی

[۲۴۹] جناب مولوی حکیم ابوالعلاء محمد عبداللہ صاحب گورکھپوری

[۲۵۰] جناب مولانا مولوی عبداللہ صاحب قادری جوہپوری

[۲۵۱] حضرت والادرجت مولانا حاجی شاہ محمد اکبر صاحب ابوالعلائی

سجادہ نشین خانقاہ داناپور

[۲۵۲] جناب مولانا مولوی حکیم ابوسعید محمد عبدالحمید خان صاحب خلف

الصدق جناب حکیم محمد محمود خان صاحب دہلوی

[۲۵۳] جناب مولوی غیاث الدین صاحب صدیقی حنفی برادر معظم

جناب وکیل اہل سنت پٹنہ

[۲۵۴] جناب مولوی حافظ سلامت اللہ صاحب صدیقی حنفی رئیس پٹنہ

[۲۵۵] جناب مولوی سید شاہ معین الدین عرف سید شاہ محمد جلال صاحب

حنفی مجددی رحمانی

[۲۵۶] جناب مولوی سید شاہ لطف الرحمن صاحب حنفی مجددی رحمانی

[۲۵۷] جناب مولانا مولوی حافظ وقاری صوفی عین الہدی صاحب

قادری بنارس

[۲۵۸] جناب مولانا مولوی لطف الرحمن صاحب بردوانی مدرس مدرسہ

عالیہ کلکتہ ارشد تلامذہ جناب مولانا مولوی ہدایت اللہ خان

صاحب جون پوری

[۲۵۹] جناب مولانا مولوی محمد عتیق احمد صاحب نائب دبیر انجمن

اسلامیہ پبلی بھیت

[۲۶۰] حامی دین متین جناب مولانا مولوی عمر الدین صاحب ہزاروی

مدرس مدرسہ بمبئی

[۲۶۱] جناب مولوی غلام اولیا صاحب دہلوی

[۲۶۲] جناب مولوی غیاث الدین صاحب مخدوم پوری

[۲۶۳] جناب مولوی محمد فرید الدین احمد صاحب رئیس ردولی شریف

[۲۶۴] حضرت مولانا شاہ ظہور الحسین صاحب رام پوری تلمیذ حضرت

مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب۔

[۲۶۵] جناب مولوی ابوالحسن محمد قطب الدین صاحب واعظ رد نصاریٰ

علی گڑھی

[۲۶۶] جناب مولوی کریم اللہ صاحب، رام پور

[۲۶۷] جناب مولوی حافظ کریم بخش صاحب قادری شاگرد مفتی لطف

اللہ صاحب

[۲۶۸] جناب مولانا مولوی سید محمد حسین صاحب مدرس اوجھیا نوی

[۲۶۹] جناب مولوی محمد حسین خان صاحب وکیل حیدرآباد، دکن

[۲۷۰] جناب مولانا مولوی سید محمد رضا صاحب سندیلوی پوت داماد

حضرت مولانا فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی

[۲۷۱] جناب نواب مولوی محمد علی خان صاحب بہادر القادری الحسینی

الکھن صاحب زادہ ریاست، رامپور

[۲۷۲] جناب مولوی شاہ محمد مختار احمد صاحب احمدی ردولوی

[۲۷۳] جناب مولوی حکیم محمد میاں صاحب خلف مولانا مولوی عبد

السیح صاحب

[۲۷۴] جناب مولوی مظاہر حسن صاحب صاحب گنجی

[۲۷۵] جناب مولوی مظہر حسین صاحب سنبھلی

[۲۷۶] جناب مولوی مظہر الحق صاحب ردولوی نائب ریاست عثمان پور

مصنف مظہر حق

[۲۷۷] جناب مولوی ممتاز الحق صاحب حنفی صدیقی رئیس اعظم جڑہوہ

[۲۷۸] جناب ممتاز الفقہاء قاضی مولوی محمد ممتاز حسین صاحب ممتاز

پہلی بھیتی

[۲۷۹] جناب مولوی سید نور الحسن صاحب رئیس محلہ میدان فصاحت پٹنہ

[۲۸۰] جناب مولوی ولایت علی صاحب، در بھنگہ

[۲۸۱] جناب مولوی حکیم محمد یوسف صاحب حنفی سر بہدوی

[۲۸۲] جناب مولانا مولوی محمد عظیم صاحب مدرس مدرسہ مغلو پورہ پٹنہ

[۲۸۳] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد حسین صاحب حنفی قادری سجادہ

نشین درگاہ مامون بھانجا حاجی پور

[۲۸۴] جناب مولانا قاضی نور جمال صاحب سواتی مقیم مدرسہ اسلامیہ،

علی گڑھ

[۲۸۵] جناب مولوی سید آل احمد صاحب قادری برکاتی مجیدی ملوک پور

[۲۸۶] جناب مولوی سید شاہ آل رسول صاحب عرف سید نذیر احمد

صاحب ملقب بہ محبوب علی حسین الشتر رنگیلے میاں قادری

چشتی نظامی زنبیل شاہی بریلوی

[۲۸۷] جناب مولوی محمد احسن خان صاحب شہر کہنہ بریلی

[۲۸۸] جناب مولوی احمد حسن صاحب عرف بھٹلے میاں خواجہ قطب بریلی

[۲۸۹] والا حضرت حامی سنت ناصر ملت جناب سید احمد شاہ صاحب

از اجلہ سادات کرام بریلی

- [۲۹۰] جناب مولوی سید اظہر حسن صاحب وکیل پہلی بھیت
- [۲۹۱] جناب مولوی اعظم علی صاحب وکیل بدایوں
- [۲۹۲] جناب مولوی محمد حکیم اکرام الدین صاحب رئیس بریلی
- [۲۹۳] جناب مولوی التفات حسین صاحب وکیل بدایوں
- [۲۹۴] جناب مولوی امتیاز احمد صاحب تاثیر مالک مطبع نسیم سحر بدایوں
- [۲۹۵] جناب مولوی امیر احمد صاحب از سادات کرام بخارا شریف بریلی
- [۲۹۶] جناب مولوی حامد بخش صاحب رئیس بدایوں
- [۲۹۷] جناب مولوی ملا حسن صاحب پشاور
- [۲۹۸] جناب مولوی حشمت اللہ خان صاحب قادری برکاتی ارسولی شاہ
جہاں پوری
- [۲۹۹] جناب مولوی رضی الدین صاحب، بدایوں
- [۳۰۰] جناب مولوی سید مولوی سید محمد سعید صاحب شیرکوٹ، بجنور
- [۳۰۱] جناب مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ جامع مسجد
پہلی بھیت
- [۳۰۲] جناب مولوی عبد النعیم خاں صاحب واعظ رائے بریلی
- [۳۰۳] جناب مولانا مولوی علی احمد صاحب علی تلمیذ رشید جناب مولانا
مفتی عنایت احمد مصنف 'توارخ حبیب الہ' و 'علم الصیغہ'
- [۳۰۴] عالی جناب شاہ محمد فخر عالم صاحب قادری برکاتی از اجل خلفائے
اعلیٰ حضرت جناب میاں صاحب مارہروی
- [۳۰۵] حضرت مولوی سید فضل رسول عرف فضل علی شاہ قادری چشتی

- نظامی رنیل شاہی بریلی
- [۳۰۶] جناب مولوی سید محمد شاہ صاحب سید قادری برکاتی بولکھنی امر وہہ
- [۳۰۷] جناب مولوی سید محمود جان صاحب قادری برکاتی بولکھنی
گر وہی بریلی
- [۳۰۸] جناب مولوی سید نظیر حسین صاحب انیسٹھوی، بے پور
- [۳۰۹] جناب مولوی حکیم نور علی خان صاحب ساکن گورگاؤں مدرسہ
طبیبہ دہلی
- [۳۱۰] جناب مولوی ابوالفضل صاحب، مراد آباد
- [۳۱۱] جناب مولوی سید امیر الدین احمد صاحب فنی قادری نقشبندی
الہ آبادی
- [۳۱۲] جناب مولوی حافظ شاہ سراج الحق محمد عمر صاحب قادری برکاتی
زیب سجادہ عزیز یہ دہلی
- [۳۱۳] حضرت والادرت گرامی منزلت حاجی محمد شیر صاحب شیخ وقت
پہلی بھیت۔
- معزز ناظرین کرام! یہ تین سواتیرہ اسمائے گرامی بقدر تعداد و شمار
اسحاب بدر اس وقت پیش کیے گئے، جو مشتے نمونہ از خروارے و یکے از
ہزارے ہیں۔ ورنہ حق یہ ہے کہ پہلے ندوہ کی ظاہری ٹھاٹ باٹ دیکھ کر
بہت سے حضرات شریک ہو گئے تھے۔ مگر جیسے جیسے شاعت ندوہ ظاہر
ہوتی گئی، لوگ چھٹتے گئے، سوائے چند آزاد خیال لوگوں کے، یا جو خاص
ارکان ندوہ کے تھے، سبھی علیحدہ ہو گئے۔
- اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ کے یہ وہ کارنامے ہیں،

جن کی علمائے عرب و عجم نے مدح و ستائش کی، اور وقعت و عظمت کی نظر سے دیکھا اور انہیں مسلمانوں پر عظیم احسان مانا کہ انہوں نے مسلمانوں کو اس تہلکہ سے نجات دیا، جس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: رسالہ مبارکہ فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین اور رسالہ مکتوبات علما و کلام اہل صفا جس میں اکابر و مشاہیر کے دو سو دو خط درج ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے ندوہ کے رد میں سترہ کتابیں تصنیف و تالیف فرمائیں:-

(۱) [۱۲۷] فتاویٰ القدوہ لکشف دفين الندوہ

(۲) [۱۲۸] مراسلات و سنت ندوہ

(۳) [۱۲۹] سوالات حقائق نمابروس ندوہ العلماء

(۴) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین

(۵) [۱۶۴] ترجمة الفتوى وجه هدم البلوى

(۶) [۱۶۵] خلاص فوائد فتوى

(۷) [۳۱۵] سرگزشت و ما جرائے ندوہ

(۸) [۳۱۶] اشتہارات خمسہ

(۹) [۳۱۷] غزوہ لهدم سماك الندوہ

(۱۰) [۳۱۸] ندوہ کا تیجہ روداد سوم کا نتیجہ

(۱۱) [۳۲۱] بارش بہاری بر صدف بہاری

(۱۲) [۳۲۲] سیوف العنود علیٰ زمائم الندوہ

(۱۳) [۳۲۸] آمال الابرار و آلام الاشرار

(۱۴) [۳۲۹] سکین و نورہ بر کاکل پریشاں ندوہ

(۱۰) [۳۳۳] صمصام القیوم علی تاج الندوہ عبد القیوم

(۱۶) [۳۴۸] الاستئلة الفاضله علی الطوائف الباطله

(۱۷) [۳۴۹] سوالات علما و جوابات ندوة العلماء

مفسقہ یہ بھی روافض کا ایک فرقہ ہے۔ یہ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے سونے ظن رکھتے ہیں، برا بھلا کہتے ہیں، ان کو فاسق بتاتے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے۔ یزید نے نالائق کی، اور سخت نالائق کی، بہت بڑی نالائق کی، لڑکا کے نالائق ہونے سے باپ پر کیا الزام؟ جس طرح، اگر کسی شخص کا لڑکا بہت سعادت مند ہو تو اس کی وجہ سے باپ میں بزرگی اور خوبی نہیں۔ کُلُّ الْمَرْءِ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ ۝

حضرت سیدنا نوح عجلت اللہ فرجه پر کیا اعتراض؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ۝

اس کے برخلاف مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی جلالت شان اور رفعت مکان دیکھیے۔ اور باوجود تبلیغ و ہدایت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولی خواہش کے ان کے والد ابوطالب نے اسلام قبول نہ کیا، ایمان نہ لایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ اسی لیے جب ابوطالب کا انتقال ہوا تو مولیٰ علی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان لفظوں سے خبر کیا مات عمک الضال حضور نے فرمایا۔ اذهب فوارہ حالانکہ مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کرم اللہ وجہہ الکریم کی والدہ کے انتقال کے بعد تھوہیر تکفن، تدفین میں جو حضور نے اہتمام فرمایا وہ اہل علم پر ظاہر ہے۔ صحابہ کرام سے فرمایا ماتت امی خود حضور نے

مبارک کھودی، اپنا پارچہ مبارک کفن کے لیے دیا۔ قبر مبارک میں کچھ دیر تک اور لیٹے، اور ان کے لیے دعا کی، اور فرمایا کہ اس کی برکت سے وہ حفظِ قبر سے محفوظ رہیں گی۔ غرض مسلمانوں کو چاہیے کہ سب صحابی کی عزت کریں۔ نہ کسی کے ہاتھ کی نالائقی سے باپ پر طعن کریں، اور نہ کسی بیٹے کے اہل اور بزرگ ہونے سے باپ کو مسلمان بتائیں۔ علمائے کرام فرماتے ہیں: مَنْ يَطْعَن فِي أَمِيرٍ مُعَاوِيَةَ فَهُوَ كَلْبٌ مِنْ كِلَابِ هَاوِيَةٍ جو شخص حضرت امیر معاویہ کی شان میں طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان مفسقہ کے رد میں سات کتابیں حسب ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

- [۲۳] (۱) البشرى العاجله من تحف آجله
 [۱۲۳] (۲) عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام
 [۱۲۴] (۳) اعلام الصحابة الموافقين للامير معاوية وام المؤمنين
 [۱۲۵] (۴) سب الالهواء الواهيه في باب الامير معاوية
 [۱۳۶] (۵) الاحاديث الراويه لمدح الامير معاوية
 [۲۸۸] (۶) لمعة الشمعة لهدي شيعة الشنيعة
 [۳۰۸] (۷) الصمصام الحيدري على حلق العيار المفترى

[۵۱] رد تفضیلیہ [۷]

تفضیلیہ بھی ایک شاخ شیعہ کی ہے اور یہ لوگ مولائے کائنات کو دوسرے صحابہ کرام حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ راشدین - ضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھی افضل سمجھتے ہیں، اور اس زمانہ میں یہ مرض کثیر سادات میں ساری ہے۔ خیال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے آبا و اجداد ہیں، اور ہم ان کی ذریات و اولاد ہیں۔ اس لیے ہمارے نزدیک وہ سب سے بہتر ہیں۔ مگر یہ کوئی دلیل شرعی نہیں، اور ہر شخص اپنے آبا و اجداد کو اسی دلیل سے اعلیٰ و افضل سمجھے گا۔ اور بعض کم پڑھے لکھے مشائخ کا بھی یہی خیال ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ مولیٰ علی ہمارے لیے منتہی سلاسل ہیں۔ اور ہمیں روحانی فیض انھیں سے پہنچا ہے۔ سوائے ایک شاخ نقشبندیہ کے جملہ سلاسل حضرت علی ہی سے جاری ہوئے۔ اس لیے وہ سب سے افضل ہیں۔ لیکن یہ خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہے۔ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ فضیلت بترتیب خلافت ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے تفضیلیہ کے رد میں سات کتابیں تصنیف فرمائیں، جو حسب ذیل ہیں:-

[۱۰] (۱) مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین

[۲۱] (۲) الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی

[۲۸۸] (۳) لمعة الشمعه لهدی. شیعۃ الشنیعہ

[۳۰۵] (۴) الرائحة العنبریہ من المجرمة الحیدریہ

[۳۰۸] (۵) الصمصام الحیدری علی حمق العیار المفتری

[۳۰۹] (۶) المجرح الواج فی بطن الخوارج

[۳۴۸] (۷) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطله

متصوفہ یعنی صوفی بننے والے یعنی اپنے کو باوجود صوفی نہ ہونے کے رسول ظاہر کرنے والے۔ اس زمانہ میں ان کا بہت ہی دور دورہ ہے، حالانکہ ہر کام کے لیے اہلیت و قابلیت کی ضرورت ہے، اور ایک معیار ہے، جس پر اس کو جائز یا جاسکتا ہے۔ لیکن ان کے لیے کسی قابلیت و لیاقت کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف یہ کہ دھیلا کے گیر و رنگ میں کپڑا رنگ لینے سے خاصہ صوفی ہو جاتا ہے۔ اور ان کے لیے کوئی معیار نہیں، نہ شریعت کے مطابق ہونہ عوام کے خیال میں ضروری، نہ علم و فضل والا ہونا۔ جتنا ہی بے تکی باتیں ہانکے، آسمان زمین کے قلابے ملائے، اتنا ہی بڑا صوفی ہے۔ یا خود خاموش ہو، حواشی و اذتاب تعریفوں کا پل بانڈھ دے، آسمان زمین ایک کر دے، اتنا ہی بڑا صوفی ہے۔ اور خدا تک پہنچا ہو اولی ہے۔ اس کا ہر عیب ہنر ہے۔ جیسا کہ ولوی اسمعیل دہلوی نے اپنے پیر کی نسبت ہانکا ہے۔

(الف) چونکہ آپ کمال مشابہت پر رسول اللہ ﷺ کے پیدا ہوئے، اس لیے بے علم رہے۔
 (ب) ایسے لوگوں کو احکام شرعیہ بے واسطہ پیغمبروں کے وحی باطنی سے معلوم ہوتے ہیں ان کو پیغمبروں کا شاگرد بھی کہہ سکتے ہیں اور پیغمبروں کا ہم استاد بھی۔
 (ج) مکالمہ اور مسامرہ کا خلعت ملتا ہے۔

(د) خدا نے ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر کہا کہ یہ تم کو دیتے ہیں اور بھی دیں گے۔
 (ہ) جناب غوث الثقلین اور جناب خواجہ بہاء الدین نقشبند کی روحوں میں ایک مہینہ تک جھگڑا رہا کہ دونوں امام سید احمد کو بالکل اپنی طرف کھینچ لینا چاہتے تھے۔ بعد ایک مہینہ کے صلح

اولی شرکت پر۔ ایک دن دونوں امام سعید پر ظاہر ہوئے اور پہر بھر تک قوی توجہ اور زور اور تاثیر کی کہ اسی ایک پہر میں دونوں طریقوں کی نسبت سید احمد کو حاصل ہو گئی۔

اعلیٰ حضرت نے متصوفہ کے رد میں دو کتابیں تصنیف فرمائیں:-

[۲۰۲] (۱) اجل التبجیر فی حکم السماع و المزامیر

[۲۱۶] (۲) مقال عرفا باعزاز شرع و علماء

[۴۶] رد مولوی اسماعیل دہلوی [۱۰]

محمد اسماعیل بن مولوی عبدالغنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی مولد مسکن دہلی (۱۱۹۳ھ) ولادت ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۳ھ) نے ۶ برس کی عمر میں پڑھنا شروع کیا۔ دو برس میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ گیارہ سال کی عمر تک صرف ونحو کی ابتدائی کتابیں پڑھ لیں۔ جن کے بعد معقول کی کچھ کتابیں عم محترم مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب (محدث) سے پڑھنا شروع کیا۔ مگر طبیعت پڑھنے میں لگتی نہیں تھی، کھیل کود، تیراکی، اور کسرت میں مشغول رہنے لگے۔ پھر حدیث کا دور شروع کیا۔

لوگ بہت عرصہ سے اس خاندان کے علم و فضل اور بزرگی کی وجہ سے بہت معتقد تھے۔ اس کا فائدہ اٹھا کر اپنی کم علمی کی وجہ سے مولوی اسماعیل نے غلط سلسلہ مسئلے بتانے لگے اور عوام کے معمولات جو ان کے آباء و اجداد کے زمانہ میں بھی تھے بلکہ خود ان کے بھی معمولات تھے ان کے خلاف کچھ کچھ زبان طعن شروع کیا۔

کچھ دنوں بعد نجد کے محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید کے انداز پر تقویۃ الایمان کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس کی رو سے صحابہ کرام و تابعین، عرفا و علمائے اسلام بلکہ خود ان کے آباء و اجداد مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب بھی کافر مشرک، فاسق، بدعتی، ضال و مضل ٹھہرتے ہیں۔ اس خاندان کے فیض یافتہ حضرات نے نصیحت کی، مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ مزید دوسری کتاب لکھی، تو آخر مجبور ہو کر مولانا شاہ مخصوص اللہ صاحب و مولانا موسیٰ صاحب، مولانا رفیع الدین صاحب کے صاحب زادوں نے ان کی

کتابوں کا رد کیا۔ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی جو علم و فضل میں کتابائے زمانہ و استاذ الاساتذہ تھے، ان کے شامل سب علمائے دہلی مجمع عام و خاص بے شمار میں بتاریخ انتیس ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ بروز شنبہ جامع مسجد میں جمع ہوئے۔ ان کے تمام مسائل باطلہ دیکھے گئے علمائے مولوی اسماعیل کے رد و ان مسائل کا رد و ابطال کیا ان کے عقائد باطلہ پر فتویٰ کفر دیا۔ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی نے تحقیق الفتویٰ فی ابطال العطفویٰ ایک مستقل کتاب ان کے رد میں لکھی۔

اس کے علاوہ بہتیری کتابیں مولوی اسماعیل کے خلاف اور ان کی کتابوں کے رد میں علمائے تصنیف فرمائیں، جن میں:-

معید الایمان

مصنفہ مولانا محضی اللہ صاحب ابن جناب مولانا رفیع الدین صاحب

تصحیح الایمان

مصنفہ حضرت مولانا تقی علی خان صاحب۔

رد تقویۃ الایمان

مصنفہ مولانا مملوک علی صاحب

شرح تحفہ محمدیہ فی رد الفرقة المرتدیہ

مصنفہ سید اشرف علی گلشن آبادی

ذوالفقار حیدریہ علی اعناق الوہابیہ

مصنفہ مولوی سید حیدر شاہ قادری متوطن کچھ بھوج معروف بہ پیر ٹھروالہ

بوارق محمدیہ لرجم الشیاطین النجدیہ

تحقیق الحقیقۃ

سیف الجبار

ہر سہ از تصنیفات حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی

الکوکب الشہابیہ

سل السیوف الہندیہ

ہر دو از تصنیفات اعلیٰ حضرت امام اہل سنت

و د تقویۃ الایمان مسکنی بہ اطیب البیان

مصنفہ مولانا مولوی نعیم الدین مراد آبادی

وغیرہ وغیرہ بہت مشہور ہیں۔

اب بعض اقوال ان کی کتابوں سے ناظرین کی واقفیت کے لیے لکھے جاتے ہیں۔

(۱) تقویۃ الایمان، فاروقی، دہلی، صفحہ ۴۵: حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا:-

نکلے گا دجال، سو بھیجے گا اللہ بیسی، بیٹے مریم کو، سو وہ ڈھونڈے گا اس کو، پھر جاہ
کردے گا اس کو۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک ٹھنڈی باؤ (ہوا) شام کی طرف سے، سو نہ باقی رہے
گاز میں پر کوئی کہ اس کے دل میں ذرا بھرا ایمان ہو مگر کہ مار ڈالے گی اس کو۔ (تقویۃ الایمان
ص ۳۲ مطبع جہاں، دہلی)

اسی ص پر لکھا:-

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔

یعنی اب خروج دجال کی ضرورت، نہ نزول مسیح کی حاجت، بلکہ ان کے
خیال میں وہ ہوا بھی چل گئی، جس نے تمام مسلمانوں کو اٹھا لیا، اب ساری دنیا

کافر ہی کافر رہ گئے۔ یہ تو اپنے کفر کا اقرار اور سارے جہاں کو
لا رہا ہے۔

(۲) تقویۃ الایمان صفحہ ۳:-

غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے یہ اللہ صاحب ہی کی

شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۵ مطبع جہاں، دہلی)

یعنی اللہ تعالیٰ کو علم غیب نہیں ہے۔ ہاں اس کے اختیار میں ہے، چاہے تو

مائل کر سکتا ہے۔ (اور نہ چاہے تو جاہل ہی رہ جائے)

(۳) ایضاح الحق، فاروقی، دہلی، ص ۳۵/۳۶:-

تزییہ او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاذات [الی قولہ]

ہم از قبیل بدعات حقیقیہ ست اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می

شمارد۔ (اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک ماننا اور جہت و محاذات کے بغیر رویت خداوندی

کتابت کرنا بدعت حقیقیہ ہے۔ جبکہ ان اعتقادات کو دینی عقائد سمجھا جائے۔ رضوی)

(۴) رسالہ یک روزی فاروقی دہلی صفحہ ۱۴۴:-

بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود پس قول با مکان وجود مثل اصلاً

منہر بتکذیب نصی از نصوص مگر در سلب قرآن مجید بعد از ازال ممکن ست۔ (قرآن کریم میں

اللہ تعالیٰ نے جو یہ خبر دی ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں) تو خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ لوگوں کی یاد سے

اسے بھلا دیا جائے۔ پس حضور ﷺ کی طرح کسی اور کے پائے جانے کا امکان کسی نص کے جھٹلانے کا

باعث نہیں ہوگا۔ اور نازل فرمانے کے بعد قرآن کو سلب کر دینا ممکن ہے۔ رضوی)

(۵) رسالہ یک روزی مذکور صفحہ ۱۴۵:-

لانسلر کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع

والقاء آں برملکہ وانبیا خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی از یہ قدرت ربانی باشد۔ (ہم نہیں مانتے ہیں کہ جھوٹ اس معنی میں محال ہے، کیوں کہ واقع کے خلاف بات بنانا اور اسے فرشتوں اور انبیاء پر القا کرنا اللہ کی قدرت سے خارج نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ انسان کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے۔ رضوی)

(۶) (۱) :-

عدم کذب را از کمالات حق سبحانی شمارند و اور اجل شانہ بآں مدح می کنند برخلاف اخرس و جماد۔ و صفت کمال این ست کہ شخصی قدرت بر تکلم کلام کاذب دارد و بنا بر رعایت صلحت و مقتضائے حکمت بتقرہ از شوب کذب تکلم بکلام کاذب نماید، ہماں شخص ممدوح میگردد۔ بخلاف کسے کہ لسان او ماؤف شدہ باشد ہر گاہ ارادہ تکلم بکلام کاذب نماید، آواز بند گردد۔ یا کسے دہن او را بند نماید۔ این اشخاص نزد عقلا قابل مدح نیستند، بالجملہ، تکلم بکلام کاذب ترفعاً عن عیب الکذب و تنزہاً عن التلوٹ بہ از صفات مدح ست۔ (گونگا اور پتھر کے برخلاف، جھوٹ نہ بولنے پر اللہ کی تعریف کی جاتی ہے، اور یہ اس کا کمال مانا جاتا ہے۔ اور صفت کمال یہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر قدرت رکھنے کے باوجود حکمت کی اقتضا اور صلحت کی رعایت کی بنا پر جھوٹ کی برائی سے بچنے کے لیے جھوٹی بات نہ بولی جائے، اسی میں تعریف ہے۔ اس کے برخلاف ایسے شخص کی تعریف نہیں ہوتی جس کی زبان ماؤف ہو، یا جب بھی وہ جھوٹ بولنے کا ارادہ کرتا ہو آواز بند ہو جاتی ہو، یا کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہو۔ ایسے اشخاص عقلا کے نزدیک قابل مدح نہیں۔ خلاصہ یہ کہ جھوٹ نہ بولنا اس عیب سے بچنے ہی کی وجہ سے صفت مدح ہے۔ رضوی)

(۷) صراطِ تقیم، ضیائی، صفحہ ۱۷۵: نسبت اپنے پیر کے لکھا :-

تا اینکه روزے حضرت جل و علا دست راست ایشان بدست قدرت خاص خود گرفت و چیزے را از امور قدسیہ کہ بس مدفع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشان کرده فرمود کہ ترا

اس چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ (یہاں تک کہ ایک دن اللہ تعالیٰ نے آپ کے اوکس ہاتھ کو خاص اپنے دست قدرت میں لے کر امور قدسیہ سے کچھ خاص چیزوں کو جو بہت رفیع پ

روں گا۔ رضوی)

(۸) کتاب مذکور صفحہ ۱۳ :-

مکالمہ و مسامرہ بدست می آمد۔ (بات چیت اور سرگوشی بھی ہوئی۔ رضوی)

(۹) کتاب مذکور صفحہ ۱۵۴ :-

گا ہے کلام حقیقی ہم می شود۔ (کبھی کلام حقیقی بھی ہوتا ہے۔ رضوی)

(۱۰) کتاب مذکور صفحہ ۱۲ :-

از جملہ آں شدت تعلق قلب ست بہرشد خود استقلال یعنی نہ باں ملاحظہ کہ اس شخص نہ تا و داں فیض حضرت حق و واسطہ ہدایت اوست بلکہ بحیثیتے کہ متعلق عشق ہماں می گردد چنانچہ یکے از اکابر اس طریق فرمود کہ اگر حق جل و علا در غیر کسوت مرشد من تجلی فرماید ہر آئینہ مرا با او التفات در کار نیست۔ (ان میں سے یہ ہے کہ اپنے مرشد کے ساتھ دل کا تعلق استقلالاً شدید ہو جاتا ہے یعنی اس لحاظ سے نہیں کہ یہ شخص حضرت حق کے فیض کا ذریعہ اور اس کی ہدایت کا واسطہ ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ وہی عشق کا متعلق ہو جاتا ہے جیسا کہ اس طریقہ کے ایک بزرگ کا مقولہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ میرے مرشد کی صورت کے سوا کسی اور لباس میں تجلی فرمائے تو مجھے اس کی طرف التفات ہرگز نہیں چاہئے۔ رضوی)

(۱۱) تقویۃ الایمان صفحہ ۵۶ :-

اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ ﷺ کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار

کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۰ مطبع

جہانی، دہلی)

(۱۲) کتاب مذکور صفحہ ۱۴:-

جتنے پیغمبر آئے سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے کہ ایک اللہ کو مانے، اس کے کسی کو نہ مانے۔ (تقویہ ایمان ص ۱۱ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۳) کتاب مذکور صفحہ ۱۶:-

(اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (تقویہ ایمان ص ۱۲ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۴) کتاب مذکور صفحہ ۱۸:-

اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تقویہ ایمان ص ۱۳ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۵) کتاب مذکور صفحہ ۷:-

اوروں کو ماننا محض خبط ہے۔ (تقویہ ایمان ص ۵ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۶) صراط مستقیم صفحہ ۳۸:-

صدیق من وجہ مقلد انبیاء باشد و من وجہ محقق در شراعی پس اگر صدیق ذکی القلب ست رضا و کراہت حضرت حق در اصل و اقوال مخصوصہ وصحت و بطلان در عقائد خاصہ و محمودیت و مذمومیت در اخلاق و ملکات شخصیہ بنور جبلی خود دریافت می نماید۔ (صدیق من وجہ انبیاء کا پیرو اور من وجہ احکام شرعیہ کے سلسلہ میں خود محقق ہوتا ہے، پس اگر صدیق ذکی القلب ہے تو وہ مخصوص اقوال و افعال میں خدائے تعالیٰ کی ناراضگی و خوش نودی اور مخصوص عقائد کے بطلان و صحت شخصی اخلاق و ملکات کی برائی اور اچھائی کو اپنے نور جبلی سے جانتا لیتا ہے۔ رضوی)

(۱۷) کتاب مذکور صفحہ ۳۹:-

پس احکام ایں امور مذکورہ اور ابدو وجہ معلوم می شود یکے بشہادت قلب خود خصوصاً و دیگر بسبب اندراج او در کلیات شرع عموماً و علم کہ بوجہ اول حاصل شدہ تحقیقی ست، و ثانی تقلیدی۔ و اگر ذکی العقل ست، نور جبلی او بسوے کلیات اور رہنمائی می فرماید۔ پس علوم

شرعیہ اور ابدو واسطہ می رسد بوساطت نور جبلی، و بوساطت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ پس در کلیات شریعت و حکم و احکام ملت اور اشاگرد انبیاء ہم می نوان گفت و ہم استاذ انبیاء ہم۔ و در طریق اخذ آں ہم شعبہ ایست از شعبہ وحی کہ آں را عرف شرع بنفث فی الروح تعبیر می نمایند و بعضے اہل کمال آں را بوحی باطنی می نامند۔ (پس ان امور مذکورہ کے احکام اس کو دو وجہ سے معلوم ہوتے ہیں: ایک تو خاص اپنے دل کی شہادت سے، دوسری عام کلیات شرع میں اس کے اندر درج ہونے سے۔ پہلے طریقے سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ تحقیقی ہے اور دوسرے طریقے سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ تقلیدی۔ صدیق اگر ذکی العقل ہے تو اس کا نور جبلی اسے کلیات کی طرف رہنمائی فرماتا ہے۔ پس علوم کلیہ شرعیہ اس کو دو واسطے سے حاصل ہوتے ہیں (۱) نور جبلی کے واسطے سے (۲) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے سے۔ پس کلیات شرع اور احکام ملت کے سلسلے میں ان کو شاگرد انبیاء بھی کہہ سکتے ہیں اور ہم استاذ انبیاء بھی۔ نیز ان کے اخذ کا طریقہ بھی طریقہ وحی ہی ہے جس کو عرف شرع میں نفث فی الروح سے تعبیر کرتے ہیں، اور بعض اہل کمال کے نزدیک اس کا نام وحی باطنی ہے۔

(رضوی)

(۱۸) کتاب مذکور صفحہ ۴۰:-

ہمیں معنی ربابا مات و بوصایت تعبیری کنند و علم ایشان را کہ بعینہ علم انبیاست لیکن وحی ظاہری منتقلی نہ شدہ بہ حکمت می نامند۔ (اسی معنی کو امامت و وصایت کہتے ہیں اور ان حضرات کے علم کو جو بعینہ انبیاء کا علم ہے وحی ظاہری نہ ہونے کی وجہ سے حکمت کہتے ہیں۔ رضوی)

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۴۱:-

لابد اور احوال فظی مثل محافظت انبیاء کہ می عصمت ست فائز می کنند۔ (لا محالہ ان کو انبیاء کی محافظت کے اس مقام پر فائز کیا جاتا ہے جس کو مقام عصمت کہتے ہیں۔ رضوی)

(۲۰) کتاب مذکور صفحہ ۴۲:-

ندانی کہ اثبات وحی باطن و حکمت و وجاہت و عصمت مرغیر انبیاء مخالف سنت و
چنین اختراع بدعت ست و ندانی کہ ارباب کمال از عالم منقطع شدہ اند۔ (غیر انبیاء کے لیے)
عصمت، وجاہت، حکمت اور باطنی وحی ثابت کرنے کو سنت کی مخالفت اور بدعت نہ جاننا اور یہ نہ کہنا
ارباب کمال دنیا سے جاتے رہے۔ (رضوی)

(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۱۷۵:-

امثال این وقائع و اشباہ این معاملات صد ہادر پیش آدتا میں کہ کمالات طریق
نبوت بذوہ علیا خود رسید و الہام و کشف معلوم حکمت انجامید۔ (اس طرح کے سیکڑوں واقعات
و معاملات پیش آتے رہے یہاں تک کہ طریق نبوت کے کمالات بھی اپنی انتہا کو پہنچے۔ اور الہام
و کشف معلوم حکمت سے انجام پذیر ہوئے۔ رضوی)

(۲۲) کتاب مذکور صفحہ ۴:-

ازیں کہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ افضل
الصلوات والتسلیمات در بدو فطرت مخلوق شدہ بنا علیہ لوح فطرت ایشاں از نقوش علوم
رسمیہ و راہ دانش منداں کلام و تحریر و تقریر مصفی ماندہ بود۔ (آپ کی ذات عالی چونکہ ابتدائی سے
جناب رسالت مآب ﷺ سے کمال مشابہت کے ساتھ پیدا ہوئی تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت رسی
علوم کے نقوش اور تقریر و تحریر اور بات چیت میں عقل مندوں کی روش سے خالی تھی۔ رضوی)

(۲۳) تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰ پر یہ حدیث لکھی: ارایت لو مورت بقبری
اکنت تسجد لہ اور آفت کی "ف" لکھ کر فائدہ یہ جڑا۔

یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۳ مطبع جہانگیر، دہلی)
(۲۴) کتاب مذکور صفحہ ۱۰:-

حاجتیں بر لانی، بلائیں نالسی، مشکل میں دیکھیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ

سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیا اولیا کی یہ شان نہیں۔ جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے
و شرک ہو جاتا ہے۔ (ملقطاً) (تقویۃ الایمان ص ۱۱ مطبع جہانگیر، دہلی)
(۲۵) کتاب مذکور صفحہ ۱۲:-

جو کوئی انبیا اولیا کی اس قسم کی تعظیم کرے، مشکل کے وقت ان کو پکارے، ان باتوں
سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(۲۶) کتاب مذکور صفحہ ۱۹

ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر
کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ
اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا، اور کسی چوہڑے
ہمارا کا تو کیا ذکر ہے؟۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۳ مطبع جہانگیر، دہلی)

(۲۷) صراط مستقیم صفحہ ۹۵:-

بمقتضای ظلمت بعضا فوق بعض از وسوسہ زنا خیال مجامعت زوہ خود بہتر است وہ
صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ
بدر را از استغراق در صورت گا و فر خود است کہ خیال آں با تعظیم و اجلال بسوید اے دل
انسان می چسپد بخلاف خیال گا و فر خود کہ نہ سئل قدرے چسپیدگی می بود و نہ تعظیم بلکہ مہمان
و محقر می بود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز طحوظ و مقصود می شود بشرک می کشد۔ (علمائے بعضہا
فوق بعض کے مطابق اپنی بیوی سے مجامعت کا خیال زنا کے وسوسے سے بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور
بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی کیوں نہ ہوں، توجہ کرنا اپنے گدھے تیل کے تصور میں
ذوب جانے سے بھی بدتر ہے کیوں کہ ان حضرات کا خیال تعظیم و اجلال کے ساتھ انسان کے دل میں
چنتا ہے اور تیل اور گدھے کے خیال کو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے، نہ تعظیم۔ بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے۔

اور غیر خدا کا یہ تعظیم و اجلال جو نماز میں ملحوظ و مقصود ہو وہ شرک کی طرف کھینچتی ہے۔ (رضوی)
(۲۸) تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰:-

روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور تندرست و بیمار کر دینا، فتح و شکست دینی، اقبال و ادبار دینا، مرادیں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلائیں نالنی، مشکل میں دست گیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اور اولیاء کی چیز و شہید کی، بھوت پری کی یہ شان نہیں۔ جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے، اور اس سے مرادیں مانگے، اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے، خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ملفوظات تقویۃ الایمان ص ۷ مطبع جہانی، دہلی)
(۲۹) کتاب مذکور صفحہ ۱۱:-

گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا، یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا، مویشی نہ چگانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں، پھر جو کوئی کسی پیر و پیغمبر، کسی کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے، اس پر شرک ثابت ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس تعظیم کے لائق ہیں، یا یوں سمجھے کہ ان کی اس طرح کی تعظیم کرنے سے اللہ خوش ہوتا ہے اور اس کی تعظیم کی برکت سے اللہ مشکلیں کھول دیتا ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ملفوظات تقویۃ الایمان ص ۸ مطبع جہانی، دہلی)
(۳۰) تنویر العینین:-

لیت شعری کیف يجوز التزام تقليد شخص معين مع تمكن الرجوع الى الروايات المنقولة عن النبي ﷺ الصريحة الدالة على خلاف قول الامام المقلد فان لم يترك قول امامه ففيه شائبة من

الشرك... (شخص معين کی تقلید کا التزام کیسے جائز ہوگا جب کہ نبی کریم ﷺ سے منقول روایتوں کی طرف رجوع کرنا ممکن ہے، جو امام مقلد کے قول کے خلاف پرصر احداثا دل ہے۔ لہذا امام کے قول کو ترک کرنے میں شرک کا شائبہ ہے۔ رضوی)
(۳۱) کتاب مذکور:-

اتباع شخص معين بعیث يتمسك بقوله وان ثبت علی خلافه دلائل من السنة والکتاب ویاول الی قوله شوب من النظرية وحظ من الشرك والعجب من القوم لا يخافون من مثل هذا الاتباع بل یخیفون تارکہ فما احق هذه الایة فی جوابهم وکیف اخاف ما اشركتم ولا تخافون انکم اشركتم باللہ (کتاب وسنت کے دلائل کی موجودگی میں کسی شخص معین کے قول کو دلیل بنا کر ان کا اتباع کرنا اور کتاب وسنت میں تاویل کرنا نصرانیوں کا طریقہ ہے جس میں شرک کا حصہ ہے۔ تعجب ہے اس قوم پر جو اس طرح کے اتباع سے خوف نہیں کھاتے، بلکہ مخالف ہی کو ڈراتے ہیں۔ ان کے رد کے لیے یہ آیت بہت ہے اور میں تمہارے شریکوں سے کیوں کر ڈروں اور تم نہیں ڈرتے کہ تم نے اللہ کا شریک اس کو ٹھہرایا۔ رضوی)
(۳۲) تقویۃ الایمان صفحہ ۷:-

اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔ (تقویۃ الایمان ص ۵ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۳) کتاب مذکور صفحہ ۲۲:-

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۴) کتاب مذکور صفحہ ۲۹:-

کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبع جہانی، دہلی)

ص ۲۰ مطبعت چبائی، دہلی

(۳۵) کتاب مذکور صفحہ ۲۸:-

جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے، سواب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے، گو کہ اللہ کے برابر سمجھے اور اس کے مقابلے کی طاقت اس کو ثابت نہ کرے۔ (تتویہ ۱۱۱ میان ص ۲۰ مطبعت چبائی، دہلی)

(۳۶) کتاب مذکور صفحہ ۲۷:-

جو کچھ کہہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ آخرت میں، سوان کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو، نہ ولی کو۔ نہ اپنا حال، نہ دوسرے کا۔ (تتویہ ۱۱۱ میان ص ۱۹ مطبعت چبائی، دہلی)

(۳۷) کتاب مذکور ص ۲۵:-

ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔ (تتویہ ۱۱۱ میان ص ۱۸ مطبعت چبائی، دہلی)

(۳۸) کتاب مذکور صفحہ ۵۷:-

(کوئی شخص کہے کہ) فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں، یا آسمان میں کتنے تارے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانیں کیوں کہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر؟ (تتویہ ۱۱۱ میان ص ۲۲ مطبعت چبائی، دہلی)

(وغیر ہذا من الضرافات)

نہیں وجوہ کی بنا پر ان کے زمانے ہی میں علمائے کرام نے ان کی تکفیر کی۔ اور ۲۹ ربیع الآخر ۱۳۳۰ھ روز سہ شنبہ کو

جناب مولانا رشید الدین خان صاحب مرحوم

مولانا فضل حق صاحب (خیر آبادی)

مولوی مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین صاحب

مولوی موسیٰ صاحب بن مولانا شاہ رفیع الدین صاحب

وغیر ہم نے جامع مسجد میں مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل اور ان کے ساتھی مولوی عبدالحی سے گفتگو کی۔ مولوی اسماعیل تو غصہ سے مغلوب ہو کر کلام نہ کر سکے اور چلے گئے، مولوی عبدالحی نے کچھ کلام کیا، وہ موافق جمہور، مخالف اپنے مذہب کے مثلاً لکھ دیا کہ 'بوسہ دہندہ قبر مشرک نیست' سوم کی فاتحہ میں اقرار کیا کہ 'اگر ثواب اس دن میں زائد نہیں جانتا اور برعایت مصلحت کرتا ہے ممنوع نہیں'۔

حضرت مولانا فضل حق صاحب عمری خیر آبادی نے ان کے روبرو ان کی تکفیر کی، اور ان کے رد میں ایک مبسوط فتویٰ لکھا، جس کا نام تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ رکھا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے مولوی اسماعیل کے رد میں دس کتابیں تالیف فرمائیں:-

- | | |
|-----------|--|
| (۱) [۲] | حل خطاء الخط |
| (۲) [۶۸] | سبخن السبوح عن عیب کذب مقبوح |
| (۳) [۸۴] | الیاقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابط |
| (۴) [۸۸] | سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس |
| (۵) [۹۶] | الامن والعلیٰ لناعتی المصطفیٰ بدافع البلاء |
| (۶) [۱۰۵] | الکوکبة الشہابیۃ فی کفریات ابی الوہابیہ |

- [۱۰۶] (۷) سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النجدیہ
 [۲۵۹] (۸) دامن باغ سبخن السبوح
 [۲۴۰] (۹) مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفی
 [۳۴۵] (۱۰) چابک لیث براہل حدیث

[۴۷] رد فانوتوی [۱۲]

یہ فرقہ مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی طرف منسوب ہے۔ نانوتہ ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جو دیوبند سے ۱۲ کوس غرب میں آباد ہے۔

مولوی فضل الرحمن اور مولوی ذوالفقار علی صاحب اور حاجی محمد عابد صاحب نے یہ تجویز کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں قائم کریں۔ مدرس کے لیے تنخواہ پندرہ روپے تجویز ہوئی۔ مولوی صاحب شروع مدرسہ میں دیوبند آئے اور پھر اس مدرسہ کے سرپرست بن بیٹھے۔

جب فتنہ شش امثال کا اٹھا اور لوگوں نے ہر طبقہ زمین میں آدم و نوح وغیرہ انبیائے کرام مانے بلکہ ہر طبقہ میں محمد رسول اللہ بھی مانا تو مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی انہیں لوگوں میں شامل ہو کر ایک رسالہ تحذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس تصنیف کیا، اور اس میں اپنی ذہانت و جودت طبع کے نمونے دکھاتے ہوئے لکھا:-

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر اس میں خدا کی جانب یا وہ گوئی کا وہم ہے اس وصف میں اور قد و قامت وغیرہ اوصاف میں جن کو فضائل میں کچھ غل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اوروں کو نہ کیا۔ دوسرے رسول کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسوں کے اس قسم کے احوال جملہ ماکان مومئدا ابا احد من رجالکم اور جملہ ولیکن

رُسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّيْنَ ؑ میں کیا مناسبت تھا اس قسم کی بے ربطی خدا کے
میں متصور نہیں۔

(۲) کتاب مذکور ص ۳۳:-

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق
نہ آئے گا۔

انہیں جیسے کلمات کفریہ کی وجہ سے کہ ان عبارتوں میں صاف خاتم النبیین کا
انکار ہے اور ہر طبقہ زمین میں ایک رسول خاتم الانبیا ماننا ہے علما اسلام نے
تا نو توئی صاحب کے کفر کا فتویٰ دیا اور ان کے رد میں مضامین لکھے، کتابیں
تصنیف فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت نے بھی ان کے رد میں بارہ کتابیں تصنیف و تالیف کیں جن
کے اسماء درج ذیل ہیں:-

[۱۵۹] جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة

[۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین

[۱۶۴] ترجمة الفتوى وجه هدم البلوى

[۱۶۵] خلاص فوائد فتویٰ

[۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین

[۲۳۲] خلاصه فوائد فتاویٰ

[۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات اعلام

[۲۵۳] تمهید الايمان بايات قرآن

[۲۶۰] المبين ختم النبیین

[۳۰۱] تنبيه الجہال بالہام الباسط المتعال (۱۲۹۲ء)

[۳۰۲] جوابہائے ترکی ہترکی

[۳۴۵] چابک لیث بر اہل حدیث

گنگوہی منسوب بسوئے گنگوہ ضلع سہارنپور میں زمانہ قدیم سے مشہور قصبہ ہے۔ پہلے حضرت مولانا شاہ عبدالقدوس گنگوہی صابری قدس سرہ العزیز کی وہاں سے مشہور تھا، جو خانوادہ چشتیہ صابریہ کے بہت ہی مشہور بزرگ ہیں۔ اور اس زمانے میں اس بستی کی شہرت دیوبندیوں و ہابیوں میں مولوی رشید احمد صاحب کی وجہ سے ہے۔ مولوی صاحب ۶/۶ رذی قعدہ ۱۲۳۳ھ یوم دوشنبہ چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور محلہ سرائے میں خانقاہ شیخ المشائخ مولانا عبدالقدوس گنگوہی کے متصل اپنے جدی مکان میں جو درگاہ حضرت شیخ کے شرقی سمت میں تخمیناً پچیس تیس قدم کے فاصلہ پر واقع ہے، پیدا ہوئے۔ مولوی صاحب ماں باپ دونوں طرف سے شیخ زادہ انصاری ہیں۔ سلسلہ نسب پدری یہ ہے: مولوی رشید احمد بن مولوی ہدایت احمد ابن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی ہے۔ اور مادری نسب نامہ یہ ہے: مولوی رشید احمد بن مسماۃ کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد الخ انھوں نے کتاب براہین قاطعہ جسے اپنے شاگرد مولوی خلیل احمد ایٹھوی کے نام سے چھپوایا اور جس کی تقریظ میں لکھا کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور تمام دیکھا۔ اس کے ص ۵۱ پر ہے:-

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کے وسعت

علمی کون سی نص قطعی ہے؟ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(۲) براہین قاطعہ ص ۵۲:-

افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں شیطان یا ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا جیکہ زیادہ۔

(۳) کتاب مذکور ص ۵۱:-

اگر فضیلت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان شیطان سے افضل ہیں، تو مولف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں، تو اس کے برابر تو علم بزم خود ثابت کرے۔

(۴) کتاب مذکور ص ۴۹:-

فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کافر لکھا ہے۔

(۵) کتاب مذکور ص ۵۲:-

اگر فخر عالم علیہ السلام کو لاکھ گنا عطا فرمادے ممکن ہے مگر ثبوت اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے۔

(۶) خود اپنے فتاویٰ رسدیبہ حصہ ۳ ص ۱۲ میں لکھا:-

یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ (یعنی نبی ﷺ) کو علم غیب تھا، صریح شرک ہے۔

(۷) کتاب مذکور حصہ ۳ ص ۴۲:-

رسول اللہ ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا معتقد قطعاً شرک کافر ہے۔

(۸) کتاب مذکور حصہ ۳ ص ۷:-

اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔

(۹) فتویٰ دستخطی و مہری

سوال :- دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے، تیسرے نے کہا کہ میں وقوع کذب باری کا قائل ہوں۔ آیا یہ قائل مسلمان ہے یا کافر، یا بدعتی ہے یا اہل سنت کا باوجود قبول کرنے وقوع کذب باری کو۔

الجواب :- اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہ چاہیے۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے۔ دیکھو جنسی شافعی پر طعن نہیں کر سکتا۔ لہذا ایسے ثالث کو تھلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔

(۱۰) براہین قاطعہ ص ۴۲ :-

امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید آیا جائز ہے یا نہیں؟ پس اس پر طعن کرنا پہلے مشائخ طعن کرنا ہے۔ امکان کذب خلف و عید کی فرع ہے۔

(۱۱) تقدیریں القدریر ص ۷۸ :-

جواز وقوعی میں بحث ہے۔

(۱۲) کتاب مذکور ص ۷۹ :-

گفتگو جواز وقوعی میں ہے نہ جواز امکانی میں۔
ص ۴۴ :-

بعض جواز وقوعی کا اثبات کرتے ہیں۔

ص ۱۹ :-

مراد جواز سے دو یعنی ایک جواز وقوعی جس کے وقوع سے کوئی استحالة لازم نہ آئے۔

(۱۳) کتاب مذکور ص ۲۱ :-

کذب جنس ہے اور خلف و عید ایک نوع اس کی ہے۔

اور یہ میزان منطق داں بھی جانتا ہے کہ ثبوت نوع سے ثبوت جنس لازم واجب ہے۔ پس یہ فرمانا کہ جواز خلف و عید کے معتقد جواز کذب کے معتقد نہیں، طرفہ فقرہ ہے۔ کیا پہلے علماء متکلمین کو کوئی ایسا گمان کر سکتا ہے کہ نوع کے وجود کے قائل ہو کر جنس کے عدم کے قائل نہ ہوں۔ پس ضروری ہے کہ وہ لوگ جواز کذب کے قائل ہو گئے، اور یہ وہی مضمون ہے کہ ابتداء براہین قاطعہ میں ہے کہ خلف و عید میں علمائے متقدمین کا اختلاف ہوا ہے اور امکان خلف کی امکان کذب فرع ہے۔ یعنی کذب جنس ہے، اور خلف و عید نوع اس کی۔

(۱۴) تقدیریں القدریر ص ۲۳ :-

شرط نہ ہوتی بھی خداوند کریم خلف پر قادر ہے مثلاً تو بہ نہ کرے تب بھی غفور مقدر ہے۔

(۱۵) فتاویٰ گنلوہی حصہ ۳ ص ۳۱ :-

خدا بندوں کو قدرت دے کر فارغ ہو گیا۔

(۱۶) کتاب مذکور حصہ ۱ ص ۵۱ :-

خود آپ (یعنی نبی ﷺ) نے ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔

(۱۷) براہین قاطعہ ص ۱۴۸ :-

یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مشل ہنود کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا، اور خود یہ حرکت قبیحہ حرام فحش ہے۔

(۱۸) کتاب مذکور ص ۱۴۸ :-

بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوئے۔ وہ تو تاریخ معین پر کرتے ہیں، ان کے یہاں کوئی قید ہی نہیں، جب چاہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں۔

(۱۹) کتاب مذکور ص ۹ پر فاتحہ کی نسبت کہا:-

تشبیہ ہنود کا بھی اس میں (فاتحہ میں) مقرر ہے۔ کیونکہ تمام ہنود میں رسم ہے، اور ان کا یہ شعار ہے کہ طعام پر بید (وید) پڑھواتے ہیں۔ تحفة السنود میں ہے کہ ہر سال جس تاریخ کو کوئی مر اسی تاریخ کو ثواب پہنچاتے ہیں، اور اس کو ضرور جانتے ہیں۔ اور پنڈت اس کھانے پر بید پڑھتا ہے۔ اتنی۔ پس اگر اس کو رسم ہنود کہیں بہت بجا اور حق ہے۔

(۲۰) فتاویٰ حصہ ۲ ص ۱۳:-

رحمۃ للظلمین صفت خاصہ رسول اللہ صلعم کی نہیں ہے۔ انبیاء غلاما بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ میں اعلیٰ ہیں، لہذا دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔

(۲۱) فتاویٰ گنگوہی ص ۸۳:-

حصہ اول جو یہ عقیدہ رکھے کہ خود بخود علم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے، تو اندیشہ کفر کا ہے، امام نہ بنانا چاہیے، اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان روکے۔

(۲۲) براہین قاطعہ ص ۱۸: میں روضہ انور پر جو ہزاروں روپیے کی جھاڑ و فانوس میں اس مبارک روشنی کی متعلق لکھا:-

موجب ظلمت اور نار جنہم کی روشنی دکھانے والی ہے۔

(۲۳) کتاب مذکور ص ۲۲:-

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا، آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی؟ آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا: جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا، ہم کو یہ زبان آگئی۔

(۲۴) فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۱۰۱:-

اصنیف فرمائیں۔ جن کے اسماء حسب ذیل ہیں:-

- (۱) [۲۵] منیر العین فی حکم تقبیل الابھامین
 (۲) [۲۶] ازکی الاہلال بابطال ما حدث الناس فی امر الہلال
 (۳) [۶۸] سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح
 (۴) [۷۸] الصافیۃ الموحیہ لحکم جلود الاضحیہ
 (۵) [۸۸] سبحان القدوس عن تقدیس نجس منکوس
 (۶) [۱۰۴] المنی والدرر لمن عمد منی آردر
 (۷) [۱۰۸] وصف الرجیح فی بسملة التراویح
 (۸) [۱۳۵] القطوف الدانیہ لمن احسن الجماعۃ الثانیہ
 (۹) [۱۳۷] الرد الاشد البہی فی ہجر الجماعۃ علی الكنکھی
 (۱۰) [۱۶۸] انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی
 (۱۱) [۱۹۴] الجزء المہیا لغلمۃ کنہیا
 (۱۲) [۲۰۷] رامی زاغیان معروف بہ دفع زیغ زاغ
 (۱۳) [۱۱۶] اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح
 (۱۴) [۲۲۱] اہلاک الوہابیین علی توہین قبور المسلمین
 (۱۵) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین
 (۱۶) [۲۳۲] خلاصہ فوائد فتاویٰ
 (۱۷) [۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات اعلام
 (۱۸) [۲۴۶] الفیوض الملکیہ لمحہب الدولۃ المکیہ
 (۱۹) [۲۵۳] تمہید ایمان بآیات قرآن

[۲۸۵] (۲۰) فتویٰ کرامات غوثیہ

[۲۸۷] (۲۱) رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الآثام

[۳۱۲] (۲۲) اخباریہ کی خبرگیری

[۳۳۲] (۲۳) سر الاوقات

[۳۳۸] (۲۴) ظفر الدین الحید

[۲۴۵] (۲۵) چابک لیث بر اہل حدیث

[۴۹] رد تھانوی [۹]

یہ فرقہ مولوی اشرف علی تھانوی کی طرف منسوب ہے۔ وہ تھانہ بھون ضلع مظفر نگر یوپی کے رہنے والے تھے۔ مولوی صاحب بھی اذنا ب و ذریات علمائے دیوبند سے ہیں۔ لیکن حفظ الایمان نامی ایک چھوٹا سا رسالہ لکھنے کی وجہ سے آپ کی ذات بہت ہی مشہور اور ایک مستقل حیثیت کی کجھی جانے لگی کہ ان کے اکابر نے بھی ایسی بات نہیں لکھی تھی۔

مولوی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان میں لکھا ہے:-

آپ (حضور ﷺ) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے، کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے، جو دوسرے سے مخفی ہو، تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو من جملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے؟ جس امر میں ممکن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے؟ اور التزام نہ کیا جائے تو نبی، غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔ (حفظ الایمان، ص ۸، مطبوعہ بلائی ٹیم پریس، انبالہ)

حفظ الایمان کی یہ عبارت ایسی صریح اور واضح ہے کہ خود تھانوی صاحب سے اس سے متعلق سوال ہوا تو ایسے قائل کو خارج از اسلام بتایا۔ لیکن یہ ان کی

ڈھٹائی اور حیا داری ہے کہ وہ رسالہ چھپا ہوا ہے، چھپا ہوا نہیں ہے۔ پھر بھی صاف انکار کیا۔ بسط البنان میں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

الجواب:- میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہ لکھا۔ لکھنا درکنار میرے قلب میں کبھی اس کا خطرہ بھی نہ گزرا۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارہ کہے، میں اس کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم کی۔

رسالہ امداد، صفر ۱۳۳۶ھ، ص ۳۵ پر ایک مرید کا خواب لکھا کہ:-

خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور [تھانوی صاحب] کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کے اندر فعلی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور [تھانوی صاحب] کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے۔ اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گیا، اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی۔ اتنے میں خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔

بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، اس واسطے کہ پھر ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا، اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں، پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اندر فعلی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔ تو دوسرے روز بیداری رقت رہی۔ خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں، کہاں تک عرض کروں۔

تھانوی صاحب نے اس کا جواب لکھا:-

اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بے معنی و نامعنی واقعہ ہے۔ ۲۳ شوال ۱۳۳۵ھ

رسالہ امداد، ماہ صفر ۱۳۳۵ھ میں ہے:-

ایک صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر [تھانوی] کے گھر میں حضرت عائشہ آنے والی ہیں۔ انھوں نے مجھ سے کہا کہ میرا ذہن معاً اسی طرف منتقل ہوا۔ (کہ اس کم سن شاگردہ و مریدہ سے شادی ہوگی) اس مناسبت سے کہ جب حضور ﷺ نے حضرت عائشہ سے نکاح کیا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں۔ وہی قصہ یہاں ہے۔ (ص ۱۳)

اللہ اکبر! کوئی بھنگی پھار بھی ماں کی تعبیر جو رو سے نہ کرے گا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے تھانوی صاحب کے رد میں نو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

(۱) [۲۲۳] الدولة المكية بالمادة الغيبية

(۲) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین

(۳) [۲۳۲] خلاصة فوائد فتاوی

(۴) [۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات اعلام

(۵) [۲۴۶] الفيوض الملكية لمحبة الدولة المكية

(۶) [۲۵۳] تمهید ایمان بآیات قرآن

(۷) [۲۸۵] فتوائے کرامات غوثیہ

(۸) [۳۳۸] ظفر الدین الحید

(۹) [۳۴۵] چابک لیث برائیل حدیث

[۵۰] رد مولوی نذیر حسین [۶]

مولوی نذیر حسین صاحب اگرچہ دہلوی سے مشہور ہیں مگر درحقیقت بہاری ہیں۔ بہار کے ضلع مونگیر کے ایک موضع بلتھوا میں ۱۲۲۰ھ میں پیدا ہوئے۔ یہ گاؤں سورج گڑھا سے ۶۷۵ میل کی مسافت پر ہے۔ (دیکھیے تراجم علمائے حدیث ہند: ۱۳۳)

یہ عالی قسم کے غیر مقلد تھے۔ تقلید امام اعظم۔ صمد اللہ علیہ کے سخت مخالف تھے۔ مسائل کا جواب بھی کیف بنسواء دیتے تھے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان کے رد میں چھ کتابیں تصنیف فرمائیں:

(۱) [۲۴] النذیر الهائل لكل جلب جاهل

مجلس میلاد مبارک میں مولوی نذیر احمد صاحب کے ایک فتویٰ کا انہیں کے

دوسرے فتوے سے رد ہے۔

(۲) [۱۳۰] حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین ملقب بہ

حجة الحین علی نذیر حسین

(۳) [۱۵۹] جزاء اللہ وعدہ بابائہ ختم النبوة

(۴) [۳۰۱] تنبیہ الجهال بالهام الباسط المتعال

(۵) [۳۰۲] جوابہائے ترکی بترکی

(۶) [۳۰۳] سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے بعض رسائل پر تبصرہ

الفیوضات الملکیہ لمحہب الدولة المکیہ

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری رضوی مخدوم کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب مستطاب الدولة المکیہ بالمادۃ الغیبہ کی شرح (الفیوضات الملکیہ کے نام سے) تحریر فرمایا ہے۔ جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز ۱۳۲۳ھ میں حرمین شریفین زاد صفا اللہ شرفاً و تعظیماً دوسری مرتبہ حاضر ہوئے، اور مدینہ طیبہ کی حاضری اصل مقصد قرار دیا، جس کی

طرف قصیدہ مبارکہ حضور جان نور میں اشارہ کیا ہے

کعبہ کا نام تک نہ لیا طیبہ ہی کہا

پوچھا تھا ہم سے جس نے کہ ہفت کدھر کی ہے

اس کے طفیل حج بھی خدانے کرادیے

اصل مراد حاضری اس پاک در کی ہے

مکہ معظمہ پہنچ کر حضور کو معلوم ہوا کہ مولوی خلیل احمد انیسٹروی بھی آئے

ہوئے ہیں اور اپنے مقصد کے مطابق کچھ فتویٰ یہاں کے علما سے حاصل کرنا

چاہتے ہیں۔ جب اعلیٰ حضرت قبلہ کی تشریف آوری کی خبر انھیں معلوم

ہوئی، تو بہت گھبرائے۔ سو نچا کہ انہیں کے متعلق فتویٰ حاصل کیا جائے۔ انھیں

کی موجودگی میں اس فتویٰ کا اثر بھی ان پر آسانی سے مرتب ہو جائے گا۔

آخر سو نچتے سو نچتے حضرت ابوالذکا سراج الدین مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب عظمیٰ رامپوری ارشادی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ اعلام الاذکیا فی علم الغیب للانبیاء یاد آیا کہ انھوں نے اس میں تحریر فرمایا ہے:

وصلی اللہ علی من هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بکل

شیء علیم ۰

آیت کریمہ جو قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی حمد میں ہے، اس کو حضرت مولانا

نے اس رسالہ میں نعت شریف قرار دیا ہے۔ گویا رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ خدا بنا

دیا۔ اور اس پر اعلیٰ حضرت قبلہ کی تقریظ و تصویب ہے۔ اسی بنا پر علما کے

مکہ معظمہ سے استفتا کیا اور یہ بھی کہا کہ مصنف تو نہیں، مگر مقرر رسالہ یہیں موجود

ہے۔ تاکہ ایسے شخص کا جو حکم شرعی ہو اس پر جاری بھی کر دیا جائے۔

خداوند عالم بہتر سے بہتر جزائے خیر دے اور کروٹ کروٹ انوار اور جنت

کی خوشبووں میں حضرت مولانا شیخ صالح کمال صاحب مفتی حنفیہ کو رکھے، کہ

انھوں نے فرمایا: پھر کسی دوسرے شخص سے استفتا کی ضرورت ہی کیا ہے؟ خود

انھیں سے سوالات کئے جائیں، وہ جو جواب دیں، علما کی مجلس میں پیش کر کے

اسے دیکھ لیا جائے۔

یہ بات ایسی معقول تھی کہ علمی رغبہ الوصایہ سب نے تسلیم کی۔

اعلیٰ حضرت کی خدمت میں وہ استفتا پیش ہوا۔ اعلیٰ حضرت نے بے

مراجعت کتاب فقط آٹھ گھنٹے میں عربی زبان میں نہایت مدلل و مفصل ایک

مستقل کتاب مستطاب اس کے جواب میں تصنیف فرمایا اور اس کا تاریخی

نام الدولة المکیہ بالمادۃ الغیبہ رکھا۔

جب وہ رسالہ علمائے کرام کے سامنے، شریف مکہ کے سامنے پڑھا گیا تو علمائے کرام متحیرانہ اس کو سن رہے تھے اور قوت دلیل پر عیش کر رہے تھے، کہ وہابیہ کے ایک وکیل نے بیچ میں بات کاٹ کر کچھ اعتراض کرنا چاہا۔ مولانا شیخ صالح کمال صاحب نے فرمایا: پہلے پورا رسالہ سن لو! ممکن ہے کہ تمہارے اس شبہ کا جواب آئندہ موجود ہو۔ پھر تصبیح اوقات کا کیا فائدہ؟ چنانچہ ایسا ہی ثابت ہوا۔ چند ورق کے بعد بطور دفع دخل اس کا جواب مذکور تھا۔ جب پورا رسالہ پڑھا جا چکا، تو شریف مکہ نے فیصلہ کیا۔ اللہ يعطى وهو لاء يمينون یعنی اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب دیتا ہے مگر وہابی لوگ اس کو روکتے ہیں۔

جب ہندوستان، حضور اعلیٰ حضرت تشریف لائے، تو بہت ضخیم شرح اس کی تحریر فرمائی، اور اس کا نام الفیوضات الملکیہ لمحب الدولة المکیة تجویز فرمایا۔ اس میں ایک بحث یہ ہے، اتساع الصنیر للکبیر الکتبیر اور اس ضمن میں اعلیٰ حضرت نے بہت سے واقعات مستند کتابوں سے ثبوت میں پیش فرمائے ہیں، جن کا ترجمہ کرنا ناظرین سوانح کے لیے میں مناسب خیال کرتا ہوں۔

(۱) انسان کی آنکھوں کی پتلی کیا ہے؟ ایک سیاہ نقطہ ہے، جس میں آسمان، آفتاب، پہاڑ، دریا، میدان سب کی صورتیں ایک آن میں چھپ جاتی ہیں۔ ظاہر ہے یہ انطباع بقدر اتساع ہے۔ تو اتنے بڑے آسمان کی صورت ایک نقطہ میں بقدر نقطہ ہوگی۔ اسی پر رائی کے دانہ وغیرہ کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ پھر یکے بعد دیگرے ان تمام چھوٹی چھوٹی لطیف و صغیر صورتوں کا چھپنا، اور ان کا اکٹھا ہونا۔ لطف یہ کہ آنکھ والا ایک ہی آن میں آسمان، آفتاب، پہاڑ، دریا،

میدان، رائی سب کو علیحدہ علیحدہ واضح طور پر تمیز کرتا ہے۔ جس میں اصلاً خفا اور پوشیدگی نہیں رہتی۔ ہر چیز اسی کے قدر و جہ کے مطابق دیکھتا ہے۔ ان چیزوں کے ہجوم و تراکم کی وجہ نہ التباس ہوتا ہے، نہ مقدار میں کوئی فرق ہوتا ہے۔

(۲) ایک چھوٹا بیج کہ ناخنوں کے برابر بھی نہیں اس سے عظیم الشان درخت نکلتا ہے۔ اس کا ذل مثلاً سوگڑ ہو، اور شاخیں صد در صد گرز مین پر سایہ فگن ہیں۔ اس میں ہزاروں شاخیں ہیں، اور ہر شاخ میں ہزاروں پتے ہیں۔ جیسے اہلی کا بیج، اس میں یہ سب چیزیں موجود ہیں۔ تو اللہ نے جس کی آنکھیں کھول دی ہیں، وہ قبل ان چیزوں کے ظہور کے اس بیج میں تمام چیزوں کو دیکھتا ہے۔ حالانکہ ظاہر میں پورے اس بیج کو بھی نہیں دیکھتا۔ بلکہ نہ اس کا نصف دیکھتا ہے، نہ ربع، بلکہ صرف پوست کا نصف سطح ظاہر دیکھتا ہے، جو اس کے سامنے ہے۔ فَهَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ ۝

(۳) علامہ عبد الوہاب شعرانی اپنی کتاب الیواقیت والجواهر فی عقائد الاکابر میں فرماتے ہیں کہ دوات کے اندر جو روشنائی ہے۔ اہل کشف اس میں تمام ان حروف والفاظ کو دیکھتے ہیں جو اس سے لکھی جائیں گی۔ تو جس وقت لکھتے لکھتے، وہ روشنائی ختم ہو جائے اور جو کچھ اس سے لکھا گیا ہے، اہل کشف کے علم سے مقابل کیا جائے، تو نہ اس سے ایک حرف زائد ہوگا، نہ ایک لفظ کم۔

(۴) الابریز فی علوم سیدنا عبد العزیز میں ہے کہ میں نے

حضرت شیخ رحمہ اللہ سے سنا کہ جب جنین ماں کے پیٹ میں قرار پکڑتا ہے، تو عارف باللہ اسی وقت اس کو اس حال میں دیکھتا ہے، جہاں وہ اپنی آخر عمر تک پہنچے گا اور جو کچھ خیر و شر اس کو پہنچے گا اور سب اسی وقت دیکھتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص عارف کے دیکھنے کے مطابق تمام حالات قلم بند کر کے رکھ چھوڑے، اور روزمرہ کی زندگی میں جو باتیں اس کو پیش آتی جائیں، ان سب کو اس سے مقابلہ کرتا جائے تو سر مو ان دونوں میں تفاوت نہ ہوگا۔

(۵) صوفیہ کرام کا اجماع ہے کہ انسان تمامی مخلوقات کے اوصاف کا نسخہ جامعہ ہے۔ اور یہ عالم صغیر ہے۔ اور جو کچھ عالم کبیر میں ہے، سب اس میں موجود ہے۔ تو جو شخص اس کے باطن میں دیکھے، اور حق معرفت کر کے پہچانے، تو اس عالم صغیر میں وہ سب کچھ پائے گا، جو عالم کبیر میں ہے۔ یعنی صفحات وجود پر جو کچھ مرقوم ہے۔ قال تعالیٰ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۗ اِیہی ہم انہیں دکھائیں گے اپنی آیتیں دنیا بھر میں اور خود ان کے آپے میں یہاں تک کہ ان پر کھل جائے کہ بے شک وہ حق ہے۔ (پ ۱۲۵)

(۶) تھوڑے سے زمانہ میں بہت بڑی عظیم و کثیر خبر دکھانے کی مثال حضور اقدس ﷺ کا معجزہ معراج شریف ہے کہ محض تھوڑی سے شب میں حضور اقدس ﷺ کا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ، وہاں سے سماوات اعلیٰ، وہاں سے سدرة المنتہی، وہاں سے مقام مستوی، وہاں سے عرش اعلیٰ، وہاں سے منقطع الحجۃ ابن والی تشریف لے گئے۔ پھر قریب ہوئے، اور بہت نزدیک ہوئے، ذہنی فَتَدَلُّی فَمَكَانَ قَابِ قَوْسَيْنِ اَوْ اَذُنِی ۗ اور یہ ظاہر ہے کہ زمین سے آسمان دنیا کی مسافت پانچ سو سال کی راہ ہے۔ اور اسی طرح ہر آسمان سے دوسرے

آسمان تک کی مسافت اور ضخامت ہزار برس کی راہ ہوئی۔ تو آمد و رفت میں صرف آسمانوں ہی تک پہنچنے کے لیے چودہ ہزار برس چاہئے۔ اور ساتویں آسمان سے سدرة المنتہی، وہاں سے مقام مستوی، وہاں سے عرش اعلیٰ کی مسافت تو سوائے خداوند کے معلوم؟

البتہ حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک حدیث مروی، جسے امام ابو زبیح نے شفاء الصدور میں مرفوعاً نقل فرمایا کہ پھر میں نور میں گیا تو ستر ہزار حجاب طے کئے، جن میں کوئی ایک حجاب دوسرے کے مشابہ نہیں۔ اور ہر حجاب میں ایک فرشتہ موکل تھا، جو دوسرے حجاب تک پہنچایا کرتا تھا۔ ہر حجاب کی موٹائی پانچ سو سال کی راہ تھی۔ اس کے بعد مجھے فرمایا گیا: تقدم یا معتمد تو میں آگے بڑھا اور میرے ساتھ فرشتہ چلا۔ وہاں جا کر سبز رُفرف حاضر کیا گیا۔ اور ایک روایت میں سات سو، ایک روایت میں اور ستر حجاب کا ذکر ہے۔ تو یہ کل ستر ہزار سات سو ستر حجاب ہوئے۔ اور ایک حجاب سے دوسرے حجاب کی مسیرۃ پانچ سو سال کی راہ ہے۔ تو آسمانوں کے ہضم کے اوپر سے عرش اعلیٰ تک کی مسافت آمد و رفت کی سات کروڑ سات لاکھ ستر ہزار سال کی راہ ہوئی۔

پھر یہ تشریف لے جانا محض مرور نصاب و ایاب نہ تھا۔ بلکہ سماوات اور جو ان کے بیچ میں ہے ان کا مطالعہ و مشاہدہ اور کرسی اور جو اس میں ہے؛ اور عرش اور جو اس میں ہے؛ اور جنت اور جو کچھ اس میں ہے؛ اور دوزخ اور جو اس میں ہے، ان سب کا تفصیلی ملاحظہ تھا کہ جملہ حقائق و دقائق سے واقف ہوئے۔ اور یہ سب فقط شب کے ایک تھوڑے سے حصہ میں ہوا۔

(۷) بخاری شریف میں امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں ایک جگہ کھڑے ہوئے، تو ابتدائے آفرینش سے تمام امور کی خبر دے دی۔ اس وقت تک کہ جنتی اپنی منزلوں اور دوزخی لوگ اپنی منزلوں میں داخل ہوں گے۔ جس نے یاد رکھا، اس نے یاد رکھا؟ اور جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی، علامہ قسطلانی، شارحین بخاری اور ملا علی قاری صاحب مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: یہ حدیث زبردست دلیل اس امر کی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مجلس میں جملہ مخلوقات کی تمام حالتوں کی خبر ابتدائے آفرینش سے فنا ہونے بلکہ قیامت کے دن اٹھائے جانے کے واقعات، سب بیان فرمادیئے۔ تو یہ اخبار مبداء، معاش، معاد سب کو شامل ہے۔ اور تمام باتوں کو ایک جلسہ میں بیان فرمادینا، یہ بہت بڑا معجزہ، اور خارق عادت واقعہ ہے۔ اور دوسری حدیثوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

(۸) ترمذی شریف میں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک دن رسول صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے، تو آپ کے دونوں ہاتھوں میں دو کتابیں تھیں۔ اس کتاب کے بارے میں، جو دہنے ہاتھ میں تھی، فرمایا کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام جنتیوں کے نام ہیں۔ ان کے ماں باپ کے نام، ان کے قبیلے کے نام ہیں۔ پھر اخیر میں ٹوٹل کر دیا گیا ہے۔ تو نہ ایک شخص ہی اس میں زائد ہوگا، اور نہ کوئی اس سے کم ہوگا۔ اور جو کتاب بائیں ہاتھ میں تھی، اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں جہنمیوں اور ان کے باپوں

اور ان کے قبیلوں کے نام ہیں۔ اور آخر میں ٹوٹل کر دیا گیا ہے۔ تو نہ ایک شخص اس میں زائد ہوگا اور نہ ایک بھی کم ہوگا۔

سرسری نظر میں یہ بات کوئی بہت بڑی اہم نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اس معجزہ اور جرم واسع کثیر کا ایک تنگ ظرف میں بند کر دینے کا حال معلوم ہوگا۔ گویا دریا کو کوزہ میں بند کر دینا اگر ہو سکتا ہے، تو اس کی ایک مثال یہ بھی ہے۔ اس لیے کہ ہم فرض کرتے ہیں کہ ایک کتاب مجلد ہے، جس میں پانچ سو ورق بڑے بڑے ہیں، اور ہر صفحے میں پچاس سطریں ہیں؛ اور ہر سطر میں دس جنتیوں کا نام اس طرح مرقوم ہے۔ ابو بکر بن قافہ تمیمی — عمر بن الخطاب عدوی — عثمان بن عفان اموی — علی بن ابی طالب ہاشمی — طلحہ بن عبید اللہ تمیمی — زبیر بن عوام اسدی — عبد الرحمن بن عوف زہری — سعد بن ابی وقاص زہری — سعید بن زید وقاص زہری — سعید بن زید عدوی — ابو عبیدہ بن جراح فہری۔ تو اگر اس طرح پوری کتاب میں جنتیوں کے نام لکھے جائیں، تو اس مجلد ضخیم کبیر طویل عریض ثقیل میں فقط پانچ لاکھ آدمیوں کے نام آجائیں گے۔ اور جنتی کتنے ہیں؟ اس کا کچھ اندازہ ان حدیثوں سے ہو سکتا ہے۔

صحیحین میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میری امت میں سے ستر ہزار آدمی جنت میں بلا حساب و کتاب جائیں گے، جو لوگ نہ جھاڑ پھونک کرتے ہیں، نہ فال لیتے ہیں، اور اپنے رب پر بھروسہ کرتے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں اتنا اور زائد ہے کہ ان کے منہ چودہویں رات کے چاند کی طرح روشن ہوں گے۔

نیز اس میں سے حضرت عکاشہ بھی ہیں۔

صحیحین ہی کی روایت حضرت سہیل بن سعد سے مروی رسول ﷺ نے فرمایا کہ میری امت سے ستر ہزار یا ستر لاکھ آدمی ایک دوسرے کو پکڑے ہوں گے، وہ سب ایک ساتھ جنت میں داخل ہوں گے۔ ان کے چہرے چودہویں رات کے چاند کی طرح چمکتے دیکتے ہوں گے۔

امام احمد و ترمذی نے ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ میری امت سے ستر ہزار لوگ بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے۔ اور ہر ایک ہزار کے ساتھ ستر ہزار ہوں گے۔ اور تین لپ اللہ کے لپوں سے۔ تو ان کا مجموعہ انچاس لاکھ ستر ہزار ہوتا ہے۔ اور خدا کے تین لپوں میں کتنے آدمی آئیں گے؟ ان کا شمار تو خداوند عالم ہی کو معلوم ہے۔

مسند امام احمد اور حکیم ترمذی ابو یعلیٰ دیلمی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے راوی کہ ستر ہزار میری امت سے بلا حساب داخل ہوں گی، جن کے منہ چودہویں رات کے ماند ہوں گے اور ان سب کے قلوب ایک شخص کے قلب کی طرح۔ پھر میں نے اپنے رب سے زیادتی چاہی، تو اس نے زیادہ کیا کہ ہر آدمی کے ساتھ ستر ہزار ہوں گے۔

تو یہ مجموعہ چار عرب نو کروڑ ہوگا۔ تو اگر فقط انہیں جنتیوں کے نام، جو بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے، اس طریقہ پر لکھے جائیں تو ان کے لیے آٹھ لاکھ نو ہزار مجلدات کی ضرورت ہوگی۔ پھر تمام جنتیوں کے ناموں کے لیے کتنے مجلدات کی ضرورت ہوگی، اس کو کون بتا سکتا ہے؟

علامہ عبد الوہاب شعرانی کتاب مستطاب الیواقیت والجواہر فی معاند الاکابر کے بحث بتیس میں فرماتے ہیں کہ مجھے میرے دینی بھائی افضل الدین - حمة اللہ علیہ نے خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان نیک بختوں کے حلق اطلاع بخشی۔ جو صلب سیدنا آدم علیہ السلام میں تھے۔ تو ان کی تعداد اس قدر ہے کہ اگر ان کو اعداد میں لکھنا چاہیں تو اسٹھ عدد رقم اس کے لیے درکار ہوگی۔ پہلے پانچ صفر، پھر ایک کروڑ بیاسی لاکھ چھیا نوے ہزار چھ سو بیاسی۔ پھر انیس صفر، پھر رقم بتیس ہزار نو سو سرٹھ۔ پھر بیس صفر، ایک ہزار چار سو بیاسی لکھا جائے، تو جس کی شکل یہ ہوگی۔

۱۸۶۹۶۲۸۵.....، ۳۲۹۶۷.....، ۱۳۸۵.....

اتنے آدمی کے نام اس قاعدے سے لکھے جائیں، تو اس کے لیے اتنی ضخیم مجلدات کی ضرورت ہوگی، جن کو اعداد میں اس طرح لکھ سکتے ہیں۔ پہلے چھتیس لاکھ آٹھ ہزار تین سو ستیس۔ پھر ۱۹ صفر پھر پینسٹھ ہزار نو سو چونتیس۔ پھر اکیس صفر پھر دو سو ستانوے لکھا جائے، جس کی شکل یہ ہوگی۔

۳۶۵۹۳۳۷.....، ۶۵۹۳۳.....، ۲۹۷.....

اور رب العزت ﷻ نے حضور اکرم ﷺ کے لیے ان کو ایسی مجلد میں جمع فرمادیا تھا، جس کو ایک ہاتھ میں حضور اٹھائے ہوئے تھے۔ یہ تعداد تو سعداء اور نیک بختوں کی ہے۔

پھر کفار اور بد بختوں کی تعداد کون بتا سکتا ہے؟ اس لیے کہ وہ باختلاف الروایات سعید سو میں ایک، یا ہزار میں ایک، یا کالے بیل کے بدن میں سپاہ بالوں میں ایک آدھ سفید بال کی مثال ہیں۔ علمائے کرام نے ان روایات کی

تطبیق بہت دلچسپ دی ہے کہ سعید بنی آدم سے سو میں ایک ہیں۔ اور جب ان کے ساتھ یا جوج اور ماجوج کو بھی ملا لیجیے تو ہزار میں ایک، اور اگر جنوں کو بھی شامل کر لیا جائے، تو سیاہ بیل کے بدن میں سفید بال کی مثال ہیں۔

امام بخاری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی کہ قیامت کے دن سب سے پہلے آدم علیہ السلام بلائے جائیں گے، اور ان کی ذریت ان کو دکھائی جائے گی۔ اور ان سے کہا جائے گا کہ یہ تمہارے باپ آدم علیہ السلام ہیں۔ اس کے بعد حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا جائے گا کہ اپنی ذریت سے جہنم کا حصہ نکال دیجیے۔

عرض کریں گے: اے رب! کس قدر نکالوں؟

ارشاد ہوگا: ہر سو سے ننانوے۔

یہ سن کر صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! جب ننانوے دوزخ میں بھیج دیئے گئے تو باقی کیا رہے؟

حضور نے ارشاد فرمایا: کہ میری امت اور امتوں میں جیسے سیاہ بیل کے بدن میں سفید بال ہے۔

علامہ بغوی نے معالم التنزیل میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اس میں حضرت آدم کے قول وما بعث النار کے جواب میں ہے۔ ہزار سے نوسونانوے۔

اس وقت لوگوں نے کہا کہ ہم میں وہ ایک کون ہوگا؟

حضور اقدس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نوسونانوے یا جوج ماجوج سے اور ایک تم

میں سے۔

امام احمد، بخاری، مسلم، ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن ابی مرویہ، بیہقی، حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، جس میں اس قدر اور زیادہ ہے کہ جب ارشاد ہوگا:

ہر ہزار سے نوسونانوے جہنم میں بھیجو۔

یہ سن کر بچے غم کے مارے بوڑھے ہو جائیں گے۔

تو جب عدد سعدا جن کا بیان اوپر گزرا، نوسونانوے میں ضرب دیا جائے، تو اشقیاء کی تعداد اس قدر ہوگی۔ جن کو اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔ پانچ صفر اٹھارہ ارب ستائیس کروڑ تراسی لاکھ اٹھاسی ہزار تین سو پندرہ۔ پھر سولہ صفر پھر تین کروڑ اٹتیس لاکھ چونتیس ہزار تینتیس۔ پھر سترہ صفر پھر چودہ لاکھ تراسی ہزار پانچ سو پندرہ، جس کی شکل یہ ہوگی۔

۱۲۸۳۵۱۵.....۳۲۹۳۳۰۳۳.....۱۸۲۷۸۳۸۸۳۱۵.....

پھر ان کے لیے کتنے مجلدات کی ضرورت ہوگی؟ اور سیاہ بیل کے بدن میں کتنے بال ہوں گے؟ اس کی تعبیر ایک سفید بال کے اندازے سے تو ممکن ہی نہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدی افضل الدین رحمۃ اللہ علیہ کو سعدا کے عدد پر مطلع فرمایا، نہ کہ اشقیاء کی تعداد پر۔

پھر اس کتاب کو بھی ایسی صغیرا حجم بنا دیا کہ حضور نے بے تکلف اپنے بائیں ہاتھ میں اٹھا لیا، اور لوگوں کے پاس اسی حال میں تشریف لائے کہ دونوں کتابیں حضور کے دونوں دست اقدس میں تھیں۔ تو یہ دونوں کتابیں بیسہر جرم عظیم کبیر کو ظرف تنگ اور صغیر میں کرنے کی بہترین مثال ہے۔ واللہ علیٰ کل شیء قدير۔

(۹) امام احمد و بخاری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام سے قرآن یعنی زبور ہلکا کر دیا گیا تھا۔ تو گھوڑا کنسنے کے لیے حکم دیتے تو یہ پوری زبور شریف پڑھ لیتے، قبل اس کے کہ گھوڑا کسا جائے۔

اور بعض علما نے فرمایا کہ قرآن سے مراد توریت ہے۔ اس لیے کہ زبور کل ایک سو پچاس سورہ ہیں۔ سب مواظظ اور ثنائیں، اور احکام حلال و حرام وغیرہ یہ سب توریت سے لیتے تھے۔

تو اگر توریت مراد لیا جائے تو معجزہ اور بھی بڑا ہوگا۔ اس لیے کہ معالم التنزیل میں ربیع بن انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ توریت شریف نازل ہوا تو سزاوٹ کا بوجھ تھا۔ ایک پارہ ایک سال میں پڑھا جاتا تھا، اس کو صرف چار شخصوں نے یاد کیا تھا۔ اور زبانی پڑھتے تھے حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت یوشع علیہ السلام، حضرت عزیز علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

(۱۰) ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہی فرماتے ہیں کہ اس معجزہ داؤدی کی مثال اشباغ آقائے دو عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ظاہر ہوا۔ مولائے کائنات حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے مروی کہ گھوڑا کس کر لایا جاتا، اور آپ ایک پاؤں رکاب میں رکھ کر قرآن شریف پڑھنا شروع کرتے، تو جب تک دوسرا قدم دوسرے رکاب میں رکھیں، نہایت ٹھہر ٹھہر کر، معنی مطلب سمجھ کر قرآن شریف ختم فرمایا کرتے۔

(۱۱) حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں انھیں کے متعلق دوسرا واقعہ ذکر فرمایا کہ ملتزم سے دروازہ خانہ کعبہ تک

یہ اونچے میں پورا قرآن شریف ختم فرما دیا کرتے۔

(۱۲) امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے متعلق جو خبر ہو چکی ہے وہ یہ کہ چار ختم دن میں فرماتے، اور چار ختم شب میں۔

(۱۳) علامہ یعنی ”عمدة القاری شرح بخاری“ میں، امام نووی کا کلام نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک حافظ کو دیکھا کہ شب قدر کی وتر میں تین ختم قرآن کیا، ہر رکعت میں ایک ختم کیا۔

(۱۴) علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری میں علامہ نووی کا کلام نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا کہ میں نے بیت المقدس میں ۸۶۷ھ میں حضرت ابوطاہر کو دیکھا، اور ان کے بارے میں سنا کہ وہ رات دن میں دس ختم سے زیادہ کرتے ہیں۔

(۱۵) علامہ قسطلانی ہی نے فرمایا کہ مجھ سے شیخ الاسلام برہان الدین بن ابی شریف ارام اللہ النفع بعلمہ نے ان ہی ابوطاہر کے متعلق فرمایا کہ وہ رات دن میں پندرہ ختم فرماتے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شیخ الاسلام برہان الدین نے اپنے متعلق یہ فرمایا ہو۔ جیسا کہ علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی نے ہدیہ ندیہ میں حضرت شیخ الاسلام ہی کے بارے میں تحریر فرمایا۔

(۱۶) علامہ عبدالغنی نابلسی نے فرمایا کہ ارشاد میں ہے کہ نجم اصہبانی نے ایک یمنی شخص کو دیکھا کہ خانہ کعبہ کا طواف ایک مرتبہ یا سات مرتبہ کرنے میں پورا قرآن پاک ختم کر لیا، اور یہ بجز مدد ربانی و فیض رحمانی ناممکن ہے۔

(۱۷) نیز علامہ نابلسی نے فرمایا کہ مجھے بعض ثقافت نے خبر دی کہ ہمارے شیخ عبدالوہاب شعر اوی مغرب اور عشا کے درمیان دو ختم کر لیتے۔

(۱۸) سیدی علامہ جامی قدس سرہ السامی نفعات الانس میں شیخ سعید الدین فرغانی سے ناقل کہ میں نے شیخ طلحہ بن عبد اللہ بن طلحہ تستری عراقی سے ۶۶۵ھ میں سنا کہ وہ شیخ عماد الدین احمد بن شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ سے راوی کہ میں اپنے والد ماجد کے ساتھ حج کو گیا ہوا تھا، اور میں طواف کر رہا تھا کہ ایک مغربی شخص کو دیکھا کہ وہ طواف کر رہے ہیں، اور لوگ ان سے برکت حاصل کر رہے ہیں۔ تو لوگوں نے ان سے میرے متعلق ذکر کیا کہ یہ شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین سہروردی کے صاحب زادے ہیں۔ تو انھوں نے مجھے مرحبا کہا، اور میرے سر کو بوسہ دیا، اور میرے لیے دعائے خیر کیا۔ تو ان کی دعا کی برکتیں میں اپنے میں برابر دیکھتا ہوں۔ اور امید کرتا ہوں کہ ان کی دعا کی برکت مجھے آخرت میں بھی شامل حال ہو۔ میں نے لوگوں سے ان کے متعلق دریافت کیا۔ تو انھوں نے کہا کہ یہ بزرگ حضرت موسیٰ سدرانی اکابر اصحاب سیدی ابو مدین مغربی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

جب میں طواف بیت اللہ سے فارغ ہوا۔ تو حضرت والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوا، اور میں نے انھیں خبر دی کہ میں نے حضرت شیخ موسیٰ سدرانی کو دیکھا اور انھوں نے میرے لیے دعا کی۔ اس سے والد ماجد صاحب بہت خوش ہوئے۔ پھر لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ کے اوصاف و کمالات بیان کرنا شروع کیا۔ اور ازاں جملہ یہ بھی کہا کہ وہ رات دن میں ستر ہزار قرآن ختم فرماتے ہیں۔ تو میرے والد صاحب خاموش رہے، انکار نہ کیا۔

(۱۹) حضرت شیخ الشیوخ کے صاحب زادے شیخ عماد الدین احمد نے کہا کہ میرے والد ماجد کے اکابر خلفا میں سے ایک شخص نے کہا، اور قسم کھا کر کہا۔

کہ جو لوگ حضرت موسیٰ سدرانی کی یہ کرامت بیان کرتے ہیں، وہ سب سچے ہیں، اور ٹھیک کہتے ہیں۔ لیکن میرے دل میں کچھ شبہ تھا۔ حسن اتفاق کہ میں نے شیخ موسیٰ سدرانی کو ایک شب طواف کرتے ہوئے پایا، تو میں ان کے پیچھے پیچھے ہولیا۔ تو میں نے دیکھا کہ انھوں نے رکن اسود کو بوسہ دیا، اور ابتدائے سورہ فاتحہ سے پڑھنا شروع کیا، اور وہ طواف میں عام لوگوں کی طرح چل رہے تھے۔ اور نہایت ہی ترتیل کے ساتھ ٹھہر ٹھہر کر تلاوت کرتے جا رہے تھے، جسے میں ایک ایک حرف سمجھ رہا تھا۔ جب حجر سے کعبہ شریف تک پہنچے، جو چار قدم سے زائد نہیں، تو پورا قرآن شریف ختم کر لیا۔ جسے میں نے ایک ایک حرف کے سنا۔ تو والد ماجد نے اور تمام اصحاب نے اس کی تصدیق کی۔

(۲۰) امام عارف باللہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعة الکبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضرت سیدی علی مرصفی۔ ھمة اللہ علیہ نے فرمایا کہ انھوں نے ایک رات دن میں تین لاکھ ساٹھ ہزار ختم قرآن شریف فرمایا۔ اور سیدی عبد الغنی نابلسی نے بھی حقیقہ ندیہ میں تحریر فرمایا کہ انھوں نے اپنے ایام سلوک میں تین لاکھ ساٹھ ہزار قرآن ختم فرمایا، ہر درجہ میں ہزار ختم۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ بلکہ ہر درجہ میں ہزار ختم سے زائد ہوا۔ اس لیے پانچوں نمازوں کے اوقات کا استثنا تو ضروری ہے۔

(۲۱) علامہ جامی قدس سرہ السامی حضرت شیخ عماد الدین سے تتمہ روایت مذکور میں ناقل کہ لوگوں نے والد ماجد سے اس کو پوچھا کہ کس طرح اس قدر ختم قرآن فرماتے تھے؟ تو انھوں نے فرمایا کہ یہ بسط زمان ہے،

جو اولیا اللہ کے لیے ہوتا ہے۔ یعنی تھوڑا سا وقت ان کے لیے بہت پھیلا جاتا ہے، جس میں بہت سا کام کر سکیں۔

حضرت شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ کی تصدیق کے لیے بیان فرمایا کہ شیخ الشیوخ ابن سکیئہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک سنا مرید تھا۔ اس کے متعلق یہ خدمت تھی کہ ہر جمعہ کو صوفیا کی جانمازیں مسجد میں لے جا کر بچھا دیا کریں، اور جب نماز جمعہ ہو جایا کرے تو انھیں لے جا کر خانقاہ میں رکھ دیں۔ کسی ایک جمعہ میں انھوں نے سب جانمازوں کو جمع کیا، اور باندھا کہ جامع مسجد لے جائیں، اور ارادہ کیا کہ دجلہ پر پہنچ کر غسل کر لیں۔ چنانچہ گئے اور دجلہ پہنچ کر کپڑا اتارا، اور نہانے کے لیے دجلہ میں گھسے، اور غوطہ لگایا۔ جب سر اٹھایا تو کیا دیکھتے ہیں کہ وہ دجلہ نہیں ہے، بلکہ یہ بالکل دوسری جگہ ہے۔ لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ یہ مصر ہے۔ تو انھیں بہت تعجب ہوا۔ آخر پانی سے نکلے اور مصر شہر میں داخل ہوئے۔ جاتے جاتے ایک سونا رکی دکان کے اوپر جا کر رکے، اور ان کے پاس وہی ایک کپڑا تھا، جس کو پہن کر نہانے کے لیے پانی میں گھسے تھے۔ جب اس دکان پر پہنچے، تو دکان دار نے فراست سے سمجھا کہ یہ بھی سنا رہے۔ اور کچھ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اچھا کارگیر ہے۔ اس کی آؤ بھگت کی، اور اپنے گھر لے گیا، اور اپنی لڑکی سے اس کا نکاح کر دیا۔ سات سال تک یہ شخص وہاں رہا۔ اس درمیان میں تین لڑکے ہوئے۔

ایک دن اتفاقاً نہانے کے لیے کسی تالاب پر گئے۔ کپڑے اتار کر ایک کپڑا باندھ کر پانی میں گھسے، اور غوطہ لگایا۔ اب جو سر اٹھاتے ہیں،

تو اپنے کو دجلہ میں پاتے ہیں۔ اسی جگہ جہاں سات سال قبل نہا رہے تھے، اور دیکھا کہ کپڑے سب اسی طرح ساحل پر رکھے ہوئے ہیں۔ ان کو پہنا، اور خانقاہ آئے تو دیکھتے ہیں کہ جانمازیں اسی طرح رکھی ہوئی ہیں۔ تو بعض دوستوں نے کہا جلدی کیجیے۔ لوگ جامع مسجد جا چکے۔ یہ جانمازوں کو لے کر جامع مسجد پہنچے۔ انھیں بچھایا، اور نماز پڑھی۔ پھر جانمازوں کو لے کر خانقاہ پہنچے، پھر مکان آئے، تو ان کی بیوی نے کہا کہ آپ کے دوست احباب کہاں ہیں، جن کی دعوت کی ہے؟ اور مچھلی تلنے کو کہا تھا، وہ تیار ہے۔ چنانچہ وہ لوگ حسب قرار داد آئے، اور مچھلی کھایا۔ پھر اپنے پیرو مرشد حضرت ابن سکیئہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور ان سے سارا واقعہ بیان کیا، اور مصر میں سات سال رہنے اور تین اولاد ہونے کا ذکر کیا۔ تو شیخ نے حکم دیا کہ جاؤ، اور اپنی بیوی بچوں کو لے آؤ۔ یہ مصر گئے، اور ان سب کو لے آئے۔

جب شیخ نے دیکھا کہ جو کچھ کہہ رہا ہے، سچ ہے۔ تو پوچھا کیا تمہارے دل میں کچھ وسوسہ ہوا تھا؟ اس پر کہا کہ ہاں! میرے دل میں اس آیت کریمہ کے متعلق خلجان تھا۔ **فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خُمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ**، تو شیخ ابن سکیئہ نے فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے کہ تمہارے اشکال کو دفع کیا، اور تمہارے ایمان کو صحیح رکھا۔ بے شک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے، اپنے بندوں سے جس کے لیے چاہے گا زمانہ وسیع کر دے گا۔ اور جس شخص کے لیے چاہے گا، تنگ کر دے گا۔ تو بہت بڑی مدت اس کے لیے چھوٹی کر دے گا۔

(۲۲) علامہ جامی قدس سرہ السامی نے ذکر کیا کہ اس کے قریب وہ واقعہ ہے جسے حضرت محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے

فصوصات مکیہ میں ذکر فرمایا کہ جوہری نے اپنے گھر سے آشنا خمیر کیا ہوا لیا، اور نانہائی کے یہاں پکوانے کو لے گیا۔ اور وہ جلی تھا، تو دریائے نیل کے کنارے نہانے گیا۔ دریا میں گھسا، اور غوطہ لگایا، تو اپنے نفس سے غائب ہو گیا جس طرح انسان خواب میں دیکھتا ہے۔

اس نے دیکھا کہ وہ بغداد میں ہے۔ اس نے وہاں شادی کی۔ چھ سال اس بیوی کے ساتھ رہا، اور اس کی اولاد پیدا ہوئی۔ پھر اپنے نفس کی طرف پلٹا تو گھر آیا، اور اس واقعہ کو اپنی پہلی بیوی سے بیان کیا۔ جب کئی مہینہ اس کے گزر گئے تو اس کی دوسری بیوی بغداد سے آئی، اولاد اس کے ساتھ تھی، اس جوہری کا مکان پوچھ رہی تھی۔ جب اس کے مکان پر آئی اور اس شخص سے ملاقات ہوئی، تو دونوں نے ایک دوسرے کو پہچانا، اور اولاد نے بھی باپ کو پہچانا۔ اس بیوی نے اس عورت سے پوچھا کہ کتنے دن تم سے شادی کو ہوئے؟ اس نے کہا کہ چھ سال۔

(۲۳) کتاب مستطاب سبع سنابل شریف حضرت میر سید عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی میں حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی سے منقول ہے کہ ایک شب مجھ کو مجھ سے لے لیا گیا، تو مجھ پر بہت بڑے لمبے واردات وارد ہوئے۔ پھر جس وقت میں آپے میں لوٹا یا گیا، تو میرے وضو کا پانی بھی خشک نہ ہوا تھا۔

(۲۴) سبع سنابل شریف ہی میں دوسرا واقعہ انھیں سے منقول ہے۔ فرماتے ہیں کہ میرے مریدوں میں سے ایک شخص ہے کہ ایک گھنٹہ میں سومرتبہ قرآن شریف پڑھتا ہے، جس کا ایک ایک حرف علیحدہ علیحدہ اور ممتاز ہوتا ہے۔

(۲۵) اسی میں تیسرا واقعہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید کا ہے کہ وہ دجلہ غسل کرنے کے لیے گئے۔ کپڑا اتارا، پانی میں گھسے، غوطہ لگایا۔ جب سر اٹھایا، تو اپنے کو ہندوستان میں پایا۔ وہاں شادی کی، اور کئی سال رہے۔ اولاد پیدا ہوئی۔ پھر کسی دن وہاں ایک پانی میں غوطہ لگایا، تو اپنے آپ کو دجلہ میں پایا، کپڑے ویسے ہی رکھے ہوئے تھے۔ کپڑے پہن کر خانقاہ آئے، اور پیر بھائیوں کو دیکھا کہ وہ سب اسی نماز کے لیے وضو کر رہے ہیں۔ جب یہ واقعہ سید الطائفہ جنید بغدادی قدس سرہ سے بیان کیا، تو انھوں نے ایک آدمی ہندوستان بھیجا، اور اس کے اہل و عیال کو وہیں بلا لیا۔

(۲۶) اسی مبارک کتاب میں سلطان ہند ہمایوں بادشاہ کے عہد کا ایک واقعہ عجیب دلچسپ ذکر کیا کہ شہر شمس آباد میں ایک سیمیاوی، علم سیمیا کا ماہر تھا۔ لوگوں کو عجائبات دکھایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک شیخ احمد فرملی اور شیخ احمد معروف بہ استاذ، جو اکابر علماء سے تھے۔ اس کے یہاں تشریف لے گئے، اور خواہش ظاہر کی کہ ہم دونوں کو عجائبات دکھاؤ۔ اس نے ان دونوں کو بٹھایا، اور گھانس کا ایک جھونپڑا بنایا، اور اس جھونپڑی کو مکان کے ایک گوشہ میں کھڑا کر دیا، اور علامہ احمد فرملی سے کہا کہ آپ اس کے اندر تشریف لے جائیں۔ انھوں نے جیسے ہی اس جھونپڑے میں قدم رکھا، ان کے ذہن سے یہ بات جاتی رہی کہ ہم دونوں یہاں عجائبات دیکھنے آئے ہیں۔ اور ان کے دل میں یہ بات آئی کہ ہم اپنے گھر سے گجرات جا رہے ہیں۔ مراحل اور منازل قطع کر کے بعد مدت گجرات پہنچے۔ وہاں ایک باغ دیکھا اس میں سے کچھ پھل توڑے۔ دیکھا کہ مالی شور مچا رہا ہے، اور کہہ رہا ہے۔ یہ سلطانی باغ ہے، اس میں سے

آپ نے کس طرح بے اجازت پھل توڑا؟ پھر ان کو پکڑ کر بادشاہ کے حضور پیش کیا، اور شکایت کی۔

جب سلطان ہمایوں نے شیخ احمد فرملی کو دیکھا، تو فراست سے سمجھا کہ یہ معززین سے ہیں۔ مالی کو بہت ڈانٹا، اور شیخ احمد فرملی سے دریافت کیا کہ آپ کون ہیں، کہاں مکان ہے، کہاں جا رہے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا۔ سلطان ہند! میرا نام احمد فرملی ہے، مکان شہر قنوج ہے۔ یہاں اس لیے حاضر ہوں کہ سرکار میں کوئی نوکری مل جائے۔

ہمایوں بادشاہ نے کہا: مرحبا! میں نے اسے منظور کیا، دو گھوڑے دیے، ایک مکان، اور کھانے پینے کا سب سامان دیا۔ شیخ احمد فرملی وہاں رہنے لگے، وہیں شادی کی، اولادیں پیدا ہوئیں۔ بادشاہ کے پاس رہنے لگے۔ جب سلطان شکار یا گیند کھیلنے جاتا، تو ان کو اپنے ساتھ لے جاتا۔ یہاں تک کہ پچاس سال ان کو بادشاہ کی خدمت میں رہتے ہوئے ہو گئے، اور بڑے بوڑھے ہو گئے۔ اتفاقاً انھوں نے ایک جھونپڑا دیکھا، اس میں گھسے، اور چند قدم چلے۔ اس جھونپڑے سے نکلے تو شیخ احمد عرف استاد کو دیکھا۔ ان سے معانقہ کیا، اور پوچھا آپ گجرات کب تشریف لائے؟ استاذ نے کہا: آپ کیا کہتے ہیں، یہاں گجرات کہاں؟ یہ تو شمس آباد ہے۔ ہم دونوں سیماوی کے گھر آئے ہیں، اور ابھی آپ اس جھونپڑی میں داخل ہو کر نکلے ہیں۔ اس وقت شیخ احمد فرملی کو آنا، اور اس سے عجائبات کا سوال کرنا سب یاد آ گیا۔ پھر اپنے آپ کو دیکھا تو ابھی نوجوان ہیں۔ شیخ احمد استاذ سے تمام وہ واقعہ بیان کیا، اور عمر بھر اس سے تعجب کرتے رہے۔

(۲۷) ابریز شریف میں ہے۔ مصنف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا۔ جو دریا میں اترا، تھوڑی دیر کے بعد نکلا۔ تو اس کے ساتھی نے کہا: بہت دیر کیا، یہاں تک کہ مجھے فوت ہو جانے کا خوف ہوا۔ اس نے کہا کہ میں مصر سے آیا ہوں، اور مصر میں اتنے اتنے مہینہ رہا، وہاں شادی کی، میرے بچے وہاں ہیں۔ اس نے کہا کہ یہ کیوں کر ممکن ہے؟ جو وقت دونوں پر گزرا، وہ فقط ایک گھنٹہ ہے۔ تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک ہی وقت ایک شخص کے لیے ایک گھنٹہ ہو، اور دوسرے کے لیے کئی مہینے ہوں؟ اس لیے کہ آفتاب جس سے گھنٹہ اور مہینہ ہوتا ہے، دونوں کا ایک ہی ہے۔ اور یہ مشکل ترین بات ہے، جو مجھے کرامات اولیا سے پہونچی ہے۔ اس لیے کہ طی زمان طے مکان کی طرح نہیں ہے۔ اس لیے کہ طی زمان میں وہ محذور ہے، جو طی مکان میں نہیں۔ حالانکہ حکایت مذکورہ متعدد شخصوں نے ذکر کیا ہے۔

اس کے جواب میں حضرت شیخ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کسی بات سے عاجز نہیں۔ اللہ قادر ہے کہ صاحب حکایت کے لیے ایک زمانہ بنا دے، اور دوسرے لوگوں کے لیے دوسرا زمانہ کرے۔ تو اس قسم کے واقعات کا ہونا کچھ بعید نہیں۔

پھر حضرت شیخ نے فرمایا کہ میں نے اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب بات دیکھی۔ میں نے چاشت کے وقت ایک شخص کو دیکھا کہ اس وقت تک اس کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ اور جب میں ظہر کے وقت وہاں پہونچا، تو دیکھا کہ اس شخص کا انتقال ہو گیا، اور اس کا بیٹا اس کی صف میں اس کی جگہ بیٹھا ہوا ہے،

اور لڑکا بالغ ہے۔ تو چاشت کے وقت اس کے باپ کی شادی نہیں ہوئی تھی، اس کے بعد شادی کی، لڑکا پیدا ہوا، بالغ ہوا، اور یہ سب ظہر کے قبل قبل ہو گیا۔ تو میں نے حضرت سے پوچھا کہ یہ جن تھا یا انسان؟ فرمایا: نہ جن نہ انسان۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے عالم غیر متناہی ہیں۔ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کو الگ واقعہ نہیں لکھا۔ اس لیے کہ مدت حمل و بلوغ اختلاف جنس کی وجہ سے مختلف ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حیوانات میں مشاہدہ ہے۔ تو جب وہ دوسری جنس ہیں، تو معلوم نہیں کہ ان کے حمل و بلوغ کا زمانہ کیا معتاد ہے؟ ممکن ہے حمل، ولادت، بلوغ، ان کے یہاں سب ایک ساتھ ہو۔ جیسا کہ احادیث میں جنیوں کے حق میں وارد ہے۔ واللہ اعلم

(۲۸) مصنف ابریز فرماتے ہیں کہ حضرت شیخ نے فرمایا: میری والدہ کے انتقال کے بعد گیارہ سال تک عجیب و غریب واقعات کا ظہور ہوا۔ ایک سال ایسا ہوا کہ جو باتیں میرے ساتھ ہونے والی ہیں، اپنے موت تک، ان سب باتوں کو میں نے دیکھ لیا۔ تو جن مشائخ کرام سے ملاقات کرنا ہے، ان سب کو دیکھا۔ جس عورت سے شادی ہونا تھی، اس کو دیکھا۔ اتنی مدت گزری کہ میرا لڑکا عمر پیدا ہوا، اور میں نے ساتویں دن اس کے عقیقہ کے لیے جانور ذبح کیا۔ پھر اس کے بعد جو باتیں ہونے والی ہیں، سب کچھ دیکھا۔ یہاں تک کہ میری لڑکی فاطمہ پیدا ہوئی۔ اور جو کچھ فتوحات اس کی ولادت کے بعد ہونے والی ہیں، میں نے ان سب کو دیکھا۔ اور وہ تمام باتیں جو ہونے والی ہیں، سب کو میں نے دیکھا۔ ایک بات بھی پوشیدہ اور غائب نہ رہی۔

اسی طرح وہ سب کچھ جو میری عمر بھر میں ہونا ہے، ان سب کو میں نے دیکھا۔ اور یہ سب ایک مختصر ساعت میں ہوا۔ اور میں سو یا ہوا نہ تھا کہ کہا جائے کہ یہ ثواب کی باتیں ہیں۔

(۲۹) حضرت سیدی عبدالوہاب شعرانی کتاب الیواقیت والجوہر میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو ایک مہینہ سے کم میں تالیف کیا۔ اور اس کے لیے فتوحات مکہ اس کے مباحث کی تعداد میں دیکھا۔ یعنی ہر بحث کے لیے کتاب شروع سے اخیر تک مطالعہ کرتا تھا، تاکہ اس باب کے مناسب مضمون و عبارت نقل کر سکوں، اور لوگوں نے اسے میری کرامت میں شمار کیا ہے۔ اس لیے کہ فتوحات شریف کی دس جلدیں ضخیم موٹی موٹی ہیں۔ اور میں ہر روز ڈھائی مرتبہ کتاب مذکورہ دیکھا کرتا تھا، تو اس حساب سے میں روزانہ پچیس جلدیں دیکھتا تھا۔

میں نے کرامت کی بحث میں بیان کیا ہے کہ صاحب کرامت پر یہی واجب ہے کہ اپنی کرامت پر ایمان لائے، جس طرح اس پر ضروری ہے کہ جب کوئی کرامت کسی غیر کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اس کی تصدیق کرے۔ اس لیے اس کرامت پر سب سے پہلے میں ایمان لاتا ہوں۔ وَالصمد لله اولاداً وآخراً۔

[۷] نفی النی عن بنورہ اضلہ کل شیئ [۱]

پروپیگنڈا کی تعریف یورپ والے یہ کرتے ہیں کہ ”آدمی غلط بات کو اس طرح اور اس قدر کثرت سے بیان کرے کہ خود بیان کرنے والا اور جاننے والوں کو بھی اس کی صداقت کا یقین ہو جائے۔“

چنانچہ مشہور ہے کہ ایک رئیس نے ایک گھوڑا بہت ہی قیمت کا خریدا، جو نہایت ہی حسین اور خوبصورت ہاتھ پاؤں کا بہت اچھا تھا۔ لیکن ایک خاص عیب اس میں یہ تھا کہ جہاں گاڑی میں جوتا گیا، بیٹھ گیا۔ دو قدم چلنے کا نام نہ لیتا۔ ہزار ہا ترکیبیں کی، مگر کسی طرح وہ سمجھ نہ ہوا۔ آخر بدرجہ مجبوری اس نے ایک سوار کو بلا کر کہا کہ ”میں چاہتا ہوں کہ اس گھوڑے کو علیحدہ کر دوں، اس میں یہ نقص ہے۔ تم بڑے بڑے لوگوں میں اس کی تعریفیں کرو کہ کوئی خریدار ٹھہر جائے“ اس نے کہا کہ مجھے کیا ملے گا؟ رئیس صاحب نے کہا کہ ”تمہیں دو سو روپیہ انعام دوں گا۔“

چنانچہ اس شخص نے اس کا پروپیگنڈا شروع کیا۔ یہاں تک کہ ایک دن متعدد رو سا اس کو دیکھنے، اور خریدنے کے لیے آگئے۔ دیکھنے میں تو ماشاء اللہ چشم بد دور، ایک ہی تھا۔ دیکھنے کے ساتھ لوگ ہزار جان سے عاشق ہو گئے، اور ہر ایک نے خریداری کی ٹھان لی کہ جو کچھ بھی قیمت دینی پڑے، مگر ایسے گھوڑے کو ہاتھ سے نہ دینا چاہیے۔ اس پر سونے پر سہاگہ اس سوار دلال کی لچھے دار تقریر ہوئی، ایسے ایسے فضائل و صفات گھوڑے کے بیان کئے، کہ ہر شخص یہی سمجھنے لگا کہ میری خوش قسمتی ہے کہ ایسا گھوڑا مجھے مل جائے۔

جس وقت وہ لچھے دار، زوردار تقریر محاسن و کمالات کے کر رہا تھا، وہ رئیس صاحب بھی اس مجمع میں بیٹھے ہوئے سن رہے تھے۔ سنتے سنتے اس قدر متاثر ہوئے کہ اس دلال کو بلا کر چپکے سے کہا ”میں ایسے گھوڑے کو پہچان نہیں چاہتا، تم کسی ڈھب سے ان سب کو رخصت کر دو“

اس نے کہا کہ جناب والا! اگر گھوڑا بک جائے گا، تو مجھے دو سو روپے ملیں گے۔ آپ نہیں بیچیں گے تو میں اتنے دنوں سے جو کدو کاوش کر رہا ہوں، مجھے کیا فائدہ؟“ رئیس صاحب نے بکمال مسرت فرمایا کہ ”دو سو روپے میں اپنے پاس سے تم کو دیتا ہوں، لو۔ یہ کہا اور دو سو روپے دلال کے حوالے کیے۔ چنانچہ اس شخص نے باحسن و جود سب کو ٹال دیا اور ہر شخص سے یہ خواہش ظاہر کیا کہ رئیس صاحب کی خواہش ہے کہ یہ گھوڑا آپ کو دیں، مگر اس وقت اور حضرات بھی ہیں، ان کی دل شکنی ہوگی۔ بہتر ہے کہ کل تنہا آپ تشریف لے آئیں، اور اس کے متعلق بات چیت طے کر لیں۔“

جب وہ دلال اور وہ لوگ چلے گئے، تو رئیس صاحب جو گھوڑے کی تعریف سن کر سب سے زیادہ گرویدہ اور عاشق و شیدا ہو چکے تھے، گھوڑے کو گاڑی میں جو تو آیا۔ اور جیسے ہی سوار ہوئے کہ وہ گھوڑا حسب عادت بیٹھ گیا۔ رئیس صاحب بہت پریشان ہوئے کہ اس دلال نے اس گھوڑے کی ایسی تعریف کی کہ اگر چاہے تو ران سواری کے لیے بھی مناسب ہے، اور چاہے تو گاڑی پینڈ و فض میں جو تھے، اتنا عمدہ چلتا ہے کہ آپ عیش عیش کر جائیں گے۔ اور یہ تو حسب عادت بیٹھ گیا۔

فوراً اس دلال کو بلوایا، اور اس سے شکایت کی۔ اس نے جواب دیا کہ اگر میں

ایسی تعریفیں نہ کرتا، تو وہ سب لوگ اس درجہ گرویدہ کیونکر ہوتے۔ اگر میں اصل حال کہہ دیتا، تو کس کو کتنے نے کاٹا ہے کہ اپنا روپیہ پھینکتا۔ الغرض وہ رکس صاحب اپنی حماقت پر سخت نادم ہوئے، اور خاموش ہو گئے۔

یہ پروپیگنڈا انگریزوں سے بنگالیوں نے سیکھا، ان سے عام ہنود نے، ان سے کانگریسی مسلمانوں، اور ان سے دیوبندی مولویوں نے۔ یہ لوگ اگرچہ تلمیذ التلامذہ ہیں۔ مگر اس قدر ترقی کیا کہ استاذ الاساتذہ ہو گئے۔ ان لوگوں کا پروپیگنڈا تو دنیوی امور، سیاسی باتوں میں ہوا کرتا تھا، یہ لوگ دینی باتوں میں پروپیگنڈا کرنے سے نہ چو کے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی جس علم و فضل کے آدمی ہیں، دنیا واقف ہے۔ اور ان کی تصنیفات خصوصاً فتاویٰ رشیدیہ ان کی کیمت معلومات و کیفیت محصولات پر روشن دلیل ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کے ذکر میں بعض بعض فتاویٰ اور تحریرات گنگوہی صاحب کی موازنہ کے لیے نقل کی جائیں گی، ان سے واضح ہوگا۔ لیکن مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی نے تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۳۲، ۳۵ پر آپ کے علم و فضل کا جو پروپیگنڈا کیا ہے، انھیں کے لفظوں میں ملاحظہ ہو۔

معقول کے ہر فن میں پوری دست گاہ پا کر لاثانی، اور منقول کے ہر علم میں کامل رسوخ حاصل فرما کر بے نظیر عالم بنے..... خلاصہ یہ ہے کہ صحاح ستہ کے علاوہ معقول میں منطق و فلسفہ ادب و ہیئت و ریاضی اور منقول میں تفسیر و اصول و فقہ و معانی وغیرہا کی اکثر کتابیں آپ نے مولانا الشیخ مملوک اعلیٰ صاحب سے پڑھیں، اور صحاح ستہ قریب قریب کل حرفا حرفا حضرت عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے

پڑھا۔ دہلی میں بزمانہ طالب علمی جتنا بھی آپ کو قیام کرنا پڑا، اس کی مدت کو دیکھیے کہ بمشکل چار سال ہوتی ہے، اور اس مبلغ علم و استعداد کو ملاحظہ فرمائیے، جس کا مخالفین کو بھی اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں۔ دونوں پر نظر ڈال کر بہت ہی تعجب ہوتا ہے کہ اتنے تھوڑے ایام میں یہ سمندر کیونکر پلایا گیا۔

پروپیگنڈا تو دوسروں کے دلوں میں گنگوہی صاحب کا علمی وقار جمانے کو کہا گیا تھا۔ مگر کمال پروپیگنڈا بھی یہ ہے کہ خود بھی اس کو حق سمجھنے لگے۔ چنانچہ تذکرۃ الرشید کے اسی حصہ میں آپ نے شبہات و شکوک قرآنیہ وحدیثیہ و فقہیہ کے جوابات اور پچاس فتویٰ بھی نمونہ درج کیا ہے۔ اور ان کی دیکھا دیکھی اوروں نے بھی۔ اس لاثانی معقولی اور بے نظیر منقولی کے فتاویٰ تین حصوں میں شائع کیا ہے۔ مجھے بھی ایک مرتبہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول کے مطالعہ کا موقع ملا۔ جیسے ہی ورق لوٹا ہے ص ۱ پر ایک استفتاء مع جواب نظر پڑا۔ جو افادہ ناظرین کے لیے درج کیا جاتا ہے:-

سوال :- سایہ مبارک رسول اللہ ﷺ کا پڑتا تھا یا نہیں۔ اور جو ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الملک بن عبد اللہ بن وحید سے انھوں نے ذکوان سے کہ رسول اللہ ﷺ کا سایہ نہیں پڑتا تھا، سند اس حدیث کی صحیح ہے، یا ضعیف، یا موضوع، ارقام فرمائیں۔

الجواب :- یہ روایت صحاح کتب میں نہیں اور نوادر کی روایت کا بندہ کو حال معلوم نہیں کہ کیسی ہے؟ نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے، نہ ابویسی ترمذی کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجھے اس جواب کو دیکھ کر جس درجہ حیرت ہوتی ہے، اس سے زیادہ ذہاب علم

و قلت علما پر حسرت ہوتی ہے۔

ع: آدمیاں گم شدند ملک خدا خر گرفت

کا نقشہ نظر آتا ہے۔ سوال و جواب کے موازنہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مجیب صاحب سے علم میں سوا تو سائل ہی معلوم ہوتا ہے۔

اولاً:۔ اس کو معلوم ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا سایہ نہ تھا۔

ثانیاً:۔ وہ یہ بھی جانتا ہے کہ یہ دعویٰ بے دلیل نہیں، بلکہ احادیث سے ثابت ہے

ثالثاً:۔ وہ حدیث ذکوان سے مروی ہے۔

رابعاً:۔ اس حدیث کو حکیم ترمذی نے روایت کیا ہے۔

خامساً:۔ جس کتاب میں روایت کیا، اس کا نام نوادر الاصول ہے۔

سادساً:۔ سائل کو یہ بھی معلوم ہے کہ حدیث بلاغ یا تعلیقات سے نہیں ہے بلکہ مسند ہے۔ محدث نے مع اسناد کے ذکر کیا ہے۔

وہ فقط اتنی بات دریافت کرتا ہے کہ اس کی سند کیسی ہے؟

لیکن مجیب صاحب نے اور وہ بھی کیسے مجیب؟ معقول میں لاثانی، منقول

میں بے نظیر۔ جن کے مبلغ علم اور استعداد کے نہ صرف تلامذہ و موافقین ہی قائل

ہیں، بلکہ چشم بدور مخالفین بھی معترف ہیں اور اعتراف کریں نہیں تو کیا کریں؟

کہ اس کے سوا چارہ ہی نہیں۔ ان کی قابلیت میں، لاثانی استعداد میں، بے

نظیر ہونا، تو گویا آفتاب سے بھی اظہر و ابین ہے۔ تو اس کا انکار آفتاب نصف

النہار بے سحاب کا انکار کرنا ہے۔ جواب میں تین باتیں ارشاد فرمائی ہیں۔

اول: یہ روایت صحاح کتب میں نہیں۔

بجاو درست علی الراس والعین۔ لیکن سائل نے کب اس کا دعویٰ کیا تھا، یا اس کو

کہا تھا کہ روایت صحاح کتب میں ہے یا نہیں، یا کب اس کے متعلق سوال کیا تھا؟

دوم: نوادر کا حال بندہ کو معلوم نہیں۔

واقعی لاثانی معقولی، بے نظیر منقولی کی شان یہی ہونی بھی چاہیے۔ اگر

اس نے نوادر کو بھی جان لیا، تو لاثانی اور بے نظیری کیا ہوئی؟ یہ تو عام علما بھی

جانتے ہیں۔

سوم: نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے، نہ ابو عیسیٰ ترمذی کی۔

دریں چہ شک۔ لیکن اس افادہ عالیہ کا فائدہ کیا؟ کب سائل نے لکھا تھا

کہ ابو عیسیٰ ترمذی صاحب سنن ترمذی و کتاب العلق وغیرہ نے اس

حدیث کو روایت کیا ہے، جو اس گہر افشانی کی ضرورت پڑی۔ اس جواب

سے جو ابھن طالب تحقیق کو ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔ کیا گول جواب ہے کہ نہ

مسئلہ ہی کی تحقیق ہو سکتی ہے، نہ روایت ہی کی توثیق۔

حسن اتفاق سے اسی زمانہ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد آقا حاضرہ

مؤید ملت طاہرہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا رسالہ مبارک کہ نفی

الفی عن بنورہ اعضاء کل شیئ مطالعہ کرنے کا شرف حاصل ہوا، جس

میں اس مسئلہ کی بروجہ کمال تحقیق فرمائی ہے۔ جزاء المولوی تعالیٰ عن

الاسلام والمسلمین خیر الجزاء۔

یہ رسالہ ۱۲۹۶ھ کی تصنیف ہے۔ جس کی تصنیف کو اکہتر سال ہو چکے

ہیں۔ یہ رسالہ بار دوم رضوی پریس بریلی میں بفرمائش جناب مولوی تقی علی

خان صاحب قادری ضوی بریلوی باہتمام جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم رضا خان

صاحب قادری رضوی نبیرہ اعلیٰ حضرت، چھ ورق یعنی ۱۲ صفحے پر چھپا ہے۔ پہلا صفحہ ٹائٹل پیج ہے۔ اور دوسرے صفحے سے رسالہ شروع ہوا ہے۔ ابتدا میں ایک خطبہ بدیعہ ہے۔ جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
الحمد لله الذی خلق قبل الاشیاء نور نبینا من نوره + وفتق الانوار
جمیعا من لمعات ظہرہ + فهو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور
الانوار + وممد جمیع الشمس والاقمار + سماہ ربہ فی کتابہ
الکریم نورا وسراجا منیرا فلولا انارته لما استنارت شمس + ولا
تبین یوم من امس + ولا تعین وقت للخمس + صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم وعلی المستنیرین بنورہ المحفوظین عن الطمس +
جعلنا اللہ تعالیٰ منهم فی الدنیا ویوم لا یسمع الاہمس۔

اس خطبہ بلیغہ کے بعد ایک سطر کا سوال ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ تھا یا نہیں؟

بینوا وجرؤا

اس کا جواب اعلیٰ حضرت نے تحریر فرمایا:-

بے شک اس مہر سپہر اصطفیٰ، ماہ منیر اجتہاد، ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا۔ اور یہ امر احادیث واقوال علمائے کرام سے ثابت، اور اکابر ائمہ، اجلہ فاضلین و مقتدان کا ملین کہ آج کل کے مدعیان خام کار کو ان کی شاگردی بلکہ کلام سمجھنے کی بھی لیاقت نہیں۔ خلفائے سلف دایم اپنی تصانیف میں اس کی تصریح کرتے آئے۔ اور مفتی عقل وقاضی نقل نے باہم اتفاق کر کے اس کی تائیس تشدید کی۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے حسب ذیل بولہ اکابر علماء کا نام تحریر فرمایا، جنہوں نے اپنی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ ہونے کی تصریح فرمائی:-

- (۱) حافظ رزین محدث
 - (۲) علامہ ابن سبع صاحب شفاء الصدور
 - (۳) امام علامہ قاضی عیاض صاحب کتاب الشفا فی تشریف حقوق المصطفیٰ
 - (۴) امام عارف باللہ سیدی جلال الملمۃ والدین محمد بنی رومی قدس سرہ
 - (۵) علامہ حسین بن محمد دیار بکری
 - (۶) صاحب سیرت شامی
 - (۷) مصنف سیرت حلبی
 - (۸) امام علامہ جلال الملمۃ والدین سیوطی
 - (۹) امام شمس الدین ابو الفرج ابن جوزی محدث صاحب الوفاء
 - (۱۰) علامہ شہاب الدین خفاجی صاحب نسیم الریاض
 - (۱۱) امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب مواہب اللدینیہ ومنہ مصدبہ
 - (۱۲) فاضل اجل محمد زرقانی مالکی شارح مواہب اللدینیہ
 - (۱۳) شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی
 - (۱۴) جناب شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سرہندی
 - (۱۵) بحر العلوم مولانا عبد العلی لکھنوی
 - (۱۶) شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی وغیر ہم
- رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

اس کے بعد ان کتابوں کی عبارتیں تحریر فرمائی، جن میں رسول اللہ ﷺ کے سایہ نہ ہونے کی تصریح ہے۔ مثلاً حکیم ترمذی کی روایت ذکوان سے — حافظ علامہ ابن جوزی محدث

اور حضرت عبد اللہ بن مبارک کی روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے — امام جلال الملتی والدین سیوطی کی کتاب خصائص کبریٰ و المونج اللیب فی خصائص العیب — علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تفاء شریف — علامہ شہاب الحق والدین خفاجی کی کتاب نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض — حضرت مولوی معنوی قدس سرہ کی 'مثنوی شریف' دفتر پنجم — مولانا بحر العلوم کی 'شرح مثنوی' شریف — علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی کی مواہب لدنیہ و منہ مصدبہ — علامہ شامی کی سیرت — علامہ حلبی کی سیرت — علامہ زرقانی کی شرح مواہب لدنیہ — علامہ حسین بن محمد دیار بکری کی کتاب الضمیر فی احوال انفس نفیس — نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی الاطہار — امام نسفی کی تفسیر مدارک — امام ابن حجر مکی کی افضل القری — علامہ سلیمان جمل کی فتوحات احمدیہ شرح لہزیہ — فاضل محمد ابن فہمیہ کی ابعاف الراغبین فی سیرت المصطفیٰ و اهل بیتہ الطاہرین — صاحب مجمع البحار کی مجمع البحار — شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی کی مدارج النبوة — جناب شیخ مجدد الف ثانی کی 'مکتوبات' جلد سوم مکتوب یک صد و بست و دوم — مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب شیخ الحدیث دہلوی کی

عزیزی سورہ واصلی کی عبارتوں سے اس مسئلہ پر استدلال فرمایا۔ بلور نمونہ علامہ زرقانی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح مواہب کی ایک عبارت پر اکتفا کرتا ہوں۔

(ولم یکن له صلی اللہ علیہ وسلم ظل فی شمس ولا قمر) لانه کان نوراً کما قال ابن سبع وقال رزین لغلبة انوارہ قیل حکمة ذالک صیانة عن ان یطأ کافر علی ظلہ [رواہ الترمذی المعجم عن ذکوان] ابی السمان الزیات المدنی او ابی عمرو المدنی مولیٰ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وکل منہما ثقة من التابعین فهو مرسل لکن روی ابن المبارک وابن الجوزی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یکن للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع الشمس قط الا غلب ضوءہ ضوء الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب ضوءہ ضوء السراج (وقال ابن سبع کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نوراً فکان اذا مشی فی الشمس او القمر لا یتظہر له ظل) لان النور لا ظل له (وقال غیرہ ویشہد له قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائه) لما سئل اللہ تعالیٰ ان یجعل فی جمیع اعضائه وجہاتہ نوراً ختم بقوله (واجعلنی نوراً) والنور لا ظل له وبہ یتم الاستشهاد ۵

یعنی حضور اقدس ﷺ کا آفتاب اور ماہتاب میں سایہ نہ پڑتا تھا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضور نور ہیں، جیسا کہ ابن سبع نے کہا۔ اور حافظ رزین محدث فرماتے ہیں۔ سبب اس کا یہ تھا کہ حضور کا نور سا طبع تمام انوار عالم پر غالب تھا۔ اور بعض علما نے کہا کہ حکمت اس کی رسول اللہ ﷺ کو پہچانا ہے، اس سے کہ کسی کافر کا پاؤں ان کے سایہ پر پڑے۔ اس حدیث کو

حکیم ترمذی نے ذکوان ابوالسمان زیات مدنی یا ابو عمرو مدنی غلام حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ اور یہ دونوں، ثقہ، طبقہ تابعین سے ہیں۔ تو یہ حدیث مرسل ہوئی۔ اور عبد اللہ ابن مبارک اور حافظ علامہ ابن جوزی محدث نے حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا، اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے، مگر یہ کہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آ گیا۔ اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیا میں مگر یہ کہ حضور کی تابش نور نے اس کی چمک کو دبا لیا۔ اور ابن سبع نے کہا کہ حضور اقدس ﷺ نور تھے، تو جب دھوپ یا چاندنی میں چلتے، آپ کا سایہ ظاہر نہ ہوتا۔ اس لیے کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا ہے۔ اور دوسرے علمائے فرمایا کہ اس کی شاہدہ حدیث ہے کہ حضور نے اپنی دعا میں عرض کیا، جب کہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ تمام اعضاء اور شش جہات کو نور کر دے۔ تو اس دعا کو آپ نے ان لفظوں پر ختم فرمایا۔ ”اور مجھ کو سراپا نور کر دے“ اور نور کا سایہ نہیں ہوتا، اور اسی وجہ سے استشہاد تمام ہوتا ہے۔ اھ

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فرماتے ہیں کہ:

فقیر کہتا ہے غفر اللہ لہ استدلال امام ابن سبع کا حضور کے سراپا نور ہونے سے جس پر بعض علماء سابقین نے حدیث واجعلنی نوراً سے استشہاد اور علمائے لاحقین اسے اپنے کلمات میں بنظر احتجاج یا دکیا۔ ہمارے مدعا پر دلالت واضح ہے۔

دلیل شکل اول بدیہی الانتاج دو مقدموں سے مرکب۔

’صغریٰ‘ یہ کہ رسول اللہ ﷺ نور ہیں۔ اور

’کبریٰ‘ یہ کہ نور کے لیے سایہ نہیں۔

جو ان دونوں مقدموں کو تسلیم کرے گا۔ نتیجہ یعنی — ’رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا‘ — آپ ہی پائے گا۔ مگر دونوں مقدموں میں کوئی مقدمہ ایسا نہیں، جس میں مسلمان ذی عقل کو گنجائش گفتگو ہو۔

’کبریٰ‘ تو ہر عاقل کے نزدیک بدیہی اور مشاہدہ بصر و شہادت و بصیرت سے ثابت۔ سایہ اس جسم کا پڑے گا جو کثیف ہو، اور انوار کو اپنے ماوراء سے عاجب۔ نور کا سایہ پڑے، تو تنویر کون کرے؟ اس لیے دیکھو کہ آفتاب کے لیے سایہ نہیں۔

اور ’صغریٰ‘ یعنی حضور والا ﷺ کا نور ہونا۔ مسلمانوں کا تو ایمان ہے، حاجت بیان حجت نہیں۔ مگر تکلیف معاندین کے لیے اس قدر اشارہ ضرور کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ۝ (سورہ احزاب آیت ۴۵، ۴۶)

یعنی اے نبی ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوش خبری دینے والا، ڈر سنانے والا، اور خدا کی طرف بلانے والا، اور چراغ چمکتا۔

یہاں ’سراج‘ سے مراد چراغ ہے، یا ماہ، یا مہر، سب صورتیں ممکن ہیں۔ اس کے بعد حضور کا نور ہونا قرآن شریف کی آیات کریمہ و احادیث بخاری و مسلم و احادیث ابن عباس و ابو ہریرہ و ربیع بنت مسعود اور ابو فرصافہ کی ماں اور خالہ اور حضور اقدس ﷺ کی والدہ ماجدہ سے ثابت فرمایا۔ پھر علامہ فاسی کی کتاب مستطاب مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات سے عبارت نقل فرمایا۔

كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يضيئ البيت المظلم
من نورہ۔ نبی ﷺ کے نور سے خانہ تاریک روشن ہو جاتا۔

اس عبارت کی نقل کے بعد فرماتے ہیں:

اب نہیں معلوم کہ حضور کے لیے سایہ ثابت نہ ہونے میں کلام کرنے والا
آپ کے نور ہونے کا انکار کرے گا، یا انوار کے لیے سایہ مانے گا؟
پھر حضور کی بشریت کی وجہ سے اپنے اوپر قیاس کا رد بدلائل فرما کر ارشاد
فرمایا:

الا ان محمداً بشر لا كالبشر هو يا قوت بين الحجر صلى الله تعالى
عليه وعلى آله وصحبه اجمعين وبارك وسلم۔

اخیر رسالہ میں فرماتے ہیں:-

ہم پر براغ مبین تھا اس سے فراغت پائی۔ اور جو ابھی تیرے دل میں کوئی
شک و شبہ ہمارے کسی دعوے یا دلیل پر، یا کسی اجمال کی تفصیل، درکار ہو تو فقیر
کا رسالہ کی بہ قمر التمام فی نقی الظل عن سید الانام علیہ وعلى آله
الصلوة والسلام جسے فقیر نے بعد ورود اس سوال کے تالیف کیا، مطالعہ
کرے۔ انشاء اللہ تعالیٰ بیان شافی پائے گا، اور مرشد کافی۔ ہم نے اس
رسالہ میں اس مسئلہ کی غایت تحقیق ذکر کی ہے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا
ومولانا محمد وآله واصحبه واطهاره وانصاره واتباعه اجمعين الى يوم الدين آمين
والحمد لله رب العالمين ☆

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بمحمد ن المصطفیٰ ﷺ

[۱۴] انفس الفکر فی قربان البقر [۲]

استاذ الاساتذہ جناب مولانا مولوی حاجی حافظ محمد عبدالحی بن مولانا محمد
عبدالحلیم صاحب لکھنوی، نہ صرف لکھنویا یوپی بلکہ ہندوستان کے افاضل علما سے
ہیں۔ ۱۲۶۳ھ اخیر شہرہ ذی قعدہ میں شہر باندہ میں عالم وجود میں آئے، جب کہ
آپ کے والد صاحب۔ صہ اللہ علیہ وہاں مدرس تھے۔ پانچ سال کی عمر
میں قرآن شریف حفظ کرنا شروع کیا۔ اور دس سال کی عمر میں حافظ قرآن مجید
ہو گئے۔ اور اسی درمیان میں خوشنویسی سیکھا۔ اور بعض کتابیں فارسی کی بھی پڑھ
لیں۔ جب عمر شریف ۱۱ سال کی ہوئی تو علوم عربیہ پڑھنا شروع کیا، اور سترہ
سال کی مدت میں تمامی کتب درسیہ سے فراغت حاصل کر لی۔ آپ نے جملہ
کتابیں علوم و فنون کی اپنے والد ماجد صاحب ہی سے پڑھیں۔ بجز بعض کتب علم
ہیت، کہ اسے مولانا محمد نعمت اللہ مرحوم متوفی ۱۲۹۰ھ سے حاصل کیا، اور سترہ ہی
برس کی سن سے تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ یہاں تک کہ ۱۲۹۳ھ یعنی
زمانہ تصنیف و تالیف رسالہ تاریخ مسکئی بہ الفوائد البہیہ فی تراجم
العنفیہ اور اس کا حاشیہ مسکئی بہ التعليقات السنیہ علی الفوائد البہیہ تک
جب کہ حضرت ممدوح کی عمر ۲۹ سال کی تھی، منقول معقول من جملہ تصانیف
چوالیس کتابیں تھیں۔ جن میں اکثر نام تمام تھیں۔ ان کے ناموں کی تفصیل رسالہ
النافع الکبیر لمن يطالع الجامع الصغیر سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مولانا موصوف دو مرتبہ حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ پہلی مرتبہ اپنے
والد ماجد صاحب مرحوم و مغفور کے ساتھ ۱۲۷۹ھ میں ماہ رجب میں حیدرآباد

سے روانہ ہو کر بمبئی پہنچے، اور وہاں سے بذریعہ کشتی ماہ شعبان میں روانہ ہو کر
 اخیر عشرہ رمضان شریف میں مکہ مکرمہ پہنچے۔ حج کے بعد اخیر ذی الحجہ میں مدینہ
 طیبہ روانہ ہوئے، اور دوسری محرم ۱۲۸۰ھ کو مدینہ کی حاضری نصیب ہوئی۔ اور
 آٹھ دن قیام کر کے عاشورہ محرم کے دن وہاں سے مکہ مکرمہ واپس ہو کر ۱۰ ارفرف
 تک ٹھہرے رہے۔ پھر وہاں سے روانہ ہو کر جدہ پہنچے، اور پھر کشتی پر سوار ہو کر
 ربیع الاول شریف کے عشرہ سہمی میں بمبئی اور اوائل جمادی الاولیٰ میں حیدرآباد
 داخل ہوئے۔ اور دوسری مرتبہ ۱۲۹۲ھ ۱۵ شوال کو حیدرآباد سے روانہ ہو کر بمبئی
 پہنچے۔ وہاں سے ۲۱ شوال کو بذریعہ جہاز روانہ ہو کر ۵ ذی قعدہ کو جدہ، اور ۱۰
 ذی قعدہ کو مکہ معظمہ پہنچے۔

میں قیام کر کے جدہ تشریف لائے، اور ۸ ارفرف کو جہاز پر سوار ہوئے، اور بخیر
 وعافیت ۲۱ ارفرف کو بمبئی داخل ہوئے۔ بمبئی سے روانہ ہو کر ۵ ربیع الاول شریف کو
 وطن مالوف مکھنو پہنچے۔

اگرچہ آپ جامع علوم و فنون تھے، مگر تعلیم و تدریس کی طرف اعتنائے تام
 فرمایا۔ اور تصنیفات میں درسی کتابوں کی شروع و حواشی بہت زیادہ کتابیں تحریر
 فرمائیں۔ یہ احسان آپ کا طلبہ و مدرسین پر ہے کہ آپ کے زمانہ کے طلبہ اور
 بعد کے مدرسین کسی طرح اس احسان سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ جس کتاب
 کی شرح یا حاشیہ لکھتے، غایت توجہ اور متعدد کتابوں کی مدد سے اس کو پانی
 کر دیتے۔ جیسے التعلیق الممجد حاشیہ موطا امام محمد۔ وعمدة الرعایہ
 حاشیہ شرح وقایہ۔ اور حاشیہ ہدایہ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

آپ اپنے وقت میں مرجع الفتاویٰ بھی تھے۔ دور دراز مقامات سے استفادات

آ کر تے، اور آپ ان کے جوابات تحریر فرماتے تھے۔ جن کا مجموعہ ۲۶×۲۰

تالیف پر تین حصوں میں طبع ہوا ہے۔ (جلد اول مع فہرست ۸۲۰۰ صفحات، جلد دوم مع فہرست
 ۳۱۰ صفحات، جلد سوم مع فہرست و اشتہار ۱۶۰ صفحات مجموعہ ۹۷۰ صفحات)۔ اگرچہ اس میں کافی
 حصہ دوسرے علما کے فتاویٰ و تصدیقات کا ہے۔ کہ کسی عالم نے کوئی فتویٰ لکھا،
 دوسرے علما نے تصدیقات لکھیں، آخر میں آپ کے پاس صحیح و تصدیق کے لیے
 آیا۔ آپ نے الجواب صحیح یا صواب الجواب لکھ کر دستخط کر دیا، وہ پورا فتویٰ
 و تصدیقات آپ کے فتاویٰ میں درج ہو کر اشاعت پذیر ہو گیا۔

جس طرح بعینہ یہی حالت فتاویٰ رضویہ کی بھی ہے کہ دوسروں کے
 فتاویٰ بکثرت اس میں داخل ہیں۔ اس زمانہ میں اور علما کے فتاویٰ کا بھی یہی
 طریقہ رہا۔ چنانچہ فتاویٰ نذیریہ مولوی نذیر حسین صاحب سورج گدھی بہاری ثم
 الدہلوی کے فتاویٰ کا بھی یہی ڈھنگ ہے۔

اس سے مبرا اگر ہے تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا فتاویٰ مسکئی بہ العطایا
 النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کہ باوجود بڑی تفتیح یعنی تصدیح و ترمیمی
 شریف کی تفتیح پر ۱۲ جلد میں ہونے اور ہر جلد تقریباً نو سو صفحات پر مشتمل ہونے
 کے بھی ایک فتویٰ کسی دوسرے کا داخل کر کے حجم نہیں بڑھایا گیا ہے۔ بلکہ جملہ
 فتاویٰ فقط اعلیٰ حضرت امام اہل سنت ہی کے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ من
 یشاء واللہ زوالفضل العظیم۔

الغرض اگرچہ آپ (مولانا عبدالحی) کے مجموعہ فتاویٰ ہر سہ جلد میں بہت
 سے سوالوں کے جوابات اور عالمین کے لیے کافی افادات ہیں۔ لیکن جو کامیابی
 اور مقبولیت ایک مدرس اور شارح و محشی کتب درسیہ کی حیثیت سے آپ کو ہوئی،

مفتی و مصنف کتب دینیہ ہونے کی حیثیت نہیں رہی۔ اور ایسا بہت ہی کم ہوتا ہے کہ ایک شخص جامع علوم و فنون ہو، مدرس بھی ہو، مصنف بھی۔ شارح بھی ہو، محشی بھی۔ محدث بھی ہو، فقیہ بھی۔ واعظ بھی ہو، مفتی بھی۔

علماء کے لیے ایک بہت بڑی صفت زبانِ قلم پر قابو رکھنا ہے۔ تجنُّص جس پایہ کا ہو اس کے لیے ویسا ہی لفظ استعمال کرے۔ نہ چھوٹے کو بڑھا کر بڑوں میں ملا دے۔ نہ بڑوں کے لیے، چھوٹوں کے لیے جو لفظ مناسب ہے استعمال کرے۔ اور یہ بات ابتداء مولانا عبدالحی صاحب میں تھی۔ اسی لیے دیگر علمائے معاصرین متدینین کو ان سے سخت شکایت تھی۔ مثلاً

[۱] موطا امام محمد کے حاشیہ میں ایک جگہ لکھا:-

ولهنا وهم اخر لصاحب هذا الكتاب

اللہ اکبر! امام محمد، جن کی روایت پر تمام حنفی مذہب کا درو مدار، جن کی شاگردی پر امام شافعی، امام احمد بن حنبل کو فخر تھا، ان کا وہم یہ حضرت دکھائیں۔ اسی طرح ایک جگہ لکھا:-

واستد لوالابی حنیفة بوجوه کلہا واهیة

[۲] حاشیہ ہدایہ میں:-

وان ماتت فیہا آدمی او شاة

پر افادہ فرمایا۔

الظاهر انه عطف علی شاة فیلزم تانیث الفعل مع تذکیر

فاعله

وہ تو خدا کا شکر ہے کہ باوجود حافظ ہونے کے یہ آئیہ گریہ گنبت قبلہم

قوم نوح و عاد و فزغون و ذی الأوتاد اس وقت پیش نظر نہ رہی، ورنہ اس آیت پر بھی اعتراض کر بیٹھتے، اور فرماتے۔

الظاهر انه عطف علی قوم فیلزم تانیث الفعل مع تذکیر

فاعله

[۳] حاشیہ شرح وقایہ میں بحث اشارہ سبابہ وقت تشہد میں فرمایا۔

فتقلید المشائخ الذین افتوا بالکراہة مخالفاً لفعل النبی ﷺ

ولا قول امامنا وتلامذته لا سیما بعد وضوح الحق و سطوع الصدق

لا یلیق بشان الخ

[۵] امام طحاوی حنفی۔ ص۱۰۰ اللہ علیہ جن کی جلالت شان شمس و امس

کی طرح ظاہر، اور خفیوں پر دینی خدمت اور تقویت مذہب کا احسان باہر، ان کے متعلق فوائد دینیہ کے حاشیہ ص ۱۰ پر فرمایا:-

قد سلک فیہ مسلک الانصاف وتجنب عن طریق

الاعتصاب فی بعض المواضع قد عزل النظر فیہا عن التحقیق

وسلک مسلک الجدل والخلاف غیر الانیق ..

[۶] اسی طرح باوجود ادعائے حنفیت قلم میں آزادی تھی۔ جمعہ کے لیے

حنفیہ کے یہاں جو شرطیں ہیں، کتب حنفیہ ان سے گونج رہی ہیں۔ مگر فاضل

لکھنوی کے نزدیک کوئی شرط نہیں تھی۔ جیسے اور پنج وقتہ نمازیں فرض ہیں، ایسا ہی

جمعہ بھی، بغیر شروط کے فرض ہے۔ جس جگہ جو چاہے پڑھے۔ فقط دو خطبے اس

میں زائد ہیں، و بس۔

مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۷۸ میں ہے:-

نماز جمعہ مثل نماز پنج گانہ کے فرض ہے، جو شرطیں ان میں ہیں، وہ اس میں ہیں فقط دو خطبوں کی زیادتی ہے۔ شہر ہو یا دیہات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ و نائب اس کے، بغیر کراہت صحیح ہے۔
یہ جواب اگرچہ محمد عبدالعزیز کا لکھا ہوا ہے۔ اور مولوی نذیر حسین صاحب اور دیگر غیر مقلد مولویوں کی تصدیق و تصویب ہے۔ لیکن سب سے اخیر میں آپ کی رجسٹری ہے۔

صم الجواب واللہ اعلم صرہ الراجی غفر ربہ القوی ابو الممنات
محمد عبد الحمی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والخصی

[۷] اسی طرح صلاۃ جہر یہ میں امام کے پیچھے مقتدی کو قراءت کرنا سکتا
امام میں، جس سے استماع میں خلل نہ ہو، مستحسن لکھا۔
حاشیہ شرح و قایہ میں ہے:-

وعلیٰ هذا فلا یستنکر استحسنانها فی الجہریۃ ایضا اثناء
سککات الامام بشرط ان لا یخل بالاستماع
یہ دونوں مسئلے فاضل لکھنوی کے چاروں ائمہ کے خلاف ہیں۔

[۸] پھر لطف یہ کہ جس طرح بعض بعض تحقیقات خاصہ مخالف مذہب سنی
ہیں، اسی طرح بعض بعض تحقیقات موافق مسلک وہابی بھی ہیں۔ مثلاً

یاشیخ عبد القادر جیلانی شیئاً للہ کا وظیفہ سنیوں میں بلا تکبر
دائر و سائر ہے۔ رسالہ ہدیہ مجددیہ کے حاشیہ میں بذکر حوالہ خواجگان خواجہ
بزرگوار حضرت بہاء الدین نقشبندی ندس سرہ مولوی وکیل احمد صاحب سکندر
پوری نے لکھا ہے کہ:

وصیت کردہ بودند کہ پیش جنازہ ما ایں بیت خوانند

مفسرانیم آمدہ در کوائف تو شیئاً للہ از جمال روئے تو

گور فتاویٰ (مولانا عبدالحی) میں ہے۔

ازیں چنین وظیفہ احترام لازم و واجب۔ اولاً: ازیں جہت کہ ایں وظیفہ
مقتضی شیئاً للہ است و بعض فقہا از ہم چولفظ حکم کفر کردہ اند۔ ثانیاً:
ازیں جہت کہ ایں وظیفہ مقتضی ست نداء اموات از امکانہ بعیدہ و شرعاً
ثابت نیست کہ اولیاء اقدرتے ہست کہ از امکانہ بعیدہ نداء بشنوندند

[۹] اسی طرح دوسرا مسئلہ مولوی صاحب موصوف کا مخالف اہل سنت
جماعت و مطابق وہابیہ یہ ہے کہ قیام جو بوقت بیان ذکر ولادت شریف مجلس
ایجاد میں کیا جاتا ہے، اس کو بدعت سیئہ و مکروہہ لکھا ہے۔

مجموعۃ الفتاویٰ ہی میں ہے:-

قیام جو بوقت بیان ولادت نبویہ ﷺ کیا جاتا ہے اس کی کوئی اصل معتد
بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تقظیم نبوی ہے فاسد ہے۔

[۱۰] تعجب خیز یہ امر ہے کہ صاحب ہدایہ کی تعلیظ فرماتے ہیں۔ امام
طحاوی پر طعن کرتے ہیں۔ مگر ابن تیمیہ جیسے بد مذہب مطعون علما، جس کے شاکی
علمائے اہل سنت و جماعت ہیں۔ علامہ ابن حجر مکی جو ہر منظم میں تحریر
فرماتے ہیں:-

قلت من هو ابن تیمیہ حتی ینظر الیہ او یعول فی شیء من امور
الدین علیہ وقد تصدی شیخ الاسلام عالم الانام المجمع علی
جلالہ و اجتهادہ و صلاحہ و ورعہ و امامتہ للفقہ السبکی قدس اللہ
روحہ و نور ضریحہ للرد علیہ فی تصنیف مستقل۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رسالہ مکتبہ میں فرماتے ہیں:-

کلام ابن تیمیہ فی منہاج السنہ وغیرہ من الکتب موحشہ
فی بعض المواضع لاسیما فی تفریط حق اہل البیت وفی منع زوار
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفی انکار الغوث و الطاہر
والابدال وتحقیر الصوفیہ وامثال ذالک و ہذہ المواضع منقولہ
موجودہ عندی وقد تصدی لرد کلامہ فی زمانہ جہا بذہ علماء
الشام والعرب ومصر.....

اس ابن تیمیہ کے متعلق فوائد برہنہ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:-
تفقہ وتمہر وتقدم وصف ودرس وافتی وفاق الاقران وصار
عجبا فی سرعة الاستحضار وقوة الجنان والتوسع فی المعقول
والمنقول والاطلاع علی مذاہب السلف والخلف
مولانا کی آزادی اور خیالی اجتہادی صرف فروع و جزئیات فقہیہ ہی تک
منحصر نہیں تھی، بلکہ عقائد میں اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اور اہل سنت کے خلاف
تحریر فرمایا کرتے تھے۔ (۱)

[۱۱] اللہ تعالیٰ کو تمام اہل سنت، جہت و مکان سے پاک جانتے ہیں۔ مگر
آپ نے باتباع ابن تیمیہ اللہ جل شانہ کے لیے جہت ثابت کر دی تھی۔ اور اس
کو بزور زبان صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کا مذہب قرار دیا تھا۔
رسالہ ابراز الضی صفحہ ۳۶ میں ہے:-

انی ما وافقت ابن تیمیہ فی الاستواء الا لانه قد وافق فیہ جماعات
الصحابۃ والتابعین والائمة المجتہدین الخ
حالانکہ علمائے اسلام اہل سنت و جماعت، ہمیشہ اپنی کتابوں میں اس کا رد

(۱): وہابیوں نے مولانا مرحوم کی کتابوں میں جا بجا تحریف والفاق کر دی ہے ورنہ موصوف اگرچہ ابتداءً مسائل
فرعیہ میں آزاد دیتے مگر عقیدہ تائیدی تھے، اور بعد میں تو مسائل فرعیہ میں بھی آزادی ختم ہو چکی تھی ۱۲ رضوی

۱۲۷۲ء

عسام حاشیہ شرح عقائد نسفی میں ہے۔

قوله لا یتمکن فی مکان انما ذکر قوله فی مکان تصریحا
لمعوم النفی رادا علی المجسمة القائلین بالمکان العلوی
الداخلین عنہ کل مکان الخ

[۱۱] دوسرا عقیدہ خلاف اہل سنت و جماعت یہ ہے کہ آپ نے حضور اقدس
ﷺ کے سوا اور چھ خاتم نبوت حضور اقدس ﷺ کی ختم نبوت میں شریک لکھ
لائے۔ لکھا ہے:-

اب سمحنا چاہیے کہ لفظ نبی کنبیہم سے اگرچہ ایک ایک خاتم
النبیین ﷺ ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہے۔ لیکن اس کا مشل ہونا
ہمارے خاتم النبیین ﷺ کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ الخ (مجموعہ الفتاویٰ جلد اول
ص ۱۱۰)۔

آرے اس قدر میں دونوں شریک ہیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء
طبقة کے ہوئے، اور طبقات باقیہ کے خاتم، اپنے اپنے طبقات کے
ہوئے۔ (ایضاً ص ۱۱۱)

اسی طرح اور بھی بہت سی باتیں ہیں۔ وہ تو خدا کو اچھا کرنا تھا کہ نواب
صدیق حسن خان صاحب قنوجی شوہر والیہ ریاست بھوپال شاہ جہاں بیگم سے
مولانا کی چل گئی۔ فریقین کی طرف سے ایک دوسرے کی مخالفت اور رد میں
رسائل لکھے گئے۔ مولانا کو اپنے علم و فضل پر تقویت تھی، تو نواب صاحب علم
و فضل کے علاوہ علماء، فضلا، خدم و حشم حوالی موالی بھی اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ خوب
خوب رسائل بازیاں فریقین کی طرف سے ہوئیں۔ اس سے ایک بہت بڑا

مذہبی فائدہ ہوا کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب اپنی آزادی و اجتہادی مہال سے متنفر ہو کر جادہ اعتدال پر آگئے۔ چنانچہ فتاویٰ کی تیسری جلد میں اکثر مسائل اپنے پہلے خیالات کے خلاف اور اہل سنت کے مطابق تحریر فرمایا ہے۔ واللہ بہدی من ینشاء الیٰ صراط مستقیم

بہر حال مولانا جس پایہ کے مدرس اور شارح و محشی کتب درسیہ تھے، اس مرتبے کے فقیہ نہ تھے۔ اسی لیے سوالوں کے جوابات میں فقہات سے کام نہ لیتے۔ اکثر پاؤں تلے کا جواب اٹھا کر لکھ دیتے۔ مگر خاندانی عالم ہونے کے علاوہ طبیعت حق پسند واقع ہوئی تھی، اسی لیے متنبہ کرنے سے فوراً متنبہ ہو جاتے۔ چنانچہ شوال ۱۲۹۸ھ میں ہنود نے چند سوالات کا ایک استفتاء قائم کر کے مختلف شہروں سے مختلف علما کے پاس بھیجا۔

مولانا موصوف کے پاس مرزا پور سے آیا۔ جو مجموعۃ الفتاویٰ جلد دوم صفحہ ۱۲۱ پر درج ہے۔ صورت سوال یہ ہے:

کیا فرماتے ہیں علمائے مذہب حنفیہ اس بارہ میں کہ:

[۱] گاؤ کشی کوئی ایسا امر ہے، جس کے نہ کرنے سے کوئی شخص دین اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

[۲] اگر کوئی شخص معتقد اباحت ذبح ہو مگر کوئی گائے اس نے ذبح نہ کی ہو یا گاؤ کا گوشت نہ کھایا ہو ہر چند کہ اکل اس کا جائز جانتا ہے تو اس کے اسلام میں فرق نہ آئیگا اور وہ کامل مسلمان رہے گا؟

[۳] گاؤ کشی کوئی واجب فعل ہے کہ جس کا تارک گنہ گار ہوتا ہے؟

[۴] یا اگر کوئی شخص گاؤ کشی نہ کرے صرف اباحت ذبح کا دل سے معتقد ہو تو وہ گنہ گار نہ ہوگا؟

[۵] جہاں بلا وجہ اس فعل کے ارتکاب سے ثوران فتنہ و فساد ہو اور مورث ضرر اہل اسلام ہو اور کوئی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو اور عمل داری اہل اسلام بھی نہ ہو تو وہاں بلا وجہ اگر اس فعل سے کوئی بازر رہے تو جائز ہے یا کہ بلا سبب ایسی حالت میں بقصد اثارت فتنہ و فساد ارتکاب اس فعل کا واجب ہے؟

اس سوال کے تیور خود ہی بتا رہے ہیں کہ یہ کسی ہندو کا ساختہ پر داختہ ہے۔ اگرچہ مرزا پور سے مولوی اسمعیل کے نام سے سوال آیا ہے۔ مگر طرز سوال کہ 'اعلیٰ بقریاً' قربانی گاؤ' نہیں لکھتا بلکہ ہر جگہ 'گاؤ کشی' لکھتا ہے۔ لیکن مولوی صاحب نے سید ہا سادہ جواب تحریر فرمایا:

لھو المصوب : گاؤ کشی واجب نہیں۔ تارک اس کا گنہ گار نہ ہوگا۔ اور جو شخص معتقد اباحت ہو اور گوشت اس کا نہ کھاتا ہو، اور ذبح نہ کرتا ہو، اس کے اسلام میں فرق نہ آئیگا۔ ہاں جو گاؤ کو معظم سمجھ کر ذبح نہ کرتا ہو یا اس کے ذبح کو برا سمجھتا ہو اس کے اسلام میں فتور ہوگا۔ اور بقصد اثارت فتنہ گاؤ کشی نہیں چاہیے۔ بلکہ ایسے مقام پر کہ جہاں فتنہ کا ظن غالب ہو باوجود سلامت اعتقاد کے احتراز اولیٰ ہے۔

پھر ایک سوال کہ:

قربانی اونٹ کی بہتر ہے یا گاؤ کی؟

اس کا جواب دیا۔

"لھو المصوب: اونٹ کی بہتر ہے۔ واللہ اعلم ہرردہ الراعی"

عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحمی تجاوزہ اللہ

عن ننبہ الجلی والنفی -

اس جواب پر بعض حضرات نے متنبہ کیا، اور ایک سوال کیا، جس سے تو کلام کی رہنمائی تھی۔ فوراً متنبہ ہوئے، اور اس سوال کے جواب میں تحریر فرمایا۔

گائے ذبح کرنا شرعاً اگرچہ مباح فعل ہے واجب نہیں مگر ایسا مباح نہیں کہ کسی زمانہ خاص یا کسی بلدہ خاص میں اس کا رواج ہو، یا دوسرے زمانہ یا دوسرے بلدہ میں نہ ہو۔ بلکہ یہ ایک طریقہ قدیمہ ہے

زمانہ آنحضرت ﷺ و جملہ سلف صالحین سے تمام بلاد و امصار میں۔ اور اس کی اباحت پر اجماع و اتفاق ہے تمام اہل اسلام کا۔ ایسے امر شرعی ماثور قدیم سے اگر ہنود رد کریں، اور بنظر تعصب مذہبی منع کریں، تو مسلمانوں کو اس سے باز رہنا نہیں درست ہے۔ بلکہ ہر گاہ ہنود ایک

امر شرعی قدیم کی ابطال میں کوشش کریں، اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس کے ابقاء و اجراء میں سعی کریں۔ اور اگر ہنود کے کہنے سے اس فعل کو چھوڑ دیں گے، تو گنہ گار ہونگے۔ اور مقصود اس جملہ میں جو جواب

سابق میں مرقوم ہے، یہ ہے کہ بقصد براہینتہ کرنے فتنہ و فساد کے گاو کشی نہ چاہئے۔ مثلاً جہاں عمل داری ہنود کی ہو، اور گائے وہاں ذبح نہ ہوتی ہو، وہاں مسلمان بقصد مردم آزاری خواہ مخواہ گائے ذبح

کریں، یا عید اضحیٰ میں کسی ہندو کے مکان کے قریب جا کے بایں خیال ذبح کریں کہ فتنہ قائم ہو، ایسی صورتوں کا ارتکاب نہ چاہئے۔ بلکہ ایسی حالت میں ترک اولیٰ ہے۔ اور بلاد ہندوستان وغیرہ جہاں ہمیشہ سے

گائے ذبح ہوتی ہو، اور مقصود اہل اسلام اس سے فتنہ انگیزی نہیں ہے، بلکہ ابقاء شریعت قدیمہ ہے۔ ایسی حالت میں اگر ہنود منع کریں، تو ترک اس کا اولیٰ نہیں۔ بلکہ اس کی ابقائیں سعی واجب و لازم ہے۔ واللہ اعلم

اتفاق وقت دیکھیے کہ یہی سوال اسی زمانہ میں مراد آباد سے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے پاس پہنچا۔ آپ نے طرز سوال ہی سے بھانپ لیا کہ ایسا سوال کس کا ہو سکتا ہے، اور کس غرض سے کیا جا سکتا ہے؟ آپ اس زمانہ میں اپنے گاؤں موضع 'کرتولی' میں تشریف فرما تھے، وہیں سوال پہنچا۔ آپ نے جواب میں ایک مستقل رسالہ مسمیٰ بہ 'انفس الفکر فی قربان البقر تصنیف فرمائی۔ حمد و نعت کے بعد لکھا:-

اصل مسئلہ کے جواب سے پہلے دو امر ذہن نشین کرنا لازم۔

اول: یہ کہ ہماری شریعت مطہرہ اعلیٰ درجہ حکمت و متانت و مراعات و دقائق مصلحت میں ہے۔ اور جو حکم عرف و مصالح پر مبنی ہوتا ہے، انہیں چیزوں کے ساتھ دائر رہتا ہے۔ اور امصار و امصار میں ان کے تبدیل سے تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً زمان برکت نشان حضور سرور عالم ﷺ میں بوجہ کثرت خیر و نایابی فتنہ، و شدت تقویٰ، و قوت خوف خدا، عورتوں پر (چہرے کا) ستر واجب تھا نہ حجاب۔ اور زنان مسلمین بیخ گانہ مساجد میں جماعتوں کے لیے حاضر ہوتیں۔ پھر حضور ﷺ کے بعد جب رنگ زمانہ کا متغیر ہوا، ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: 'رسول اللہ ﷺ ہمارے زمانہ کی عورتوں کو ملاحظہ فرماتے، تو انہیں مساجد میں جانے سے ممانعت کرتے، جیسے بنی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو منع کر دیا تھا'۔

جب زمانہ رسالت سے اور بعد ہوا، ائمہ دین نے جوان عورتوں کو ممانعت فرمادی۔

جب اور فساد پھیلا، علمائے جوان، وغیر جوان، کسی کے لیے اجازت نہ کھی۔ حالانکہ صحیح

حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا: 'جب تم میں کسی کی عورت مسجد جانے کی

اجازت مانگے تو اسے منع نہ کرے'۔ پھر ان ائمہ و علما کے احکام ہرگز حکم اقدس کے خلاف

نہ ٹھہرے، بلکہ عین مطابق مقصود شرع قرار پائے۔ اسی طرح رفتہ رفتہ حاملان شریعت اور حکمائے امت نے حکم حجاب اور چہرہ چھپانا کہ صدر اول میں واجب نہ تھا، واجب کر دیا۔
دوم: محرمات و واجبات، ہماری شریعت میں دو قسم ہیں۔
ایک نعبہ یعنی جس کی نفس ذات میں مقتضی ایجاب و تحریم موجود ہے۔ جیسے عبادت خدا کی فرضیت، اور بت پرستی کی حرمت۔

دوسری نعبہ یعنی وہ کہ امور خارجیہ کا لحاظ ان کے ایجاب و تحریم کا اقتضا کرتا ہے۔ جیسے تعلم صرف و نحو کا وجوب، کہ ہمارے رب تبارک تعالیٰ کی کتاب اور ہمارے نبی کریم ﷺ کا کلام زبان عربی میں ہے، اور اس کا فہم بے اس علم کے متعذر۔ لہذا واجب کیا گیا۔ اور ایفون و بھنگ وغیرہا مسکرات کی حرمت، کہ اس کا پینا ایک ایسی نعمت یعنی عقل کو زائل کر دیتا ہے، جو ہر خیر کی جالب اور ہر فتنہ و شر سے بچانے والی ہے۔

اسی طرح بوجہ عرف و قرار داد امصار و بلاد، جس مباح کا فعل، عزت و شوکت اسلام پر دلالت کرے، اور اسے چھوڑ دینے میں اسلام کی توہین، اور کفر کا غلبہ سمجھا جائے، قواعد شرعیہ بالیقین اس سے باز رہنے کی تحریم کرتے ہیں۔
جب یہ امور متحج ہوئے تو اصل مسئلہ کا جواب لیجیے۔

گاؤ کشی اگرچہ بالتحصیص اپنی ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقاد اباحت بنظر نفس ذات فعل، گنہ گار۔ نہ ہماری شریعت میں کسی خاص شی کا کھانا بالنعین فرض۔ مگر ان وجوہ سے صرف اس قدر ثابت کہ گاؤ کشی جاری رکھنا واجب لعینہ اور اس کا ترک حرام لعینہ نہیں۔ لیکن ہمارے مذہبی احکام صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں۔ بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری حتیٰ ہے۔ یوں ہی

واجبات و محرمات لغیر ہا میں بھی امتثال و اجتناب اشد ضروری۔ اور ان سے بالجبر باز رکھنے میں بے شک ہماری مذہبی توہین ہے۔ جسے حکام وقت بھی روانہ نہیں رکھ سکتے۔

سائل لفظ 'ترک' لکھتا ہے، یہ صرف مغالطہ اور دھوکا ہے۔ اس نے 'ترک' اور 'کف' میں فرق نہ کیا۔ کسی فعل کا نہ کرنا اور بات ہے، اور اس سے بالقصد باز رہنا اور بات ہے۔ ہم اہل اسلام کی، ابتدائے عہد سے بڑی غذا جس کی طرف ہماری طبیعتیں اصل طاقت میں راغب، اور اس میں ہمارے لیے ہزاروں منافع۔ اس سے ہمارے خالق تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں جا بجا ہم پر منت رکھی، گوشت ہے۔ اور بے شک بکری کا گوشت دوانا ہمارے ہر امیر و فقیر کو دستیاب نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً مسلمانان ہندوستان کہ ان میں ثروت بہت کم، اور افلاس غالب ہے۔ غریبوں کی گذر بے گوشت گاؤ کے نہیں۔ معہذا گائے کی کھال وغیرہ سے جو ہزار ہا قسم کے منافع ملتے، اور ان منفعتوں میں ہنود بھی ہمارے شریک ہوتے ہیں۔ اور چند اقوام کی تجارتیں اور ان کے رزق کے سامان اسی گاؤ کشی کا نتیجہ ہیں۔ تو سائل کا یہ قول کہ کوئی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو، محض تصویر غلط ہے۔
معہذا ہمارے مذہب میں اس کا جواز، اور ہنود کے یہاں ممانعت، ایک پلہ میں نہیں۔
ہماری اصل شریعت میں اس کا جواز موجود۔

قرآن مجید میں ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَذْبَحُوْا بَقْرَةً ۗ بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ گائے ذبح کرو۔ (سورہ بقرہ ۶۷)

اور ہنود کے اصل مذہب میں کہیں اس کی ممانعت نہیں، بلکہ کتب ہنود گواہی دیتی ہیں کہ پیشوایان ہنود بھی گائے کا مزا چکھنے سے محروم نہ گئے۔

باقی رہا سائل کا یہ کہنا کہ: اس فعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد ہو

ہم کہتے ہیں۔ جن مواضع میں مثل بازار و شارع عام وغیرہما گاؤں کشتی کی قانوناً ممانعت ہے، وہاں جو مسلمان گائے ذبح کرے گا، البتہ اثرات فتنہ و فساد اس کی طرف منسوب ہو سکتی ہے، اور وہ قانوناً مجرم قرار پائے گا۔ اور جہاں قانوناً ممانعت نہیں، وہاں اگر ثورانِ فتنہ و فساد ہوگا، تو لا جرم ہنود کی جانب سے ہوگا، اور جرم انھیں کا ہوگا۔ کہ جہاں ذبح کرنے کی اجازت ہے، وہاں بھی ذبح نہیں کرنے دیتے۔

بالجملہ خلاصہ جواب یہ ہے کہ بازار و شارع عام میں جہاں قانوناً ممانعت ہے، براہِ جہالت ذبح گاؤں کا تکرر ہونا بے شک مسلمان کو توہین و ذلت کے لیے پیش کرنا ہے کہ شرعاً حرام ہے۔ اور اس کے سوا جہاں ممانعت نہیں، وہاں سے بھی باز رہنا، اور ہنود کی بے جا ہت بجا رکھنے کے لیے یکدم اس کو اٹھا دینا، ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ انھیں مضرت و مذلات کا باعث ہے۔ جن کا ذکر ہم اول کر آئے ہیں، جنھیں شرع مطہر ہرگز روا نہیں فرماتی، اور نہ کوئی ذی انصاف حاکم پسند کر سکے۔

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی

[۱۷] اقامة القيامة على طاعن القيام لنبی تھامہ [۳]

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مذہب اہل سنت و جماعت اور مذہب وہابیت میں اصل فرق ایک ہی ہے، اور مسائل کا اختلاف اسی پرتفرع ہے۔ اہل سنت و جماعت اللہ و رسول و اولیائے کرام کی محبت میں مست و سرشار ہیں، اسی لیے قریر و تقریر، قول و فعل جو کچھ ہوتا ہے سب سے تعظیم و تکریم ثابت ہوتی ہے۔ اور وہابیت کا پورا فوٹو یہ شعر ہے

مسرری بانیا برداشتند اولیاء ہم چوں خود پنداشتند

اسی لیے تعظیم و تکریم کی بات میں روڑے اٹکاتے رہتے ہیں۔ شرک و بدعت کا سہارا ان کو ایسا مل گیا ہے، کہ ہر بات کو کھینچ کر شرک و بدعت بنا دیتے ہیں۔ اس وقت میرے پیش نظر فتاویٰ رسبیدیہ کی تینوں جلدیں، اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا رسالہ مبارکہ اقامة القيامة ہے۔ اور مقصود مجلس میلاد شریف اور قیام کی تحقیق ہے۔ وہابیہ خصوصاً دیوبندیوں نے شرک و کفر کے منانے کے لیے شاید اس کا دسواں حصہ بھی جدوجہد نہ کیا ہوگا، جس درجہ ذکر رسول مجلس میلاد شریف و قیام کے خلاف جہاد کرنے میں قوت آزمائی کی ہے۔ بلکہ شرک کے ساتھ تو یہ وسعت اخلاق کہ

شرک کلی مشکک ہے، اسکے افراد کبیرہ اور صغیرہ بلکہ مباح تک بھی ہیں۔

(طائف رشیدیہ میں ۱۶)۔

جب شرک مباح ہی ہوا، تو جی چاہا تو مسلمان رہے، یا خواہش ہوئی تو مشرک ہو گئے کہ مباح کا کرنا، نہ کرنا، دونوں اختیار میں ہوتا ہے۔ بخلاف مجلس میلاد

کے کہ یہ کسی صورت سے جائز نہیں، اگرچہ روایت صحیحہ ہی سے مولود شریف کا جائز ہے۔

۱۲ فتاویٰ تیسریہ حصہ دوم مطبع قاسمی صفحہ ۱۳۱ پر ہے:-

سوال:- محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جاویں، اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ و کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب:- ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔

سبحان تیری قدرت! عداوت رسول کی حد بھی ہے۔

نیز اسی حصہ کے صفحہ ۹۲ پر ایک سوال ہے۔

انعتقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں؟

اس کا جواب دیا۔

انعتقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

نیز حصہ سوم مطبع آرمی پریس دہلی ص ۱۱۲ پر ایک سوال ہے:-

جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے، اور تقسیم شیرینی ہو،

شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب لکھا۔

کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعرس

اور مولود شریف درست نہیں“

یہ بیوندی جواب بھی قابل ملاحظہ ہے۔ سوال میں صرف عرس تھا اور وہ بھی

جس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے۔ جواب میں مولود بھی بڑھا دیا۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ ورکس دہلی ص ۲۸ پر

سوال ہے۔

جس مولود میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو، آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب لکھا:

مقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو، مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے، لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔

نیز حصہ دوم ص ۱۶۳ پر ایک سوال ہے:

سوم چہلم وغیرہ کی مجلسیں بہ تخصیص دن کے منع ہے، یا بالکل ہی نہ کرنا چاہئے۔ اور اس مجلس میں جانا چاہئے، یا نہیں؟

اس کا جواب یہ لکھا:

مجلس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس و سوم و چہلم بالکل ہی ترک کرنا چاہیے۔

کھل گیا کہ اس ذکر خیر ہی سے عداوت ہے، اور اس کو مٹانا چاہتے ہیں۔ اور جو بعض جگہ عذر بے معنی لکھ دیتے ہیں، وہ محض برائے نام ہاتھی کے دانت دکھانے کے ہیں۔ ورنہ اگر درحقیقت وہی سبب ناجوازی ہوتا، تو جہاں پایا جاتا، حکم ممانعت ہوتا۔ جیسے شراب کے لیے سکر کہ جس چیز میں سکر ہوگا، وہ چیز حرام ہوگی۔ حالانکہ دوسری جگہ وہ سبب موجود، مگر حکم ممانعت مفقود ہے۔ مثلاً حصہ اول میں وجہ ناجوازی اہتمام و تداعی بتایا۔ اگر واقعی یہ سبب نادرست ہونے کا ہے، تو چاہیے کہ مدرسہ دیوبند و سہارنپور و دیگر مدارس و ہابیہ کے سالانہ جلسے دستار بندی کے بھی نادرست ہوں۔ کیوں کہ ان میں اہتمام اور تداعی اس سے بہت زیادہ ہوتا ہے، جس قدر لوگ مجلس مولود شریف میں اہتمام کرتے ہیں۔ مگر

کیا کسی دیوبندی مولوی خواہ مولوی رشید احمد صاحب، یا اور کسی نے ان جلسوں کو روکا؟ ان کی ممانعت کا فتویٰ دیا؟ نہیں دیا تو کیوں؟ جب کہ سبب ممانعت یعنی اہتمام و تداعی موجود ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۸۴ پر ایک سوال کے جواب میں ہے۔
یہ محفل چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین میں نہ تھی لہذا یہ مجلس بدعت ضلالت ہے۔

معلوم ہوا کہ جو چیز خیر القرون میں نہ ہو وہ بدعت و ضلالت ہوتی ہے۔ مگر بہت چیزوں کے لیے تسلیم ہے کہ خیر القرون میں نہیں، پھر بھی بدعت ضلالت نہیں کہتے۔ مثلاً

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ۱۰ پر ہے۔

سوال :- صوفیہ کرام کے یہاں جو اکثر اشغال اور اذکار مثل رگ کیماں کا پکڑنا، اور ذکر ارہ اور حلقہ بر قبور نہیں بلکہ ویسی ہی، اور جس دم وغیرہ جو قرون ثلثہ سے ثابت نہیں بدعت ہے یا نہیں؟

اس کا جواب مجلس میلاد کے جواب کے طریقے پر بعینہ یہی ہونا چاہئے۔۔۔ یہ اذکار و اشغال چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین نہ تھے۔ لہذا یہ اذکار و اشغال بدعت ضلالت ہیں۔

مگر اس میں مشیخت مآبی ہی ختم ہو جاتی تھی، اس لیے اس کا جواب لکھا:

جواب :- اشغال صوفیہ بطور معالجہ کے ہیں۔ سب کی اصل نصوص سے ثابت۔ جیسا اصل علاج ثابت ہے، مگر شربت بنفشہ حدیث صریح سے ثابت نہیں۔ ایسا ہی سبب اذکار کی اصل ہیئت ثابت ہے۔

کیا اس اصول پر مجلس میلاد شریف کا جواب نہیں ہو سکتا تھا؟ کہ مجلس میلاد شریف ذکر خدا و رسول ہے۔ اور اس کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اس لیے کرنا چاہیے۔

یہی اسی حصہ کے ص ۱۱ پر تیسواں سوال ہے۔

کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جو جواب مجلس مولود شریف کا دیا بعینہ، اس سوال کا بھی جواب ہو سکتا ہے کہ مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا، قرون ثلثہ میں نہ تھا۔ بلکہ بخاری شریف ہی قرون ثلثہ میں نہ لکھی گئی۔ اس لیے اس کی جمع و ترتیب اور اس کا ختم سب بدعت ضلالت ہے۔

مگر اس کا جواب لکھا۔

قرون ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں تھی مگر اس کا ختم درست ہے۔

معلوم ہوا کہ قرون ثلثہ میں نہ ہونا بدعت ضلالت کا سبب صرف مجلس مولود کے لیے ہے، کہ ذکر رسول کو روکا جائے۔ ورنہ بخاری کا ختم بھی بدعت ہوتا۔ بلکہ حدیث شریف میں قرآن شریف کے سوا احادیث لکھنے کی ممانعت وارد ہے، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے بخاری کی جمع و ترتیب ہی کو بدعت ضلالت و ہادم و مخالف سنت بتاتے۔ مگر یہ ساری بدعت مجلس مولود کے لیے ہے۔

کیسے گلے رقیب کے کیا طعن اقربا

تیرا ہی دل نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

کبھی کسی ہیبت کذائی کا عذر گڑھتے ہیں کہ ذکر رسول تو خیر القرون میں تھا،

مگر اس ہیأت کذائی کے ساتھ نہ تھا۔ اس لیے بدعت ضلالت ہے۔ یہ مذراہ محض ننگ ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۸ پر ایک سوال ہے۔

اس صورت کی مساجد اور مدارس اور طرزِ تعلیم قرونِ ثلاثہ میں نہیں تھا بلکہ محض نئی صورت ہے تو اس کا بدعت نہ ہونا کیا سبب؟

خدا اگر حیا دیتا تو ان کے اصول پر جو اب صاف تھا، کہ مساجد و مدارس کی صورت اور طرزِ تعلیم موجود قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا۔ اس لیے بدعت ضلالت ہے۔

مگر اس کا جواب لکھا کہ:

مسجد کی کوئی صورت شرع میں مقرر نہیں، جیسی چاہے، بنائے۔ علیٰ ہذا مدرسہ کی کوئی صورت معین نہیں، مکان ہو، اس کا ثبوت حدیث سے ہے۔ اور کسی صورت خاصہ کو ضرور جاننا بدعت ہوگا۔

حالانکہ ہر آنکھ والا دیکھ کر جان سکتا ہے کہ مساجد تمام ایک ہی ہیأت و صورت کی بنتی ہیں۔ اور مجلس مولود شریف کی ہرگز کوئی ہیأت نہیں۔ مگر مجلس مولود شریف کو تو ہیأت کذائی کا الزام لگا کر بدعت و ضلالت قرار دیا۔ اور جس کی ہیأت کذائی پر تعامل بلا دوامصار، وہ جائز رہی۔ اس لیے کہ مکان ہے۔ اسی طرح قیام میلاد کی ممانعت اور اس کی مخالفت پر ساری قوت علمی صرف کردی جاتی ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۳۸، ۳۹ پر ہے۔

اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے۔

نیز ص ۱۲ پر ہے۔

وقت میلاد شریف کے کھڑا ہونا قرونِ ثلاثہ میں کہیں ثابت نہیں ہوتا۔

پاس یہی حجت اس کے بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہے۔
یہ اور قلم اور علم کا سارا نچوڑان بزرگ کا ہے، جن کی صفت میں تذکرۃ الرشید

حصہ اول ص ۸ پر مولوی عاشق الہی صاحب یوں نغمہ سرا ہیں۔

حجت اللہ شاہ ولی اللہ دہلوی کے سلسلہ روحانی کا سچا جانشین، جس وقت مسند خلافت کا صدر نشین ہوا، حق تعالیٰ کے نبی فرشتوں نے منادی پھیر دی، اور اطراف ہند برہما و سندھ، یورپ و بنگال، پچھم و پنجاب، مدارس و دکن، برادر و ممالک توسطہ کابل و افغانستان کے بلاد متفرقہ میں ایک کھل بل مچ گئی۔ گرد و باگردہ طلبہ گنگوہ میں آنے لگے۔ آپ کے پاس پندرہ بیس سے لے کر ستر اسی تک کا ہر برس مجمع ہوتا تھا۔ اور یہ کوئی دو چار سال تک کا تدریسی تجربہ نہیں، بلکہ ۱۲۶۵ھ سے لے کر ۱۳۱۲ھ کے شروع تک جس کی مدت ایک کم پچاس سال ہوتی ہے، علمی خدمتوں کا ذخیرہ ہے۔

پھر ص ۸۹ پر آپ کے جملہ کمالات کا خلاصہ ان لفظوں میں بیان کیا ہے:
آپ کی قوت اجتهاد، قابلیت استنباط، خوبی تطبیق و ارتباط، جودت ذہن، اتقان و عدالت، حافظہ و ثقاہت، تقدس و تحم، تقاری و سلاست بیانی فراست و ہمہ دانی، حلم و رفق، لطف و شفقت، خندہ روی و کرم گستری، مستلین نوازی اور طلبہ کی گستاخ و بے جا حرکات پر صبر تحمل، غرض جواد اتھی، وہ حق بنی کے بار آور درخت کا پھل، اور بخاری وقت ہونے کی حیثیت سے تحدیث کے سدا بہار گلاب کا پھول تھی۔

ص ۹۰ پر طلبہ کے ساتھ اخلاق اور ایک چیز کو بار بار سمجھانے کا ایک واقعہ یہاں لکھا ہے:-

ایک مرتبہ درس ہو رہا تھا قاری قرأت کر رہا تھا کہ کسی مقام پر عطارہ کا

لفظ آیا، چونکہ قرأت کرنے والا لفظ کے معنی سمجھے ہوئے اور مادہ اشتقاق یعنی عطر جانے ہوئے تھا، اس لیے بے تکان پڑھتا چلا گیا۔ برابر میں ایک طالب علم ولایتی بیٹھا ہوا تھا جو اس لفظ کے معنی نہ سمجھا اس نے بے چارے قرأت کنندہ ہم جماعت طالب علم کے زور سے کہنی ماری، اور کہا ٹھہرو، ہم نہیں سمجھا۔ اور حضرت کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا۔ عطارہ معنی چہ؟ آپ نے فرمایا: زوجہ عطر فرشدہ۔ حضرت کی زبان سے جواب کا ختم ہونا تھا کہ قاری نے پھر قرأت شروع کر دی۔ بے چارہ ولایتی اب بھی نہ سمجھا، دوبارہ پھر کہنی ماری، اور حضرت سے دریافت کیا۔ مولانا عطارہ معنی چہ؟ ہم نہیں سمجھا۔ آپ نے فرمایا: عطر فروش کی بیوی۔ پھر قاری نے قرأت شروع کی۔ تیسری مرتبہ پھر ولایتی نے کہنی ماری، اور تیز نظر سے دیکھ کر کہا۔ ٹھہرو، ہم نہیں سمجھا عطارہ کا معنی۔ اس مرتبہ حضرت امام ربانی نے اونچی آواز سے جواب دیا 'عطر بیچنے والا کا جو رو اس وقت ولایتی خوش ہوا اور کہا ہاں سمجھا۔ ہاں بھائی چلو۔

میں 'تذکرۃ الرشید' کا ایک دن یہ صفحہ دیکھ رہا تھا کہ میرے ایک دوست تشریف لائے، اور اس جگہ دیکھنے لگے۔ بولے کہ یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ ولایتی جس کی مادری زبان فارسی ہے، وہ زوجہ عطر فرشدہ نہیں سمجھا اور عطر بیچنے والے کا جو رو سمجھ گیا۔ میں نے کہا: اتنے بڑے مولوی نے لکھا، اور وہ بھی اپنے استاد اور پیر کے متعلق، اس میں شک کرنے کی کیا گنجائش؟ رہی مادری زبان، تو اگر اس کی مادری زبان میں سمجھایا جاتا تو وہ ضرور سمجھ جاتا۔ اس کے یہاں تو زوجہ عطر فروش بولا جاتا ہوگا وہ تو زوجہ عطر فرشدہ سن کر گھبرایا ہوگا، کہ اسم فاعل پر پھر یہ ڈبل علامت کیسی؟ جس طرح قتیل نے ایران میں ایک شخص کو

کوڑے پر آتے ہوئے دیکھ کر کمال فارسی کا ثبوت دینے کے لیے کہا کہ 'شخصے بر سپ سواری آید۔ ان لوگوں کو حیرت ہوئی، اور منہ تکتے لگے۔ جب کسی ایرانی لڑکے نے کہا، سواری آید۔ وہ لوگ مسرور ہو گئے۔

خیر! بہر کیف بات بہت دور جا پہنچی۔ اصل غرض تھی کہ ان کے یہاں قیام میلاد کسی دلیل سے ثابت نہیں، اس لیے بدعت ہے۔ حالانکہ مدارس اسلامیہ کا ادنیٰ طالب علم جانتا ہے کہ جب آیہ کریمہ وَزَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ نازل ہوئی۔ جبریل امین نے عرض کیا: یا رسول اللہ! خدائے تعالیٰ بعد سلام فرماتا ہے: اے میرے پیارے! تم جانتے ہو میں نے کس طرح تمہارا ذکر بلند کیا؟ ارشاد ہوا: اللہ اعلم اللہ بہتر جانتا ہے۔ جبریل امین نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: جعلتک ذکراً من ذکری فمن ذکرك فکانما ذکرنی ۵ میں نے تمہارے ذکر کو اپنا ذکر قرار دیا ہے، تو جس نے تمہارا تذکرہ کیا اس نے میرا ذکر کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ذکر کے تین طریقے قرآن شریف میں ذکر فرمائے ہیں۔ اَلَّذِيْنَ يَذْكُرُوْنَ اللّٰهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلٰى جُنُوبِهِمْ ۵ یعنی اولوالالباب، عقل والے، وہ لوگ ہیں، جو اللہ تعالیٰ کو یاد کرتے ہیں، کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر، اور لیٹ کر۔

اور ظاہر ہے کہ لیٹ کر ذکر دو ہی وقت ہے۔ یا تو انسان بیمار ہو، یا وہ اذکار جو سونے کے وقت پڑھے جاتے ہیں۔ باقی حالتوں میں ذکر کی دو ہی صورت ہے۔ قیاماً وقعوداً۔ ہو سکتا ہے کہ مولود شریف یعنی ذکر رسول کے ذکر الہی ہے، پورا کا پورا کھڑے ہو کر پڑھا جائے۔ لیکن اس وقت صرف قیاماً اپیل ہوگا، قعوداً اپیل نہ ہوگا۔ اور بیٹھی لیٹ کر ہے کہ صرف بیٹھ کر ہی تمام ذکر کیا جائے، ایک منٹ کے لیے قیام نہ کیا جائے۔ مگر اس صورت میں صرف قعوداً

پہلے ہوگا، قیاماً عمل نہ ہوگا۔ اور مقصود دونوں عمل ہے۔ اس لیے بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ اور تھوڑی دیر کے لیے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام عرض کرتے ہیں۔ تاکہ قیاماً قعوداً دونوں پر عمل ہو۔

بات بہت صاف اور واضح ہے۔ لیکن وہی حضرات نے اس صاف اور سیدھی بات کو ایک چیتا اور معمہ بنا رکھا ہے۔ اس لیے علمائے کرام اہل سنت اپنے اپنے زمانوں میں مسئلہ مولود شریف و قیام پر روشنی ڈالتے آئے، اور کتابیں تصنیف کرتے رہے۔

اعلیٰ حضرت کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ نقی علی خان صاحب مدس سرہ نے بھی ایک ضخیم رسالہ بنام اذاقۃ الآثام لمانعی عمل المولد والقیام تصنیف فرمایا۔ جس پر اعلیٰ حضرت نے ایک نہایت ہی نفیس حاشیہ بنام رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الآثام تحریر فرمایا۔ جس پر کلام بعد کو آئے گا۔ اور خاص مسئلہ قیام میلاد میں زیر تبصرہ رسالہ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تھامہ تصنیف فرمایا۔

یہ رسالہ ۲۶ صفحات کا ہے۔ رام پور سے ۱۲۹۹ھ میں ایک استفتاء آیا تھا، جس میں بہت سے سوالات تھے۔ اور انہیں سوالات کثیرہ ضمنی میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ:

مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام کیسا ہے؟ بعض لوگ اس قیام سے انکار سخت رکھتے ہیں، اور اسے بدیں وجہ کہ قرون ثلثہ میں نہ تھا، بدعت سیئہ و حرام سمجھتے، اور کہتے ہیں۔ ہمیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے، ورنہ ہم نہیں

مانتے۔ ان کے ان اقوال کا کیا حال ہے؟ بینوا توجروا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں پہلے حمد و نعت تحریر فرمایا، جو براعت اہل اہل پر مشتمل ہے۔ پھر تحریر فرمایا کہ: دو مقام واجب الاعلام ہیں۔

اولاً:- اس قیام مبارک کا اپنے طور پر کتب و فتاویٰ علماء قدست اسرارہم سے علم بیان کرنا، جس سے بعونہ تعالیٰ موانعین کے لیے ایضاح حق و ازاحت باطل ہو، اور منصب فتویٰ اپنے حق کو واصل ہو۔

ثانیاً:- اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متقاربہ تمام اصاغروا کابر مانعین میں راجح کہ فعل قرون ثلثہ میں نہ تھا، تو بدعت ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خوبی ہوتی تو وہی کرتے۔ اس فعل اور اس کے امثال امور نزاعیہ میں حضرات منکرین کی غایت سعی اسی قدر ہے۔ جس کی بنا پر اہل سنت و سواد اعظم ملت و ہزاراں ائمہ شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بعتی، گمراہ ٹھہراتے ہیں، اور مطلقاً خوف خدا و ترس روز جزا دل میں نہیں لاتے۔

مقام اول:- اللہ عزوجل نے شریعت غرا، بیضا، زہرا، عامہ، تامہ، کاملہ، شاملہ اتاری۔ اور بجمہ تعالیٰ ہمارے لیے ہمارا دین کامل فرمادیا۔ اور اس کے کرم نے اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم ﷺ کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام فرمادی۔

قال اللہ تعالیٰ: **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** و **وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا** (سورہ مائدہ، آیت ۳) آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کردی اور تمہارے لیے اسلام کو دین پسند فرمایا۔

الحمد للہ! ہماری شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ حسبنا کتاب اللہ ۵ ہمیں قرآن عظیم ہی ہے۔ مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا، اور ہر جزئیہ کا صریح حکم اس سے نکال لینا، عام کو نامقدور ہے۔ اس لیے قرآن عظیم نے دو مبارک قانون ہمیں عطا فرمائے۔

اول: ۶ مَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ۷ (سورہ بقرہ آیت ۷) جو کچھ رسول تمہیں دیں وہ لو اور جس سے منع کریں باز رہو۔ خذوا وھیئہ امر کا ہے۔ اور امر و وجوب کے لیے ہے۔ تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوئی۔ اور فانتہوا انہی ہے۔ اور نہی منع فرمانا ہے۔ یہ دوسری قسم ممنوعات شرعیہ ہوئی۔

حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے مگر امت اسے بے نبی کے سمجھائے نہیں سمجھ سکتی۔ ولہذا فرمایا: وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ۸ (سورہ بقرہ، آیت ۱۰۸) اے محبوب! ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ تم لوگوں کے لیے بیان فرما دو جو کچھ ان کی طرف اترا ہے۔

دوم: ۹ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۱۰ (سورہ انبیاء، آیت ۷) علم والوں سے پوچھو جو تمہیں نہ معلوم ہو۔

حوادث غیر متناہی ہیں۔ احادیث میں ہر جزئیہ کے لیے نام بنام تصریح اگر فرمائی بھی جاتی، ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا۔ پھر جو مدارج عالیہ مجتہدان امت کے لیے ان کے اجتہاد پر رکھے گئے، وہ نہ ملتے۔ نیز اختلاف ائمہ کی رحمت و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات معدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف اشعار فرمایا۔ اس کی تفصیل و تفریع و تاویل مجتہدین کرام نے فرمائی۔ اور احاطہ تصریح نامتناہی کے تعذر نے یہاں بھی حاجت ایضاح

اصل التامیل مجمل و تقیید مثل باقی تھی، جو قرنا فقرنا طبقہ فطبقہ مشائخ کرام و علمائے اعلام کرتے چلے آئے۔ ہر زمانہ کے حوادث تازہ کے احکام اس زمانہ کے علمائے کرام، حاملان فقہ، حامیان اسلام نے بیان فرمائے۔ اور یہ سب اپنی اصل ہی کی طرف راجع ہوئے، اور ہوتے رہیں گے۔ عن النبی ﷺ لا بدال طائفة من امتی ظاہرین علی الصور حتی یأتی امر اللہ ۱۱ (رواہ البخاری صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہمیشہ میری امت کا ایک گروہ طلبہ کے ساتھ حق پر رہے گا یہاں تک کہ حکم الہی آئے۔

جس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام کے اجمال کی تفصیل کی ہے، وہ اسی نور سے ہے، جو صاحب شریعت ﷺ سے اسے ملا ہے۔ تو حقیقت اس میں رسول اللہ ﷺ ہی کا احسان امت پر ہے کہ علماء کو یہ استعداد عطا فرمائی، جس سے انہوں نے مجمل کلام کی تفصیل کی۔ یوں ہی ہر طبقہ ائمہ کا بعد والوں پر احسان ہے۔ اب یہیں دیکھیے کہ کتب ظاہر الروایہ اور نوادراتہ تفسیریں۔ پھر کتب نوازل و واقعات تصنیف فرمائی گئیں۔ پھر متون و شروح و حواشی و فتاویٰ و فتاویٰ تصنیف ہوتے رہے۔ اور ہر آئندہ طبقہ نے گزشتہ پر اضافے کیے، اور مقبول ہوتے رہے۔ کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے۔

نصاب الانتساب، و فتاویٰ عالمگیریہ زمانہ سلطان عالمگیری انار اللہ تعالیٰ برہانہ کی تصنیف ہیں۔ ان میں بہت ان جزئیات کی تصریح ملے گی، جو کتب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوئے تھے۔ اگر کوئی شخص ان کی نسبت کہے کہ صحابہ و تابعین سے اس کی تصریح دکھاؤ، خاص امام اعظم و صاحبین کا نفس لاؤ، تو وہ یا احمق و مجنون ہے، یا گمراہ مفتون۔ پھر عالمگیری کے بہت بعد اب

قریب زمانہ کی کتابیں: فتاویٰ اسمعیہ، و فتاویٰ حامدیہ، و طمطاوی علی السد، و طمطاوی علی مراقی الفلاح، و عقود السریہ، و رد المحتار، و رسائل شامی وغیرہا کتب معتدہ ہیں کہ تمام حنفی دنیا میں ان پر اعتماد ہو رہا ہے۔

دواول کے سوا، یہ سب تیرہویں صدی کی تصنیف ہیں۔ مانعین بھی ان سے سندیں لاتے ہیں۔ ان میں صد ہا وہ بیان ملیں گے، جو پہلے نہ تھے۔ اور مانعین کے یہاں تو فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب، بلکہ ماہ مسائل و اربعین تک پر اعتماد ہو رہا ہے۔ کیا ماہ مسائل و اربعین کے سب جزئیات کی تصریح صحابہ و تابعین و ائمہ تو بہت بالا ہیں، عالمگیری و رد المحتار تک کہیں دکھا سکتے ہیں؟

اب ان کے بعد ریل، تار برقی، نوٹ، مٹی آرڈر، فونو گراف وغیرہ وغیرہ ایجاد ہوئے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ صحابہ و تابعین یا امام ابوحنیفہ یا نہ سہی، ہدایہ و رد مختار، یا بھی نہ سہی، عالمگیری و طمطاوی و رد المختار، یا سب جانے دو، شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتاویٰ میں دکھاؤ۔ تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ کہا جاسکتا ہے؟

خطبہ میں ذکر عمین شریفین حادث ہے۔ مگر جب سے حادث ہے، علمائے اس کے مندوب ہونے کی تصریح فرمائی۔

در مختار میں ہے: یندب ذکر الخلفاء الراشدين والعمین...

اذان کے بعد حضور ﷺ پر صلاۃ و سلام عرض کرنا جس طرح حرمین طہین میں رائج ہے۔

در مختار میں فرمایا: التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة

بم مائة واحدى وثمانين في عشاء ليلة للاثنين ثم يوم الجمعة بعد عشر سنين حدث في الكل الا المغرب ثم فيها مرتين فهو بدعة حسنة...

کتب میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے۔ اُس وقت کے علمائے دین عقائد میں سے ان کے جزئیہ کی تصریح مل سکتی ہے؟

مجلس میلاد مبارک و قیام کو جاری ہوئے بھی صد ہا سال ہوئے۔ مگر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے کلام میں ان کے نام کی تصریح مانگنی، اسی جنون پوننی ہوگی۔ ان پر انھیں علمائے کرام کی تصریحات سے استناد ہوگا، جن کے زمانہ میں ان کا وجود تھا۔ جیسے مجلس مبارک کے لیے امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی، و امام خاتم الحفاظ جلال الدین السيوطی، و امام احمد خطیب قسطلانی وغیرہم اکابر مسلمہ اللہ تعالیٰ، جن کے نام و کلام کی تصریح بارہا کر دی گئی۔ یو ہیں مسئلہ قیام میں ان علمائے کرام کی سند لی جائے گی، جن کا ذکر شریف آتا ہے۔ وباللہ التوفیق۔ بحمد اللہ تعالیٰ موافقین اہل حق و انصاف و دین کے لیے یہ کافی ہوگا۔ رہا مخالفین کا انکار، ان کی کیا پرواہ؟ وہ اور ہی کے مانتے ہیں کہ ان علمائے کرام کو مانیں۔ مولیٰ عزوجل توفیق دے۔ تو یہاں منصف غیر تعصب کے لیے اسی قدر کافی کہ:

یہ فعل مبارک یعنی قیام وقت ذکر و ولادت حضور خیر الانام علیہ وعلیٰ آتہ افضل الصلاۃ والسلام صد ہا سال سے بلاد اسلامیہ میں رائج و معمول، اور اکابر ائمہ دین میں مقرر و مقبول۔ شرع میں اس سے منع مفقود، اور منع شرع منع مردود۔ ان العکمم الا للہ و انما الحرام ما حرم اللہ و ما سکت

عنه فهو عفو من الله. علی الخوص حرین طیبین مکة معظمہ و مدینہ منورہ سلمی علیہ
تعالیٰ علی منورہما و بدارک وسلم کہ مبدء و مرجع دین و ایمان ہیں۔ وہاں کے
اکابر علماء و مفتیان مذاہب اربعہ، مدتہا مدت سے اس فعل کے فاعل و عامل و قائل
ہیں۔ ائمہ معتمدین نے اسے حرام نہ فرمایا۔ بلکہ بلاشبہ مستحب و مستحب ٹھہرایا۔

علامہ جلیل الشان علی بن برہان الدین حلبي۔ رحمة الله تعالى عليه نے
سیرت مبارکہ انسان العیون میں تصریح فرمائی کہ یہ قیام بدعت حسنہ ہے، اور
ارشاد فرماتے ہیں۔

قد وجد القيام عند ذکر اسمه صلى الله تعالى عليه وسلم من
عالم الامة و مقتدى الائمة دینا و ورعا تقى الدين السبكي رحمة الله
تعالى عليه و تابعه على ذلك مشائخ الاسلام فى عصره فقد حکى
بعضهم ان الامام السبكي اجتمع عنده جمع كثير من علماء عصره
فانشد فيه قول الصرصرى فى مدحه صلى الله تعالى عليه
وسلم ۛ

قيل لمخ المصطفى الخط بالذهب
على فضة من خط احسن من كتب
وان ينهض للاشراف عند سماعه
قياماً صنفوا او جثيا على الركب

ف عند ذلك قام الامام السبكي وجميع من فى المجلس فحصل
انس كثير بذالك المجلس و كفى بذالك فى الاقتداء .. بے شك وقت
ذکر نام پاک حضور سید الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام قیام کرنا، امام تقی الملتہ والدین سبکی رحمة الله
تعالیٰ علیہ سے پایا گیا، جو اس امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام ہیں۔ اور

ان اماموں کے معاصرین ائمہ شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن تقی الملتہ والدین سبکی نے
حیات کبریٰ میں نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت کثیر اس زمانہ کے علما کی مجتمع ہوئی، اس
گلس میں کسی نے امام مصری کے یہ اشعار نعت حضور سید الارباب ﷺ میں پڑھے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ
وہ ﷺ کے لیے یہ بھی تھوڑا ہے کہ جو سب سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی کے
پانی سے لکھی جائے۔ اور جو لوگ شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر صرف
دعا کرے کہ وہ قند یا گھنٹوں کے بل کھڑے ہو جائیں۔ ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام سبکی و جملہ علمائے
کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت انس حاصل ہوا۔
علامہ جلیل الشان علی بن برہان الدین حلبي نے قیام فرماتے ہیں، اسی قدر بیرونی کے لیے کفایت کرتا ہے۔ اھ۔

اسی طرح اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے گیارہ علمائے کرام اور عارف باللہ
سید سند مولانا جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز کی کتاب عقد الجوہر فی
مولد النبى الازھر — فاضل اجل سیدی جعفر بن اسماعیل علوی مدنی کی
کتاب شرح الکوکب علی عقد الجوہر — فقیہہ محدث مولانا عثمان
بن حسن دمیاطی جو رسالہ اثبات قیام میں دلائل ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

فاستفید من مجموع ما ذکرنا استحباب القيام له صلى الله تعالى
وسلم یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر و لادت شریفہ کے وقت قیام مستحب ہے کہ اس میں
نبی ﷺ کی تعظیم ہے۔

پھر ارشاد فرمایا: قد اجتمعت الامة المحمدية من اهل السنة
والجماعة على استحسان القيام المذكور وقد قال صلى الله تعالى
وسلم لا تجتمع امتى على الضلالة بے شك امت مصطفیٰ ﷺ سے اہل سنت
و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام مستحسن ہے۔ اور بے شك نبی ﷺ فرماتے ہیں: میری امت

گمراہی پر جمع نہیں ہوتی، — امام علامہ مد القی، علامہ زید کے رسالہ میلاد — خاتمۃ المحدثین زین الحرم، عین الکرم، مولانا سید احمد زین دحلان مکی قدس سرہ الملکی کی کتاب مستطاب الدر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ — شیخ مشائخنا، خاتمۃ المحققین، امام العلماء، سید المدرین، مفتی الحنفیہ بکمتہ الحمیہ سیدنا علامہ جمال بن عبداللہ بن عمر مکی کے فتاویٰ — اور علامہ انباری کی کتاب مورد الظمان کی عبارتیں ثبوت قیام وقت ذکر ولادت رسول ﷺ میں نقل فرمائیں، جن میں سے تین عبارتیں بطور نمونہ اس جگہ نقل کی گئیں۔

اس کے بعد گیارہ فتاویٰ علمائے کرام کے، ثبوت قیام میلاد شریف میں نقل فرمایا۔

اول: فتویٰ مولانا جمال عمر حنفی، جس پر مولانا صدیق بن عبدالرحمن کمال حنفی، اور علامہ الوری علم الہدی مولانا سید سند زین دحلان شافعی نے بھی موافقت فرمائی۔

دوسرا: فتویٰ مولانا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ کا۔

تیسرا: فتویٰ مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنابلہ کا ذکر فرمایا۔ جس میں فرماتے ہیں: نعم یجب القیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ وسلم اذ یحضر روحانیته صلی اللہ تعالیٰ وسلم فعند ذالک یجب التعظیم والقیام ہاں ذکر ولادت حضور اقدس ﷺ کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس ﷺ جلوہ فرماہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام لازم ہوا۔

چوتھا: فتویٰ مفتی حنفیہ مولانا عبداللہ بن محمد حنفی کا۔

پانچواں: فتویٰ شیخ مشائخنا مولانا الامام سراج العلماء عبداللہ سراج مکی مفتی مالکیہ کا۔

چھٹا: فتویٰ عمر بن ابی بکر شافعی کا۔

ساتواں: فتویٰ علمائے حرین محترمین، جس پر مفتی مکہ معظمہ مولانا محمد بن حسین مکی حنفی، اور رئیس العلماء شیخ المدرین مولانا جمال حنفی، اور مفتی مالکیہ مولانا حسین بن ابراہیم مکی، اور سید المحققین مولانا احمد بن زین شافعی، اور مدرس مسجد ابوہ مولانا محمد بن محمد عرب شافعی، اور مولانا عبدالکریم بن عبدالحکیم حنفی مدنی، اور مفتی جلیل مولانا عبدالجبار حنبلی بصری نزہیل مدینہ منورہ، اور مولانا ابراہیم بن محمد خیابری شافعی مدنی کی مہر میں ہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: اصل فتویٰ مزین بخطوط و مواہیر علماء ممدوحین فقیر نے چشم خود دیکھا۔ اور مدتوں فقیر کے پاس رہا، جس میں کثیر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی ہے، اور بدلائل باہرہ مذہب و ہابیت کو سراسر مردود و باطل ٹھہرایا ہے۔

آٹھواں: فتویٰ حضرات علمائے مدینہ منورہ کا، آخر روضۃ النعیم میں طبع ہوا ہے۔ اس فتویٰ پر مولانا عبدالجبار، اور ابراہیم بن خیابرو غیر ہاتھیں علمائے کرام کی مہر میں ہیں۔

نواں: فتویٰ علمائے مکہ معظمہ، جس میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف سے نقل کر کے فرماتے ہیں: فالمنکر لهذا مبتدع بدعة سیئۃ منمومة لانکارہ علی شیء حسن عند اللہ والمسلمین۔ یعنی پس مجلس میلاد و قیام کا منکر بدعتی ہے، اور اس منکر کی بدعت سیئہ مذمومہ ہے کہ اس نے ایسی چیز پر انکار کیا جو خدا و اہل اسلام کے نزدیک نیک تھی۔

اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد دحلان مفتی شافعیہ، و جناب مستطاب
و برکتنا سراج الفضلا مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ، مولانا حسن مفتی حنابلہ
و مولانا محمد شرفی مفتی مالکیہ، وغیرم پینتالیس علما کی مہر میں ہیں۔

سوال: فتویٰ علمائے جدہ میں، مجیب اول مولانا باصر بن علی بن محمد مجلس میلا
اور اس میں قیام یوم و تزکین مکان و استعمال خوشبو و قرأت قرآن
و اظہار سرور و اطعام طعام کی نسبت فرماتے ہیں: بهذه الصورة المجموعة
من الاشياء المذكورة بدعة حسنة مستحبة شرعاً لا ينكرها الامن
في قلبه شعبة من شعب النفاق والبغض له صلى الله تعالى عليه
وسلم وكيف يسوغ له ذلك مع قوله تعالى: وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ
فَأِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ۗ جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً بدعت
حسنہ مستحبه ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک
شاخ اور نبی ﷺ کی عداوت ہے۔ اور یہ انکار سے کیوں کر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا
ہے جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے، تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

اس پر مولانا عیاض بن جعفر صدیق، مولانا احمد قحاح، مولانا محمد بن
سلیمان، مولانا احمد جلیس، مولانا محمد صالح۔ عنہ الله تعالى عليهم کی تصدیقات
و تحریرات ہیں۔ و نص عبارة مولانا احمد جلیس هكذا "الحمد لله
وكفى والصلاة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي ﷺ ومعجزاته
وحليته والحضور لسماعه وتزيين المكان ورش ماء الورد والبخور
بالعود وتعيين اليوم والقيامه عند ذكر ولادته ﷺ واطعام الطعام
وتقسيم التمر وقراء شئ من القرآن كلها مستحبة بلا شك وريب

والله تعالى اعلم بالغيب۔ خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے اور مصطفیٰ ﷺ پر درود۔ ہاں
البراق و حلیہ شریفہ نبی ﷺ کا ذکر کرنا، اور اس کے سننے کو حاضر ہونا، اور مکان سجانا، اور
کتاب پڑھنا، اور اگر بتی سلگانا، اور دن مقرر کرنا، اور ولادت نبی ﷺ کے وقت قیام کرنا،
اور کھانا کھلانا، اور خرے بانٹنا، اور قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھنا، بلا شک و شبہ مستحب

مولانا محمد صالح نے لکھا: امة النبي صلى الله تعالى وسلم من
العرب والمصر والشام والروم والاندلس وجميع بلاد الاسلام مجتمع
ومتفق على استحبابه واستحسانه، یعنی نبی ﷺ کی امت عرب و مصر و شام و روم
و اہل تمام بلاد اسلام سے اس کے استحباب و استحسان پر اجماع و اتفاق کیے ہوئے ہیں۔

گیارہواں فتویٰ: علمائے جدہ کا ہے جس میں مولانا یحییٰ بن اکرم تحریر
فرماتے ہیں: الف في ذلك العلماء وحثوا على فعله فقالوا لا ينكرها
الا مبتدع فعلى حاكم الشريعة ان يعزروه .. یعنی علمائے اس بارے میں
کتابیں تالیف فرمائیں اور اس نفل پر رغبت دی اور فرمایا اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی
تو حاکم شرع پر اس کی تعزیر لازم۔

اس فتویٰ پر مولانا علی شامی بن عبد اللہ، مولانا علی طحان، مولانا محمد بن داؤد
بن عبد الرحمن، مولانا محمد بن عبد اللہ، مولانا احمد بن محمد خلیل، مولانا عبدالرحمن بن
علی حضرمی کی تصدیقات ہیں۔

اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں: بالجملہ سردست اس قدر کتب و فتاویٰ و افعال و اقوال
علماء ائمہ سے اس قیام مبارک کے استحسان و استحباب کی سند صریح حاضر ہے۔ جس میں سو
سے زائد ائمہ و علما کی تحقیق و تصدیق روشن و ظاہر۔ اور رسالہ غایۃ المرام میں علمائے ہند

کے بھی فتوے چھپے ہیں، جن پر پچاس سے زیادہ مہر و تحفظ ہیں۔

اب منصف انصاف کرے۔ آیا اس قدر علمائے مکہ معظمہ، و مدینہ منورہ، و دہلی، و حیدرہ، و روم، و شام، و مصر، و میاط، و یمن، و زبید، و بصرہ و حضرموت، و حلب، و دمشق، و برزنج، و برغ، و کرد، و داغستان، و اندلس، و ہند کا اتفاق قابل قبول ارباب عقول نہ ہوگا؟ یا معاذ اللہ! یہ عمائد شریعت صد ہا سال سے آج تک سب کے سب مبتدع و بد مذہب اور ایک بدعت ضلالت کے مستحب و محسن ماننے والے ٹھہریں گے؟

تعصب نہ کیجیے تو ہم ایک تدبیر بتائیں۔ ذرا اپنے دل کو خیالاتِ این و آں سے رہائی دیجیے۔ اور آنکھیں بند کر کے گردن جھکا کر یوں دل میں مراقبہ کیجیے کہ گویا یہ یگڑوں کا سب کے سب ایک وقت میں زندہ موجود ہیں، اور اپنے اپنے مراتب عالیہ کے ساتھ ایک مکان عالی شان میں جمع ہوئے ہیں۔ اور ان کے حضور مسئلہ قیام پیش ہوا ہے۔ اور ان سب عمائد نے یک زباں ہو کر باواز بلند فرمایا ہے: بیشک مستحب ہے۔ بے شک مستحب ہے۔ وہ کون ہے جو اسے منع کرتا ہے، ذرا ہمارے سامنے آئے۔ اس وقت ان کی شوکت و جبروت کو خیال کیجیے، اور مشت چند مانعین ہندوستان میں ایک ایک کا منہ چراغ لے کر دیکھیے کہ ان میں سے کوئی بھی اس عالی شان مجمع میں جا کر ان کے حضور اپنی زبان کھول سکتا ہے۔ اور یوں تو

چو شیراں برفتند از مرغزار ÷ ز ندروبہ کنگ لاف شکار

جسے چاہے کہہ دیجیے وہ کیا تھے، ہم ان کی کب مانتے ہیں، ان کا قول کیا حجت ہو سکتا ہے؟ نعمو ذباللہ منہ۔

مقام دوم:- اس مقام کی شرح و تفصیل مفصلی نہایت اطناہ و تطویل۔ معہذ ہمارے علمائے عرب و عجم بجز اللہ تعالیٰ اس سے فارغ ہو چکے کہ کوئی دقیقہ

الاحکام و ابطال باطل کا اٹھانہ رکھا۔ علی الخصوص حضرت حامی السنن ماجی الفتن الہدی و مولائی والدی روح اللہ رحمہ نے کتاب مستطاب اصول الرشاد المدع مہانی الفساد میں وہ تحقیقات بدیعہ و تدقیقات منیعہ ارشاد فرمائیں، جن کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لیے نہیں، مگر غایت انجلا و بیان، اور باطل کو لعیب نہیں، مگر موت بے امان۔ والحمد للہ رب العالمین۔ لہذا فقیر یہاں لہذا ہماری نکتوں پر بسوئل اشارہ و ایما اکتفا کرتا ہے۔

نکتہ اول:- اصل اشیا میں اباحت ہے۔ یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت، اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق، وہی تو مذموم و ممنوع ہے۔ باقی سب چیزیں جائز و مباح رہیں گی۔ خاص ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں منصوص ہو، یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو۔

تو جنھوں جس فعل کو ناجائز یا حرام یا مکروہ کہے، اس پر واجب کہ اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرے۔ اور جائز و مباح کہنے والے کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں۔ کہ ممانعت پر کوئی دلیل نہ ہونا ہی جواز کی دلیل کافی ہے۔

جامع ترمذی، و سنن ابن ماجہ، و مستدرک حاکم میں سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الحلال ما احل اللہ فی کتابہ و الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ و ما سکت عنہ فهو عفا یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا۔ اور حرام وہ ہے، جسے خدا نے اپنی کتاب میں حرام کیا۔ اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے۔ یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

ملا علی قاری مرقات میں فرماتے ہیں: فیہ ان الاصل فی الاشیاء

الاباحة اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سب چیزوں میں مباح ہونا ہے۔

لطف یہ کہ مولوی ندحسین صاحب سورج گڑھی دہلوی نے بھی فتوایں
متصدقہ مہری سخی میں تصریح کی کہ:

اوبد ہوش، عقل! خدا ورسول کا جائز نہ کہنا اور بات ہے، اور ناجائز

کہنا اور بات، یہ تو بتاؤ کہ تم جو ناجائز کہتے ہو خدا ورسول نے ناجائز

کہاں کہا ہے؟

نکتہ دوم: - عموم و اطلاق سے استدلال زمانہ صحابہ کرام سے آج

تک علماء میں شائع و ذائع ہے۔ یعنی جب ایک بات کو شرع نے محمود فرمایا، تو

جہاں اور جس وقت اور جس طرح وہ بات واقع ہوگی، ہمیشہ محمود رہے

گی۔ تا وقتیکہ کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔ مسلم

التبوت میں ہے: شاع وذاع احتجاجهم سلفا و خلفا بالعمومات من

غیر نکیر..

یہاں تک کہ خود فتوائے متصدقہ مولوی ندحسین صاحب میں ہے۔

جب عام و مطلق چھوڑا تو یقیناً اپنے عموم و اطلاق پر رہے گا عموم

و اطلاق سے استدلال برابر زمانہ صحابہ کرام سے آج تک بلا نکیر راجح

ہے۔

اب سینے! ذکر الہی کی خوبی شرع سے مطلقاً ثابت۔ قال اللہ تعالیٰ: واذکروا

اللہ ذکراً کثیراً خدا کو بہت یاد کرو۔

اور نبی کریم ﷺ بلکہ تمام انبیاء و اولیاء اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام

کی یاد میں خدا کی یاد ہے کہ ان کی یاد تو اسی لیے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ

کے ولی ہیں۔ معہذا نبی کریم ﷺ کی یاد مجالس و محافل میں یونہی ہوتی ہے کہ

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

حیات اعلیٰ حضرت

علیٰ ہذا القیاس نبی کریم ﷺ کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔ اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے ثابت۔ وَتَعَزُّوْهُ وَتُقَرِّبُوْهُ ۝ اور رسول کی تعظیم و توقیر۔ یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن عظیم سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ وَالصَّلٰوةُ رِبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔

نکتہ سوم: ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لیے خصت یا ممانعت ماننا، اس پر موقوف کہ قرآن و حدیث میں خاص اس کا نام لے کر جائز کہا ہو، یا منع کیا ہو۔ یا اس کی کچھ حاجت نہیں، بلکہ کسی عام یا مطلق مامور بہ یا عام یا مطلق منہی عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے۔

بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام قرآن و حدیث سے حکم ممانعت دکھاؤ۔

بر تقدیر ثانی کیا وجہ کہ ہم سے خصوصیت کے ساتھ ثبوت مانگتے ہو، اور بآنکہ یہ افعال اطلاقات ذکر و حدیث نعمت و تعظیم و توقیر نبی کے تحت میں داخل ہیں، جائز نہیں مانتے۔

نکتہ چہارم: حضرات مانعین سب کے سب اس مرض میں گرفتار کہ قرن و زمانہ کو حاکم شرع بنایا ہے۔ جو نئی بات کہ قرآن و حدیث میں بایں ہیئت کذائی کہیں اس کا ذکر نہیں، جب فلاں زمانہ میں ہو تو کچھ بری نہیں، اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گم رہی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تہیح پر قابو نہیں۔ نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے۔ اور برا کام کسی زمانہ میں ہو، برا ہے۔ آخر بلوائے مصر، و واقعہ کربلا، حادثہ کربلا، و بدعات خوارج، و شتاعات روافض، و خباثات نواصب،

و الامات معتزلہ وغیرہا امور شنیعہ، زمانہ صحابہ و تابعین میں حادث ہوئے، مگر عباد اللہ وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے۔ اور بنائے تصنیف کتب، و تدوین علوم، و رد ہدیین، و تعلیم و تعلم نحو و صرف، و طرق اذکار، و صور اشغال اولیائے سلاسل امت اسرارہم وغیرہا امور حسنہ، ان کے بعد شائع ہوئے، مگر عیاذاً باللہ اس وجہ سے بد نہیں قرار پاسکتے۔ بلکہ اس کا مدار نفس فعل کے حسن و قبح پہ ہے۔ اس کام کی خوبی صراحتہ یا اشارۃ قرآن و حدیث سے ثابت، وہ بے شک حسن ہوگا، چاہے کہیں واقع ہو۔ اور جس کام کی برائی تصریح یا تلویحاً وارد، وہ بے شک قبیح ٹھہرے گا، خواہ کسی وقت میں حادث ہو۔

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں فرماتے ہیں:-

والبدعة ان كانت مما تدرج تحت مستحسن فهي حسنة وان

كانت تدرج تحت مستقبیح فهي مستقبیحة والافمن قسم المباح ..

یعنی بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی خوبی شرع سے ثابت ہے وہ اچھی ہے اور اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی برائی شرع سے ثابت ہے وہ بری ہے اور جو دونوں میں سے کسی کے نیچے نہ داخل ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔

اسی طرح صدہا کا بر نے تصریح فرمائی۔

اب مجلس قیام وغیرہما امور متنازع فیہا کی نسبت تمہارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے، لہذا ممنوع ہیں، محض باطل ہو گیا۔

نکتہ پنجم: بڑی مستند، ان حضرات کی حدیث: خیر القرون قرنی

ہے، اس میں بجز اللہ ان کے مطلب کی بوجہ نہیں۔ حدیث میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے، پھر دوسرا، پھر تیسرا۔ اس کے بعد

جھوٹ، خیانت، اور تن پروری اور خواہی نہ خواہی گواہی دینے کا شوق لوگوں میں شائع ہو جائے گا۔

اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہوگا اگر کسی اصل شرعی یا عام مطلق مامورہ کے تحت میں داخل ہو، شنیع و مذموم ٹھہرے گا۔ جو اس کے ثبوت کا دعویٰ رکھتا ہو، بیان کرے کہ حدیث کے کون سے الفاظ کا یہ مطلب ہے۔

نکتہ ششم: اگر کسی زمانہ کی تعریف اور اس کے مابعد کا نقصان احادیث میں مذکور ہونا، اسی کو مستلزم ہو کہ اس زمانہ کے محدثات خیر ٹھہریں، اور مابعد کے شر تو اکثر صحابہ و تابعین سے بھی ہاتھ اٹھا رکھیے۔ اخرج ابو نعیم ان رسول اللہ ﷺ قال اذا اتى ابى بكر اجله وعمر اجله وعثمان اجله فان استطعت ان تموت فمت یعنی حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں جب انتقال کر جائیں ابو بکر و عمر و عثمان تو اگر تجھ سے ہو سکے کہ مر جائے تو مر جانا۔ اب تمہارے طور پر چاہیے کہ زمانہ پاک حضرات خلفاء ثلاثہ ﷺ بلکہ صرف زمانہ تیغین (کہ طبرانی کی روایت کی وارد "انما مات عمر فان استطعت ان تموت فمت جب عمر مر جائے تو اگر مر سکے تو مر جانا) رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے۔ پھر جو کچھ حادث ہوا، اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم میں، وہ معاذ اللہ سبب شرف تیغ و مذموم و بدعت ضلالت قرار پائے۔ خدا ایسی بری سمجھ سے اپنی پناہ میں رکھے۔

نکتہ ہفتم: اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اس کا موجب ہو کہ اس کے محدثات خیر قرار پائیں، تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی، اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ صحیح ہے۔

مثل امتی مثل المطر لا یدری اولہ خیر ام آخرہ یعنی میری امت کی مانند ہوا کسی ہے جیسے میٹھا، کہ نہیں کہہ سکتے اس کا اگلا بہتر ہے، یا پچھلا۔

شیخ محقق لکھتے ہیں: کنا یہ است از بودن ہمہ امت خیر چنانکہ مطر ہمہ نافع است کہیے اب کدھر گئی ان قرون کی تخصیص؟ اور کیوں نہ خیر ٹھہریں گے وہ امور، جو علماء و مرافقا بعد میں بلحاظ اصول و عموم و اطلاق شائع ہوئے؟۔

نکتہ ہشتم: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے محاورات و مکالمات کو دیکھئے تو وہ خود صاف صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر ہر خیریت و شریت نہیں۔ دیکھیے بہت نئی باتیں کہ زمانہ پاک حضور ﷺ میں نہ تھیں، ان کے زمانہ میں پیدا ہوئیں، اور وہ انہیں برا کہتے، اور نہایت تشدد و انکار فرماتے۔ اور بہت تازہ باتیں کہ حادث ہوئیں ان کو بدعت و محدثات مان کر خود کرتے، اور لوگوں کو اجازت دیتے، اور خیر و حسن بتاتے۔

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ترویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں: نعمۃ الہدیۃ ہذہ کیا اچھی بدعت ہے یہ۔ اور سیدنا عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے کو نماز میں بسم اللہ باواز پڑھتے سکر فرمایا: ای بنی محدث ایباک والحدیث اے میرے بیٹے یہ نوپیدا بات ہے نئی باتوں سے۔ فاروق اعظم نے بدعت مان کر سن کہا۔ اور عبد اللہ بن مغفل نے اس فعل کو کہ ان کے زمانہ میں واقع ہوا بدعت سیدہ مذمومہ ٹھہرایا۔

تو معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے نزدیک بھی ان کے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر مدار نہ تھا، بلکہ نفس فعل کو دیکھتے۔ اگر اس میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا، اجازت دیتے، ورنہ منع فرمادیتے۔ اور یہی طریقہ بعینہ زمانہ تابعین و تبع تابعین میں رائج رہا۔ تو با اتفاق صحابہ و تابعین و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہی قرار پایا کہ حسن حسن ہے، اگر چہ نیا ہو۔ اور قبیح، قبیح ہے، اگر چہ پرانا ہو۔ پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے۔

نکتہ نہم: یہ اعتراض کہ پیشوائے دین نے تو فعل کیا ہی نہیں، ہم کیونکر کریں۔ زمانہ صحابہ میں پیش ہو کر رد ہو چکا۔ اور بفرمان جلیل حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ و سیدنا فاروق اعظم و غیر ہما صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرار پا چکا کہ بات، فی نفسہ نیک ہونا چاہیے، اگر چہ پیشوائے دین نے نہ کی۔

صحیح بخاری شریف میں ہے کہ جب جنگ یمامہ میں بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے، تو حضرت فاروق اعظم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر یونہی لڑائیوں میں حافظ شہید ہوتے گئے، تو بہت قرآن جاتا رہے گا۔ میری رائے ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے اور ایک جگہ لکھنے کا حکم دیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ کام کیا ہی نہیں، تم کیوں کر کرو گے؟ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: اگر چہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا۔ مگر خدا کی قسم! کام تو خیر ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: پھر عمر رضی اللہ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں بحث کرتے رہے، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے میرا سینہ اس امر کے لیے کھول دیا، اور میری رائے عمر کی رائے کے موافق ہو گئی۔ پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جناب زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو

فاروق قرآن کا حکم دیا۔ انھیں بھی وہی شبہ گذرا، اور عرض کی: بھلا آپ ایسی بات کیوں کر کرتے ہیں، جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کی؟ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے وہی جواب دیا کہ خدا کی قسم بات تو بھلائی کی ہے۔ پھر دونوں صاحبوں میں بحث ہوتی رہی، یہاں تک کہ ان کی رائے بھی تیخین کی رائے کے ساتھ موافق ہوئی، اور انھوں نے قرآن عظیم جمع کیا۔

دیکھو! جب زید بن ثابت نے صدیق اکبر، اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا، تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ نئی بات نکالنے کی اجازت نہ ہونا تو پچھلے زمانہ میں ہوگا، ہم صحابہ ہیں، ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے۔ بلکہ یہی جواب فرمایا کہ اگر چہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا، پر کام تو اپنی بات میں بھلائی کا ہے۔ پس کیوں کر ممنوع ہو سکتا ہے؟ اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق ہوئی۔ اور قرآن عظیم با اتفاق صحابہ جمع ہوا۔

اب غضب کی بات ہے کہ ان حضرات کو سودا، اچھلے اور جو بات کہ صحابہ کرام میں طے ہو چکی، پھر اکھٹریں۔

نکتہ دہم: جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انھوں نے نہ کیا، تم کرتے ہو؟ لطف یہ ہے کہ بعینہ وہی اعتراض اگر قابل تسلیم ہو، تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین، اور تابعین پر باعتبار صحابہ، اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا، اور تبع تابعین کے زمانہ میں پیدا ہوا، تو تم اسے بدعت نہیں کہتے۔

ہم کہیں گے اس کام میں بھلائی ہوتی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین

کرتے۔ تبع تابعین کیا ان سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں، جو انھوں نے نہ کیا یہ کریں گے؟ اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا، اس پر وارد ہوا کہ بہتر ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ و صحابہ کیوں نہ کرتے۔ تابعین کچھ ان سے بڑھ کر ٹھہرے؟

علیٰ ہذا القیاس جو نئی باتیں صحابہ نے کیں، ان میں بھی تمہاری طرح کہا جائے گا۔

بزد و ورع کوش و صدق و صفا ÷ لیکن میفرمائے بر مصطفیٰ

کیا رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ ان کی خوبی معلوم نہ ہوئی؟ یا صحابہ کو افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی؟

غرض یہ بات ان مدہوشوں نے ایسی کہی جس کی بنا پر عیاذ باللہ عیاذ باللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں۔

نکتہ یازدہم: امام احمد بن محمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں: الفعل یدل علی الجواز وعدم الفعل لا یدل علی المنع یعنی کرنے سے تو جواز سمجھا جاتا ہے اور نہ کرنے سے ممانعت نہیں سمجھی جاتی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب مغفور تصحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں: نہ کردن چیزے دیگرست منع فرودن چیزے دیگر نہ کرنا دوسری چیز ہے اور منع فرمانا دوسری چیز۔

تمہاری جہالت کہ تم نے کسی فعل کے نہ کرنے کو اس فعل سے ممانعت سمجھ کھا ہے۔

نکتہ دوازدہم: ع: سخن شناس نئی دلبر اخطا میں جا ست حقیقۃ الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اعلائے کلمۃ اللہ و نشر دین متین،

دل کافرین، و اشاعت فرانس، و حدود الہیہ، و محافظت اصول ایمان، و حفظ روایات حدیث و غیر ہا امور کلیہ ہمہ سے فرصت تھی۔ لہذا یہ امور جزئیہ مستحبہ تو کاشی؟ تائیس قواعد و اصول، و تفریح جزئیات و فروع، و تصنیف و تدوین علوم، و علم و اہل حق، و رد شبہات اہل بدعت، و غیر ہا امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل فرما سکے۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد مستحکم کر دی، اور مشارق و مغارب میں ملت حنفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت ائمہ و علمائے مابعد نے تخت و بخت سازگار پا کر بیخ و بن جمانے والوں کی ہمت بلند کے قدم لیے، اور باغبان حقیقی کے فضل پر تکیہ کر کے اہم فائدہ کاموں میں مشغول ہوئے۔ یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ ﷺ کا باغ ہرا بھرا پھلا پھولا لہلہایا، اور اس کے سینے پھولوں، سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے کہ لٹھیاں جواب پھونٹیں، جب کہاں تھیں؟ یہ پیتاں جواب نکلیں، پہلے کیوں نہاں تھیں؟ اگر ان میں کوئی خوبی پاتے، تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے؟ اس کی حماقت پر اس الہی باغ کا ایک ایک پھول تہتہ لگائے گا کہ او جاہل! ان اگلوں کو جڑ جمانے کی فکر تھی، وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے۔

نکتہ سیزدہم: ہم نے مانا کہ جو کچھ قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا، سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات مانعین اپنی خبر لیں۔ یہ مدرسے جاری کرنا، اور لوگوں سے ماہوار چندہ لینا، اور طلبہ کے لیے مطبع نوکلشور سے فیصدی دس روپے کمیشن لے کر کتابیں منگانا، اور یہ تخصیص روز جمعہ بعد نماز جمعہ و عظا کا التزام کرنا، جہاں

وعظ کہنے جائیں، نذرانہ لینا، دعوتیں اڑانا، مناظروں کے لیے جلسے، اور بیچ مقرر کرنا، مخالفین کے رد میں کتابیں لکھوانا، چھپوانا، واعظوں کا شہر شہر گشت لگانا، صحاح کے دو دو ورق پڑھ کر محدثی کی سند لینا، اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ سب اکابر و اصغر میں بلا تکرار رائج ہیں۔ قرونِ ثلاثہ میں کب تھیں؟ کیا تمہارے لیے پروانہ معافی آ گیا ہے کہ جو چاہو کرو، تم پر کچھ مواخذہ نہیں۔ یا یہ نکتہ چینیوں انھیں باتوں میں ہیں، جن میں تعظیم و محبت حضور سرور عالم ﷺ سے علاقہ ہو، باقی حلال شیر مادر و لاملوں و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ الاکبر۔

نکتہ چہار دہم: افسوس! کیا الٹا زمانہ ہے۔ امور تعظیم و ادب میں سلف صالح سے آج تک برابر ائمہ دین کا یہی طریقہ رہا کہ ورود، وعدم ورود خصوصیات پر نظر نہ کی، بلکہ تصریحاً قاعدہ کلیہ بتایا۔ کل ماکان ادخل فی الادب والاجلال کان حسنا جس بات کو نبی کریم ﷺ کی ادب و تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے۔ اسی لیے سلفاً و خلفاً جس مسلمان نے کسی نئے طریقہ سے حضور اقدس ﷺ کا ادب کیا، اس ایجاد کو علمائے اس کے مدائح میں شمار کیا۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا۔

مثلاً سیدنا امام مالک، صاحب المذہب، عالم المدینہ ﷺ نے ادب حدیث خوانی میں وہ وہ باتیں ایجاد فرمائیں، جو صحابہ و تابعین سے ہرگز منقول نہیں۔ اور وہ ایجاد تمام علما کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ ٹھہرا۔ اور ان کے غایت محبت پر دلیل قرار پایا۔

امام قاضی عیاض تفسیر میں لکھتے ہیں: جس کا ترجمہ یہ ہے: جب لوگ مالک بن انس کے پاس علم حاصل کرنے آتے، ایک کنیز آ کر کہتی: شیخ تم سے پوچھتے ہیں:

تم حدیث سیکھنے آئے ہو، یا فقہ و مسائل؟ اگر انھوں نے جواب دیا: فقہ و مسائل۔ اب تو آپ تشریف لے آتے۔ اور اگر کہا: حدیث۔ تو پہلے غسل فرماتے، خوشبو لگاتے، نئے کپڑے پہنتے، طیلیمان اوڑھتے، اور عمامہ باندھتے، چادر سر مبارک رکھتے، ان کے لیے ایک تخت مثل تخت عروس بچھایا جاتا، اس وقت باہر تشریف لاتے، اور بنہایت خشوع و خضوع اس پر جلوس فرماتے، اور جب تک حدیث بیان کرتے، اگر سگائے رہتے، اور اس تخت پر اسی وقت بیٹھتے، جب نبی ﷺ کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔

حضرت سے اس کا سبب پوچھا گیا، تو فرمایا: میں دوست رکھتا ہوں کہ حدیث رسول اللہ ﷺ کی تعظیم کروں، اور میں حدیث بیان نہیں کرتا، جب تک وضو کر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ نہ بیٹھ لوں۔

دوسری مثال: انھیں کی ہے کہ آپ مدینہ منورہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے، اور فرماتے: مجھے شرم آتی ہے خدائے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور سرور عالم ﷺ جلوہ فرما ہوں، اسے جانور کی ستم سے روندوں۔

تیسری مثال: احمد غازی تیر انداز سے شفا شریف میں نقل کیا ہے کہ میں نے کمان کبھی بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی، جب سے سنا کہ حضور اقدس ﷺ نے کمان دست اقدس میں لی ہے۔

چوتھی مثال: امام بن حاج مالکی مدخل میں فرماتے ہیں کہ بعض صالحین چالیس برس مکہ معظمہ کے مجاور رہے، اور کبھی حرم محترم میں پیشاب نہ کیا، نہ لیٹے۔ ابن حاج کہتے ہیں: ایسے شخص کو مجاورت متخب ہے۔ یا یوں کہیے: اسے مجاورت کا حکم دیا جائے گا۔

یہ ابن حجاج مستندین مانعین سے ہیں۔ اور احداث کی ممانعت میں نہایت تصلب رکھتے ہیں۔ مگر اس پر نکیر نہیں فرماتے، بلکہ تعریف کرتے ہیں۔

پانچویں مثال: اسی میں ہے۔ بعض صالحین زیارت نبی ﷺ کا کوہ حاضر ہوئے، تو شہر میں نہ گئے، بلکہ باہر سے زیارت کر لی۔ اور یہ ادب تھا اس مرحوم کا، نبی ﷺ کے ساتھ۔ اس پر کسی نے کہا: اندر نہیں چلتے؟ کہا: کیا مجھ جیسا شخص داخل ہو سید الکونین ﷺ کے شہر میں؟ میں اپنے میں اتنی قدرت نہیں پاتا ہوں۔ چھٹی مثال: اسی میں ہے: میرے سردار ابو محمد حمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے مجھ سے فرمایا کہ جب میں مسجد مدینہ طیبہ میں داخل ہوا، تو جب تک رہا، مسجد شریف میں قعدہ نماز کے سوانہ بیٹھا۔ اور برابر حضور میں کھڑا رہا، جب تک قافلہ نے کوچ کیا۔

ساتویں مثال: اس سے متصل نہیں امام نقل کرتے ہیں: میں حضوری چھوڑ کر نہ بقیع کو گیا، نہ کہیں اور گیا۔ نہ حضور اقدس ﷺ کے سوا کسی کی زیارت کی۔ ایک دفعہ میرے دل میں آیا تھا کہ زیارت بقیع کو جاؤں۔ پھر میں نے کہا: کہاں جاؤں گا؟ یہ ہے اللہ کا دروازہ کھلا ہوا، سانکوں اور مانگنے والوں اور دل شکستوں اور بے چاروں اور مسکینوں کے لیے۔ اور وہاں حضور اقدس ﷺ کے سوا کون ہے، جس کا قصد کیا جائے؟ فرماتے ہیں: پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا، ظفر پائے گا۔ اور مرادو مطلب ہاتھ آئے گا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: اب فقیر سکاں قادر یہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتویٰ کو انہیں مبارک لفظوں پر شتم کرتا ہے کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا، ظفر پائے گا، اور مرادو مطلب ہاتھ آئے

کا۔ اور اپنے رب کریم تبارک وتعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ صرف مسئلہ قیام نبی میں بیان کافی و برہان شافی ہو، بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل نزاعیہ میں قول فیصل قرار پائے۔ اور جسے خدا چاہے اس کے لیے شاہراہ عین پر مشعل ہدایت ہو جائے۔

و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و سراج ائقہ سیدنا و مولانا محمد وآلہ و صحبہ اجمعین آمین -

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمدن المصطفیٰ النبی الامی ﷺ

اس فتویٰ پر علمائے رامپور سے حضرت مولانا ارشاد حسین، مولانا گوہر علی، مولانا عبد اللہ قریشی، مولانا شاہ سلامت اللہ — اور علمائے بدایوں سے حضرت مولانا شاہ عبد القادر، مولانا عبد المقتدر، مولانا امداد حسین، مولانا حافظ محمد بخش، مولانا عبد الرزاق بن عبد الصمد — اور علمائے بریلی سے مولانا محمد شاہ خان صاحب، مولانا سلطان احمد خان صاحب۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تصدیقات و مواہیر ہیں۔

(۲۵) منیر العین فی حکم تقبیل الابہامین (۱)

گنگوہی صاحب اور نہ صرف گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی، بلکہ وہابیوں مطلقاً مقلدین ہوں یعنی دیوبندیہ یا غیر مقلدین ہوں یعنی دہلویہ۔ ایک وصف خاص ان کا یہی ہے کہ ہر مسئلہ میں اسی پہلو کو اختیار کریں، جس میں انبیاء و رسول کی بے قدری و توہین ہو، یا کم از کم عزت و قدر ثابت نہ ہو۔ اعتقادات سے عملیات، مستحبات سے لے کر فضائل تک سب میں یہ بات ضروری ہے۔ اور جس مولوی کی تحریرات و تقریرات ایسی نہ ہوں، وہ وہابی نہیں۔ اس وقت میرے پیش نظر تقبیل ابرہامین ہے۔ یعنی اذان سنتے وقت جب نام نامی حضور اقدس ﷺ کا آئے، اور موزن اشہد ان معتمد رسول اللہ کہے، اس وقت سننے والے کو انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟ ظاہر ہے کہ اس کا کوئی رخ سوائے تعظیم و توقیر حضور اقدس ﷺ کے دوسری طرف نہیں۔ تو اگر کوئی اور وجہ و ثبوت اس کے کرنے کا نہ ہوتا، تو صرف تعظیم و توقیر ہی وجہ جواز کے لیے کافی تھی۔ نہ کہ ایک حدیث بھی اس مضمون کی مروی۔ جسے امام سخاوی نے رسالہ مبارکہ المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرہ علی الالسنتہ میں ذکر فرمایا۔ مگر ان بدعت پرستوں کے یہاں یہ کب گوارا ہو، ان کے یہاں بدعت و منع ہے۔

جب اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے اس مسئلہ کے متعلق سوال ہوا، تو حضور نے ایک ضخیم کتاب ۱۳۲ صفحات کی اس کے جواب میں تحریر فرمائی۔ اور اس کا تاریخی نام منیر العین فی حکم تقبیل الابہامین تجویز رکھا۔

یہ رسالہ اگرچہ بظاہر اس ایک مسئلہ کا جواب ہے، لیکن درحقیقت وہابیہ کی ساری فحاشیوں کو جڑ سے اکھیڑ پھینکنا، اور اہل سنت کے ہاتھ میں ایک زبردست اوزار روہابیہ کا دینا ہے۔ اور علم اصول حدیث کے بہت سے مسائل کی توضیح و تشریح ہے۔ اور وہابیہ، دیوبندیہ کے سارے اذعانے حدیث دانی کی تفسیر و تفسیح ہے۔ یہ رسالہ پہلے مطبع گلزار حسنی بمبئی میں طبع ہوا، اور تمام شائقین کی خدمت میں تزیین بیجا گیا۔ پھر دوبارہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی میں چھپا۔ تیسری بار قادیان رضویہ جلد دوم میں ص ۵۱۷ سے ص ۶۳۸ تک چھپا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اس رسالہ کو بھی دوسرے رسالوں کی طرح خطبہ سے شروع فرمایا ہے۔ جس میں بطور براءت استہلال اس مسئلہ کا ذکر ہے۔ ابتدائے جواب ان لفظوں سے ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○ الحمد لله الذي نور عيون المسلمين
○ بنور عين اعيان المرسلين ○ والصلاة والسلام على نور العيون
○ سرور القلب المحزون ○ محمد الرفيع ذكره في الصلاة والاذان
○ والعبيب اسمه عند اهل الايمان ○ الخ
خطبہ کے بعد جواب ان مبارک لفظوں میں تحریر فرمایا ہے۔

حضور پر نور شفیع یوم المنشور صاحب لولا کہ ﷺ کا نام پاک اذان میں سنتے وقت انگوٹھے، یا انگشتان شہادت چوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز۔ جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم۔ اور اگر خود کوئی دلیل خاص نہ ہوتی، تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہونا ہی جواز کے لیے دلیل کافی تھا۔ جو ناجائز بتائے، ثبوت دینا اس کے ذمہ ہے کہ قائل جواز متمسک باصل ہے۔ اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں۔

پھر یہاں تو حدیث و فقہ و ارشاد و علماء و عمل قدیم سلف صالحا سب کچھ موجود۔

پھر حدیث شریف سے سیدنا صدیق اکبر، سیدنا امام حسن، سیدنا ابوالعباس خضر وغیرہم اکابر دین کے کرنے کا ثبوت کتاب مستطاب مقاصد حسنہ سے ذکر فرمایا۔ اور کتب فقہ جامع الرموز شرح نقایہ، مختصر الوقایہ، و فتاویٰ صوفیہ، و کنز العباد، و رد المحتار، حاشیہ در مختار وغیرہا کتب فقہ کے حوالہ سے اس فعل کا استحباب و استحسان ثابت فرمایا۔

رہا محدثین کا اس حدیث کو لایصح فرمانا، جس سے ان متحد صاحبوں کو اردو محاورہ کا دھوکا ہوا کہ یہ بات صحیح نہیں، اس کے معنی یہ ہیں کہ غلط ہے۔ حالانکہ یہ اصطلاح فنی ہے کہ اصطلاح محدثین میں نفی صحت، نفی حسن کو بھی مستلزم نہیں۔ نہ کفنی صلاح تماسک و صلوح تمسک، نہ کہ دعویٰ وضع و کذب۔ تو عندا تحقیق ان احادیث پر جیسے با اصطلاح محدثین حکم صحت صحیح نہیں، یوں ہی حکم کذب و وضع بھی ہرگز مقبول نہیں۔ بلکہ بتصریح ائمہ فن کثرت طرق سے جبر نقصان متصور۔ عمل علماء و قبول قدما، حدیث کے لیے قوی دیگر۔ اور نہ سہی، تو فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول۔ اور اس سے بھی گزریے تو بلاشبہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول، اور سلف صالح میں حفظ صحت بھرور و شنائی چشم کے لیے مجرب، اور معمول۔ ایسے محل پر بالفرض اگر کچھ نہ ہو، تو اسی قدر سند کافی۔ بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو، تو صرف تجربہ وافی۔ کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا ازالہ نہیں۔ نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف۔ اور نفع حاصل ہو، تو منع باطل۔ بلکہ انصاف کیجیے تو محدثین کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ سے خاص کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ کو غیر صحیح نہیں کہتے۔ پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے؟

والہذا مولانا علی قاری نے موضوعات کبیر میں فرمایا۔

کل ما یروی فی هذا فلا یصح رفعه البتہ قلت و اذا ثبت رفعه الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل بہ لقولہ علیہ الصلاة والسلام علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین ○
تو صدیق اکبر سے کسی شی کا ثبوت بعینہ حضور سید عالم ﷺ سے ثبوت ہے، اگرچہ بالخصوص حدیث مرفوعہ درجہ صحت تک مرفوع نہیں۔

امام سخاوی المقاصد الحسنہ فی الحدیث الدائرہ علی اللسنۃ میں فرماتے ہیں:-

حدیث مسح العینین بباطن انملتی السبابتین بعد تقبیلہما عند سماع قول الموزن اشهد ان محمدا رسول اللہ مع قوله اشهد ان محمدا عبده ورسوله رضیت باللہ ربا وبالاسلام دینا وبمحمد ﷺ نبیا ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع قول الموزن اشهدان محمدا رسول اللہ قال هذا وقبل بباطن الانملتی السبابتین ومسح عینیہ فقال ﷺ من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی ولا یصح ○ یعنی موزن سے الشہان معنار رسول اللہ سن کر انگشتان شہادت کے پورے، جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا، اور یہ دعا پڑھنا اشہدان محمدا عبده ورسوله رضیت باللہ ربا وبالاسلام دینا وبمحمد نبیا اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر ﷺ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے موزن کو اشہدان محمدا رسول اللہ کہتے سنا، یہ دعا پڑھی، اور دونوں کلمہ کی انگلیوں کے پورے، جانب زیرین سے چوم کر

آنکھوں سے لگائے۔ اس پر حضور اقدس ﷺ نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا کہ میرے پیارے نے کیا تو اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے۔ اور یہ حدیث اس درجہ کو پہنچا رہی ہے، جسے محدثین اپنی اصطلاح میں درجہ صحت نام رکھتے ہیں۔
پھر فرمایا:-

وحكى الشمس محمد بن صالح المدني امامها وخطيبها في تاريخه عن المجد احد القماء من المصريين انه سمعه يقول من صلى على النبي ﷺ اذا سمع ذكره في الاذان وجمع اصبعيه المسبحة والابهام وقبلهما ومسح بهما عينيه لم يرمد ابدا .
شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد طیبہ کے امام وخطیب نے اپنی تاریخ میں مجد مصری سے کہ سلف صالح میں تھے، نقل کیا کہ میں نے انھیں فرماتے سنا کہ جو شخص نبی ﷺ کا ذکر پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگوٹھا ملائے، اور انھیں بوسہ دیکر آنکھوں سے لگائے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں گی۔
پھر شرح نقایہ سے نقل فرمایا:-

واعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة الثانية
صلى الله تعالى عليك يا رسول الله عند الثانية منها قره عيني
بك يا رسول الله ثم يقال اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع
ظفري الابهامين على العينين فانه ﷺ يكون له قائد الى الجنة كذا
في كنز العباد . یعنی خبر دوزر ہو! بے شک مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار
اشھدان محمدًا رسول اللہ نے صلى الله عليك يا رسول الله کہے۔ اور
دوسری بار قره عيني بك يا رسول الله، پھر انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھ کر کہے۔

اللهم تعنى بالسمع والبصر، تو نبی ﷺ اپنے پیچھے پیچھے سے جنت میں لے جائیں
کہ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔

علامہ شامی قدس سرہ السامی سے نقل کر کے فرماتے ہیں:-
وذكره في الفتاوى الصوفيه . یعنی ایسا ہی سیدی فضل اللہ سہروردی نے
ذاتی سولہ میں فرمایا۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے بہت نفیس اعلیٰ درجہ کے قیمتی اکتیس فائدے
کے کتب مستندہ تحریر فرمائے ہیں، جن کو بطور اختصار لکھنا فوائد سے خالی نہیں۔

اعادہ اول:-

(الف) محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ 'صحیح نہیں' اس کے یہ معنی
نہیں ہوتے کہ غلط و باطل ہے۔ بلکہ 'صحیح' ان کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی
حدیث ہے، جس کے شرائط سخت و دشوار، اور موانع و عوائق کثیر و بسیار۔ حدیث
میں ان سب کا اجتماع اور ان سب کا ارتقاع کم ہوتا ہے۔
علیہ شرح منیہ میں ہے:-

على المشى على مقتضى الاصطلاح الحديث لا يلزم من نفي
الصحة نفي الثبوت على وجه الحسن . یعنی اصطلاح علم حدیث فی رو سے
صحت کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی نافی نہیں۔

(ب) یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ صحت حدیث سے انکار، نفی حسن
میں بھی نص نہیں، جس سے قابلیت احتجاج ممتنی ہو۔ نہ کہ صالح و لائق اعتبار نہ ہونا،
نہ کہ محض باطل و موضوع ٹھہرنا، جس کی طرف کسی جاہل کا بھی ذہن نہ جائے گا کہ صحیح
و موضوع دونوں ابتدا و انتہا کے کناروں پر واقع ہیں۔ سب سے اعلیٰ صحیح۔

اور سب سے بدتر موضوع۔ اور وسط میں بہت اقسام حدیث ہیں، درجہ بدتر مرتب۔ صحیح کے بعد حسن لذاتہ، بلکہ صحیح لغیرہ، پھر حسن لذاتہ، پھر حسن لغیرہ، پھر ضعیف بضمف قریب، اس حد تک کہ صلاحیت اعتبار باقی رکھے۔ جیسے اختلاط راوی یا سوائے حفظ یا تدلیس وغیرہ۔ اول کے تین بلکہ چاروں قسم کو ایک مذہب پر اسم ثبوت تناول ہے۔ اور وہ سب صحیح بہا ہیں۔ اور آخر کی قسم، صالح۔ یہ متابعات و شواہد میں کام آتی ہے۔ اور جاہل سے قوت پا کر حسن لغیرہ، بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔ اس وقت وہ صلاحیت احتجاج و قبول فی الاحکام کا زیور پہنا کرتی ہے۔ ورنہ دربارہ فضائل تو آپ ہی مقبول، و تنہا کافی ہے۔

پھر درجہ ششم میں ضعف قوی و وہن شدید ہے۔ جیسے راوی کے فسق وغیرہ تو اوج قویہ کے سبب متروک ہونا، بشرطیکہ ہنوز کذب سے جدائی ہو۔ یہ حدیث، احکام میں احتجاج درکنار، اعتبار کے بھی لائق نہیں۔ ہاں! فضائل میں مذہب راجح مطلقاً، اور بعض کے طور پر بعد انجبار بہ تعدد مخارج و تنوع طرق منصب قبول عمل پاتی ہے۔ کما سببہ انشاء اللہ تعالیٰ

پھر درجہ ہفتم میں مرتبہ مطروح ہے۔ جس کا مدار وضاع، کذاب یا متہم بالکذب پر ہو۔ یہ بدترین اقسام ہے۔ بلکہ بعض محاورات کی رو سے مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اس کی نوع اشد۔ یعنی جس کا مدار کذب پر ہو، عین موضوع۔ یا نظر تدقیق میں یوں کہیے کہ ان اطلاقات پر داخل موضوع حکمی ہے۔ ان سب کے بعد درجہ موضوع کا ہے۔ یہ بالا جماع نہ قابل انجبار، نہ فضائل وغیرہا کسی باب میں لائق اعتبار، بلکہ اسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز ہے۔

الحدیث حدیث نہیں، محض مجہول و افتراء ہے۔ والعیاذ باللہ نبارک و تعالیٰ
امام بدر الدین زکشی کتاب النکت علی ابن الصلاح — پھر امام
ہال الدین سیوطی لالی مصنوعة — پھر علی ابن محمد کنانی تنزیہ
شریعة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة — پھر علامہ محمد
ظاہر نقی خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:-

بین قولنا لم یصح وقولنا موضوع بون کبیر فان الوضع اثبات
الکذب والاختلاق وقولنا لم یصح لا یلزم منه اثبات العدم وانما
هو اخبار عن عدم الثبوت و فرقی بین الامرین ۰ (ہم محدثین کا کسی حدیث کو
کہنا کہ یہ صحیح نہیں اور موضوع کہنا، ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ کہ 'موضوع' کہنا، تو
اسے کذب و افتراء ٹھہرا جائے۔ اور 'صحیح' کہنے سے نئی حدیث لازم نہیں۔ بلکہ اس کا حاصل
تو ثبوت ہے۔ اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ رضوی)

افادہ دوم:-

کسی حدیث کی سند میں راوی کا مجہول ہونا، اگر اثر کرتا ہے، تو صرف اس
قدر کہ اسے ضعیف کہا جائے، نہ کہ باطل و موضوع۔ بلکہ علما کو اس میں اختلاف
ہے کہ جہالت، قاصر صحت و مانع حجت بھی ہے یا نہیں؟ تفصیل مقام یہ کہ مجہول
کی تین قسمیں ہیں۔

اول مستور: جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق نہیں۔

دوم مجہول العین: جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کی ہو۔

سوم مجہول الحال: جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت نہیں۔

قسم اول: یعنی مستور، تو مجہول تحقیق کے نزدیک مقبول ہے۔ اور دو قسم باقی کو

بعض اکابر حجت جانتے، جمہور محدثین ضعف مانتے ہیں۔ بلکہ امام نووی مقدمہ منہاج میں فرماتے ہیں:

المجهول اقسام مجهول العدالة ظاهراً وباطناً ومجهولها باطناً مع وجودها ظاهراً وهو المستور ومجهول العين فاما الاول فالجمهور على انه لا يحتج به واما الآخرا فاحتج بهما كثيرون من المحققين ...

افادہ سوم:-

اسی طرح سند کا منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں۔ ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علمائے نزدیک تو انقطاع صحیح و حجت میں بھی کچھ خلل نہیں آتا۔ امام ابن امیر الحاج علیہ میں فرماتے ہیں:-

لا يضر ذلك فان المنقطع كالمرسل في القبول من الثقات
افادہ چہارم:-

انقطاع تو ایک امثل ہے، جسے صرف بعض نے طعن جانا۔ علماء فرماتے ہیں: حدیث کا مضطرب ہونا، بلکہ منکر ہونا بھی موضوعیت سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ دربارہ فضائل مقبول رہے گی۔ بلکہ فرمایا کہ مسرج بھی موضوع سے جدا قسم ہے۔ حالانکہ اس میں تو کلام غیر کا خلط ہوتا ہے۔

نقبات میں ہے:-

المضطرب من قسم الضعيف لا الموضوع

افادہ پنجم:-

خیر جہالت راوی کا تو یہ حاصل تھا کہ شاگرد ایک، یا عدالت مشکوک،

کس تو معین تھا کہ فلاں ہے۔ مبہم میں تو اتنا بھی نہیں ہوتا۔ جیسے: حدیثی رجل ○ سے ایک شخص نے حدیث بیان کی۔ یا بعض اصحابنا ○ ایک رفیق نے خبر دی۔ یہ بھی صرف مورث ضعف ہے، نہ یہ کہ موجب ضعف۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رسالہ قوة الحجاج فی عموم المغفرة للحجاج میں فرماتے ہیں:-

لا يستحق الحديث ان يوصف بالوضع بمجرد ان راويه لم يسم ○
ولهذا تصرح فرمائی کہ حدیث مبہم کا طرق دیگر سے جنقصان ہو جاتا ہے۔

افادہ ششم:-

بہلا جہالت و ابہام تو عدم علم عدالت ہے۔ اور بداہت عقل شاہد کہ علم عدم، عدم علم سے زائد۔ مجہول مبہم کا کیا معلوم، شاید فی نفسہ ثقہ ہو؟ اور جس پر جرح ثابت، احتمال ساقط۔ لہذا دربارہ مجہول رد و قبول میں مختلف، اور ثابت الجرح کے رد پر تفرق ہوئے۔

امام نووی مقدمہ منہاج میں ابوعلی غسانی جیانی سے ناقل:-

الناقلون سبع طبقات ثلث مقبولة وثلث متروكة والسابعة مختلف فيها (الى قوله) السابعة قوم مجهولون انفردوا بروايات لم يتابعوا عليها فقبلهم قوم ووقفهم آخرون ○

افادہ ہفتم:-

پھر کسی ہلکے سے ضعف کی خصوصیت نہیں، بلکہ سخت سخت اقسام جرح میں، جن کا ہر ایک، جہالت راوی سے بدرجہا بدتر ہے، یہی تصریح ہے کہ ان سے بھی موضوعیت لازم نہیں۔ مثلاً راوی کی اپنی مرویات سے ایسی غفلت کہ دوسرے کی

تلقین قبول کر لے۔ یعنی دوسرا جو بتا دے کہ تو نے یہ سنا تھا، وہی مان لے۔ ظاہر کہ یہ شدت غفلت سے ناشی۔ اور غفلت کا طعن، فسق کے طعن سے بھی بدتر اور جہالت سے چار درجہ سخت ہے۔

امام احمد بن حجر عسقلانی نے نخبة الفکر میں اسباب طعن کی دس قسمیں فرمائیں۔ کذب، ہمت کذب، کثرت غلط، غفلت، فسق، وہم، مخالفت ثقات، جہالت، بدعت، سوء حفظ۔ اور تصریح فرمائی کہ ہر پہلا دوسرے سے سخت تر ہے۔ پھر علماء فرماتے ہیں: ایسے غافل، شدید الطعن کی حدیث بھی موضوع نہیں۔

اواخر تعقبات میں ہے:-

فیه یزید بن ابی زیاد وکان یلقن فیتلقن قلت هذا لا یقتضی
الحکم بوضع حدیثہ ○

افادہ ہشتم:-

یوں ہی منکر الحدیث۔ اگرچہ یہ جرح امام بخاری نے فرمائی ہو۔ حالانکہ وہ فرما چکے کہ میں جسے منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت حلال نہیں۔ بایں ہمہ علماء نے فرمایا: ایسی حدیث بھی موضوع نہیں۔

تعقبات میں ہے۔

قال البخاری منکر الحدیث فغایة امر حدیثہ ان یکون ضعیفا ○

افادہ نہم:-

ضعیفوں میں سب سے بدتر درجہ منکر الحدیث ہے۔ جس کے بعد صرف متہم بالوضع، یا کذاب دجال کا مرتبہ ہے۔ اس پر بھی علماء نے تصریح فرمائی کہ متروک

کی حدیث بھی صرف ضعیف ہی ہے، موضوع نہیں۔

امام ابن حجر اطراف العشرة پھر خاتم الحفاظ لآلی میں فرماتے ہیں:-

رعم ابن حبان وتبعه ابن الجوزی ان هذا المتن موضوع ولیس
لما قال فان الراوی وان كان متروکا عند الاكثر ضعيفا عند البعض
فلم ینسب الی الوضع ○

افادہ دہم:-

غرض ایسے وجوہ سے حکم وضع کی طرف راہ چاہنا، محض ہوس ہے۔ ہاں! موضوعیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون قرآن عظیم ——— یا سنت متواترہ ——— یا اجماع قطعی، قطعیات الدلالة ——— یا عقل صریح ——— یا حس صحیح ——— یا تاریخ یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔ یا معنی شنیع و قبیح ہوں، جن کا صدور حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معقول نہ ہو ——— یا ایک جماعت جس کا عدد حد تو اتر کو پہنچے، اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستنداً الی الخس دے ——— یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا، تو اس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتہ نہیں ——— یا کسی حقیر فعل کی مدحت، اور اس پر وعدہ بشارت ——— یا صغیر امر کی مذمت، اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں، جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔

یہ دس صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکیک و خفیہ ہوں، جنہیں سمع، دفع۔

اور طبع منع کرے۔۔۔ یا ناقل رافضی، حضرات اہل بیت کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے، جو اس کے غیر سے ثابت نہ ہوں۔ جیسے حدیث لعمریہ لعمری ودمک دمی۔۔۔ یا قرآن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طبع سے، یا غضب وغیرہما کے باعث ابھی گڑھ کر پیش کر دی ہے۔ جیسے حدیث سہق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معلومین اطفال۔۔۔ یا تمام کتب تصانیف اسلامیہ میں استقرائے تام کیا جائے، اور اس کا کہیں پتانا چلے۔۔۔ یا راوی خود اقرار ضعیف کر دے، خواہ صراحۃً خواہ ایسی بات کہے، جو بمنزلہ اقرار ہو۔

یہ پندرہ باتیں ہیں کہ اس جمع و تلخیص کے ساتھ ان سطور کے سوا نہ ملیں۔ رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو، اس پر حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے؟

اس باب میں کلمات علمائے کرام تین طرز پر ہیں۔

اول: انکا محض، یعنی بے امور مذکورہ اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں۔ اگرچہ راوی وضاع کذاب ہی پر اس کا مدار ہو۔

دوم: کذاب وضاع، جس سے عداً نبی پر معاذ اللہ بہتان و افتراء کرنا ثابت ہو۔ صرف ایسے کی حدیث کو موضوع کہیں گے۔ وہ بھی بطریق ظن، نہ بروجہ یقین۔ کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔ اور قصداً افتراء اس سے ثابت نہیں۔ تو اس کی حدیث موضوع نہیں، اگرچہ متہم بہ کذب وضع ہو۔

سوم: بہت علما جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں، وجہ رد میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیوں کر موضوع ہو سکتی

ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے، نہ متہم بالکذب۔ کبھی فرماتے ہیں: موضوع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی متہم بالکذب ہوتا، یہاں ایسا نہیں تو موضوع نہیں۔

افادہ یازدہم:-

جو حدیث فی نفسہ ان پندرہ دلائل سے منزہ ہو، محدث اگر اس پر حکم وضع کرے، تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں۔ بلکہ صرف اس سند پر حکم مراد ہوتا ہے۔ یعنی حدیث اگرچہ فی نفسہ ثابت ہے، مگر اس سند سے موضوع و باطل۔ اور نہ صرف موضوع، بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہی حاصل۔ ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریح فرمائیں۔ تو کسی عالم کا حکم وضع، یا ضعف دیکھ کر خواہی نہ خواہی سمجھ لینا کہ اصل حدیث باطل، یا ضعیف ہے، ناواقفوں کی فہم خفیف ہے۔

نتیجۃ الافادات:-

بحمد اللہ! فقیر آستان قادری غفر اللہ تعالیٰ لہ کے ان گیارہ افادات نے مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ کی طرح روشن کر دیا کہ احادیث تقبیل اسماعین کو وضع و بطلان سے اصلاً کچھ علاقہ نہیں۔ ان پندرہ عیبوں سے اس کا پاک ہونا، تو بدیہی۔ اور یہ بھی ظاہر کہ اس کا مدار کسی وضاع، کذاب، یا متہم بالکذب پر نہیں۔ پھر حکم وضع محض بے اصل و واجب الدفع۔ ولہذا علمائے کرام نے صرف لایصح فرمایا۔ یہاں تک کہ وہابیہ کے امام شوکانی نے بھی فوائد مجموعہ میں اسی قدر پر اختصار کیا۔ اور موضوع کہنے کا راستہ نہ ملا۔

اور اگر بالفرض کسی امام معتمد کے کلام میں حکم وضع واقع ہوا ہو، تو وہ صرف کسی

خاص سند کی نسبت ہوگا، نہ اصل حدیث پر۔ جس کے لیے کافی سندیں موجود ہیں۔ جنہیں وضع واضحین سے کچھ تعلق نہیں۔ کہ جہالت و انقطاع اگر ہیں تو مورث ضعف نہ کہ مثبت وضع۔

افادہ دوازدهم:-

حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے، اور وہ بہت ضعف رکھتے ہوں، تو ضعیف ضعیف مل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں۔ بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو، تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی، اور مثل صحیح، خود احکام حلال و حرام میں حجت ہو جاتی ہے۔

ملا علی قاری مرقات میں لکھتے ہیں:-

تعدد الطرق یبلغ الحدیث الضعیف الی حد الحسن
میزان الشریعة الکبریٰ میں ہے:-

قد احتج جمهور المعنئین بالحدیث الضعیف اذا کثرت طرقه
والحقوه بالصحیح تارة وبالحسن اخریٰ

افادہ سیزدهم:-

جہالت راوی، بلکہ ابہام بھی انہیں کم درجہ کے ضعفوں سے ہے۔ جو تعدد طرق سے منجم ہو جاتے ہیں، اور حدیث کو رتبہ حسن تک پہنچا دیتے ہیں۔ یہ حدیثیں جابر و منجم دونوں ہونے کی صالح ہیں۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

فی اسنادہ جہالة لکنہ اعتضد فصار حسنا...

افادہ چہاردهم:-

حصول قوت کے لیے کچھ بہت سے ہی طرق کی حاجت نہیں، صرف دو مل کر ہی قوت پا جاتے ہیں۔

تیسیر میں فرمایا:-

ضعیف بضعف عمرو بن واقد لکنہ یقوی بورودہ من طریقین

افادہ پانزدهم:-

اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے، اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرقات میں ہے:-

رواہ الترمذی وقال غریب والعمل علی هذا عند اهل العلم قال

الذہبی واسنادہ ضعیف نقلہ میرک فکان الترمذی یرید تقویۃ

الحدیث بعمل اهل العلم والعلم عند اللہ تعالیٰ

امام جلال الدین سیوطی نے تعقیبات میں فرمایا:-

قد صرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحدیث قول اهل العلم

بہ وان لم یکن لہ اسناد یعمد علی مثله

یہ ارشادات علماء، احادیث احکام کے بارے میں ہیں۔ پھر احادیث فضائل

تو احادیث فضائل ہیں۔

افادہ شانزدهم:-

جن باتوں کا ثبوت احادیث سے چاہا جائے، وہ سب ایک پلہ کی

نہیں ہوتیں۔ بعض تو اس اعلیٰ درجہ قوت پر ہیں کہ جب تک حدیث مشہور

متواتر نہ ہو، اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ آحاد اگرچہ کیسی ہی قوت سند و نہایت

صحت پر ہوں، ان کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔ یہ اصول عقائد اسلام ہیں جن میں خاص یقین درکار۔

علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:-

خبر الواحد علی تقدیر اشتماله علی جمیع الشرائط المذكورة فی اصول الفقه لا یفید الا الظن ولا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات
ملا علی قاری منہج الروض الازھر میں فرماتے ہیں:-

الآحاد لا تفید الاعتماد فی الاعتقاد

دوسرا درجہ احکام کا ہے۔ کہ ان کے لیے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں، پھر بھی حدیث کا صحیح لذات، خواہ غیرہ، یا حسن لذات، یا کم سے کم لغیرہ، ہونا چاہیے۔ جمہور علما یہاں ضعیف نہیں سنتے۔

تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے۔ یہاں باتفاق علما ضعیف حدیث بھی کافی ہے۔ مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا، اتنا ثواب پائے گا۔ یا کسی نبی یا صحابی کی خوبیاں بیان ہوئیں کہ انہیں اللہ عزوجل نے یہ مرتبہ بخشا، یہ فضل عطا کیا۔ تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے۔

حضرت سیدی ابوطالب مکی اپنی مبارک کتاب قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب میں فرماتے ہیں:

الاحادیث فی فضائل الاعمال وتفضیل الاصحاب مقبولة محتملة علی کل حال مقاطعها ومراسیلها لاتعارض ولا ترد کذالک کان السلف یفعلون

کبرائے وہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں۔

راوی فرم علی رسالہ دعائیہ میں لکھتے ہیں:-

اعمال در فضائل اعمال و فیما نحن فیہ باتفاق علما معمول بہا است، الخ (لواب قطب الدین نے) مظاہر حق میں راوی حدیث صلاۃ اللوابین (لواب الحدیث ہونا، امام بخاری نقل کر کے لکھا۔

اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے، لیکن فضائل میں عمل کے احادیث ضعیف پر جائز ہے۔

افادہ ہفدہم:-

ضعیف پر عمل نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ حدیث ضعیف ثبوت استحباب کے لیے بس ہے۔

شیخ الاسلام ابوزکریا کتاب الاذکار میں تحریر فرماتے ہیں:-

قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم یجوز ویستحب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث الضعیف مالم یکن موضوعا

ملا علی قاری موضوعات کبیر میں حدیث مسخ گردن کا ضعف بیان کر کے فرماتے ہیں:-

الضعیف یعمل بہ فی فضائل الاعمال اتفاقا ولذا قال ائمتنا ان مسح الرقبة مستحب اوستة

افادہ ہیژدہم:-

اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو تصریحات علما درکنار، خود حضور پر نور ﷺ سے احادیث کثیرہ ارشاد فرماتی آئیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے،

اور تحقیق صحت وجودت سند میں تعمق و تدقق راہ نہ پائے۔ حسن بن ارفع اپنے بڑے
حدیثی — اور ابو الشیخ مکارم الاصلاح میں سیدنا جابر بن عبد اللہ
انصاری — اور قطنی، اور موہبی کتاب فضل العلم میں سیدنا عبد اللہ بن
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں:-

من بلغه عن اللہ عزوجل شیئ فیہ فضیلة فاخذ به ایمانا به
ورجاء ثوابه اعطاه اللہ ذالک وان لم یکن کذالک ولفظ الدار قطنی
اعطاه اللہ ذالک الثواب وان لم یکن ما بلغه حقا ○

افادہ نوزدہم:-

عقل اگر سلیم ہو تو ان نصوص و نقول کے علاوہ وہ خود بھی گواہ کافی ہے کہ ایسی
جگہ ضعیف حدیث معتبر، اور اس کا ضعف معتبر کہ سند میں کتنے ہی نقصان ہوں،
آخر بطلان پر یقین تو نہیں۔ فان الکذوب قد یصدق تو کیا معلوم کہ اس نے
یہ حدیث ٹھیک ہی روایت کی ہو؟

مقدمہ امام عمر تقی الدین شہر زوری میں ہے:-

اذا قالوا فی حدیث انه غیر صحیح فلیس ذالک قطعاً بانہ کذب
فی نفس الامر اذ قد یکون صدقاً فی نفس الامر وانما المراد به لم
یصح اسنادہ علی الشرط المذكور ○

تقریب و تقریب میں ہے:-

اذا قیل حدیث ضعیف فمعناہ لم یصح اسنادہ علی الشرط
المذكور لا انه کذب فی نفس الامر لجاوز صدق الکاذب ○

یہی وجہ ہے کہ بہت احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور پر نامعتبر و ضعیف

طہر اچکے۔ علمائے قلب، عرفائے رب انہیں مقبول و معتمد بتاتے، اور بصیغہ جزم
بالع حضور پر نور ﷺ کی طرف نسبت فرماتے ہیں۔ اور ان کے علاوہ بہت وہ
احادیث تازہ لاتے، جنہیں علماء اپنے زبردفا تر میں کہیں نہیں پاتے۔ ان کے یہ
علوم الہیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار، اے طعن و جرح، و اہانت کا باعث
ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ انعمتہ نذوہ عماد اللہ ان طاعنین سے بدرجہا تقی اللہ، و
اللہ باللہ، و اشد تو قیاتی القول عن رسول اللہ ﷺ تھے۔

میزان الشریعة الكبرى، میں حدیث اصحابی كالنجوم باہم
اقتدیتم اہتدیتم کی نسبت فرماتے ہیں:-

هذا الحدیث وان كان فیہ مقال عند المحدثین فهو صحیح عند
اهل الکشف ○

کشف الغمہ عن جمیع الامۃ میں ارشاد فرمایا:-

كان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول من صلی علی طہر اللہ
قلبه من النفاق كما یطہر الثوب بالماء وكان صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم یقول من قال صلی اللہ علی محمد فقد فتح علی نفسه سبعین
باباً من الرحمة والقی اللہ محبته فی قلوب الناس فلا یبغضه الا من
فی قلبه نفاق قال شیخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذا الحدیث والذی
قبلہ روینا ہما عن بعض العارفين عن الخضر علیہ السلام عن
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہما عندنا صحیحان فی
اہلی درجات الصحة وان لم یثبتہما المحدثون علی مقتضی
اسملاحہم ○

بالجملہ اولیائے کرام کے لیے سوائے اس ظاہری سند کے دوسرا طریقہ اربع
واعلیٰ ہے۔ ولہذا سیدی ابو یزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ کے منکرین
فرماتے:-

قد اخذتم علمکم میتا عن میت واخذنا علمنا عن الحی الذی
لا یموت ○

افادہ بستم:-

مقاصد شرع کا عارف، اور کلمات علما کا واقف، جب قبول ضعیف فی
الفہائل کے دلائل، مذکورہ بالا عبارات امام ابن حجر وقوت القلوب امام سبکی،
و نیز تقریر مذکورہ افادہ سابقہ پر نظر صحیح کرے گا۔ ان انوار متجلیہ کے پر تو سے بطور
حدس، بے تکلف اس کے آئینہ دل میں تمہم ہوگا۔ کہ کچھ فضائل اعمال ہی میں
انحصار نہیں، بلکہ عموماً جہاں اس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی صورت
نظر آئے گی، بلا شبہ قبول کی جائے گی۔ جانب فعل میں اگر اس کا
ورود، استحباب کی راہ بتائے گا، جانب ترک میں تنزیہ و توریع کی طرف بلائے
گا۔ کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا: کیف وقد قیل کیونکر نہ
مانے گا حالانکہ کہا تو گیا۔ رواہ البخاری عن عقبہ بن العمارت النوفلی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: دع ما یربیک الی ما لا یربیک ○ جس
میں شبہہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ جس میں دغدغہ نہیں۔ رواہ
الامام احمد والدارمی والترمذی وقال حسن صحیح۔

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو، مورث شبہہ سے تو کم نہیں۔

اصل احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے۔

امام جلال الدین سیوطی تدریب الراوی میں فرماتے ہیں:-

ويعمل بالضعیف ایضا فی الاحکام اذا کان فیہ احتیاط ○ حدیث

عمل پرا حکام میں بھی عمل کیا جائے گا جب کہ اسی میں احتیاط ہو۔

ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن چھپنے لگانے سے ممانعت آئی ہے۔

ایک صاحب محمد بن جعفر نیشاپوری کو فصد کی ضرورت تھی۔ بدھ کا دن تھا، خیال کیا

کہ حدیث مذکورہ صحیح نہیں، فصد لے لی۔ فوراً برص ہو گئی۔ خواب میں حضور

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ حضور سے فریاد کی۔ حضور نے فرمایا:

ایاک والاستہانہ بعد یثی ○ انہوں نے توبہ کی۔ آنکھ کھلی تو اچھے تھے۔

امام ابن عساکر روایت کرتے ہیں، کہ ابو معین حسین طبری نے چھپنے لگانے

کا ہے۔ ہفتہ کا دن تھا، غلام سے کہا: حجام بلا لاؤ۔ وہ چلا، حدیث یاد آئی۔ پھر کچھ

سوچ کر کہا: حدیث میں تو ضعف ہے۔ غرض لگائے۔ برص ہو گئی۔ خواب میں

حضور سے فریاد کی حضور نے فرمایا: ایاک والاستہانہ بعد یثی ○ دیکھ امیری

حدیث کا معاملہ آسان نہ جاننا۔ انھوں نے منت مانی۔ اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات

دے تو اب کبھی حدیث کے معاملہ میں سہل انگاری نہ کروں گا۔ صحیح ہو، یا

ضعیف۔ اللہ عزوجل نے شفا بخشی۔

یوں ہی ایک حدیث ضعیف بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث

برص ہوتا ہے۔ بعض علما نے کتروائے۔ کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا۔ فرمایا:

حدیث صحیح نہیں۔ فوراً مبتلا ہو گئے۔ خواب میں زیارت جمال بے مثال حضور پر نور

محبوب رب ذی الجلال صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے۔ اپنے حال کی شکایت عرض کی۔

حضور نے ارشاد فرمایا: تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نہی فرمائی ہے؟
کی: حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہنچی تھی۔ حضور نے فرمایا: تمہیں
کافی تھا کہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہنچی۔ یہ لڑکا
حضور نے اپنا دست اقدس ان کے بدن پر لگا دیا، فوراً اچھے ہو گئے۔

سبحان اللہ! جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول و معمول
تو فضائل تو فضائل ہیں۔

افادہ بست ویکم:-

بذریعہ حدیث ضعیف کسی فعل کے لیے محل فضائل میں استحباب یا موعظ
احتیاط میں حکم تنزیہ ثابت کرنے کے لیے، زہار زہار اصلاً اس کی حاجت نہیں کہ
بالخصوص اس فعل معین کے باب میں کوئی حدیث بھی وارد ہوئی ہو۔ بلکہ یقیناً
صرف ضعیف ہی کا ورود، ان احکام استحباب و تنزیہ کے لیے ذریعہ کافی ہے۔
افادات سابقہ کو جس نے ذرا بگوش ہوش استماع کیا ہے، اس پر یہ اثر اس
کی طرح واضح و روشن۔

افادہ بست و دوم:-

جس نے افادات سابقہ کو نظر غائر و قلب حاضر سے دیکھا سمجھا۔ اس پر
حاجت بیان ظاہر و عیاں ہے کہ حدیث ضعیف سے فضائل اعمال میں استحباب
یا محل احتیاط میں کراہت تنزیہ، یا امر مباح کی تائید، اباحت پر استناد کرنا، اسے
احکام میں حجت بنانا، اور حرام و حلال کا مثبت ٹھہرانا نہیں۔ کہ اباحت تو خود حکم
اصالت ثابت، اور استحباب و تنزیہ قواعد قطعہ شرعیہ، و ارشاد اقدس کیف و
قید وغیرہ احادیث صحیحہ سے ثابت۔ جس کی تقریر سابقاً زبور گوش سامعاً ہوئی۔

حیات اعلیٰ حضرت سے کہ ضعیف سند غلطی نہیں، ممکن کہ واقع میں صحیح ہو،
لیکن امید و احتیاط پر باعث ہوئی۔ آگے حکم استحباب و کراہت ان قواعد صحاح
و الادب فرمایا۔ اگر شرع مطہر نے جلب مصالح و سلب مفاسد میں احتیاط کو
مطلوب نہ مانا ہوتا، ہرگز ان مواقع میں احکام مذکورہ کا پتا نہ ہوتا۔ تو ہم نے
کراہت، کراہت، مندوبیت، جو کچھ ثابت کی، دلائل شرعیہ ہی سے ثابت کی، نہ
بذریعہ ضعیف سے۔

افادہ بست و سوم:-

جمہور علماء کے عامہ کلمات مطالعہ کیجیے، تو وہ مواقع مذکورہ میں قابلیت عمل کے
لیے کسی قسم کی تخصیص نہیں کرتے۔ صرف اتنا فرماتے ہیں کہ موضوع نہ ہو۔
لہذا فاسی شرح مواہب میں ہے:-

عادة المصنفين التساهل في غير الاحكام والعقائد مالم يكن
موضوعاً

کلمی کا نہایت شدید الضعف ہونا، کسے معلوم نہیں؟ اس کے بعد صرف
کذاب و وضاع ہی کا درجہ ہے۔ ائمہ بھٹان نے اسے متروک، بلکہ منسوب الی
اللہ تک کیا۔ بایں ہمہ عامہ کتب سیر و تفسیر اس کی، اور اس کے امثال کی
روایات سے مالا مال ہیں۔ علمائے دین ان امور میں انھیں بلا تکلیف نقل کرتے
رہے ہیں: قال ابن عدی وقد حدث عن الکعبی سفیان وشعبۃ وجماعۃ
ورضوه بالتفسیر اما فی الحدیث فعندہ منا کیر

امام واقفی کو جمہور علماء اہل اثر نے چنیں و چناں کہا۔ جس کی تفصیل
مہذبان وغیرہ کتب میں مسطور۔ اگرچہ ہمارے علماء کے نزدیک ان کی توثیق ہی

رائج ہے۔ کما افادہ الامام المحقق فی فہم القدير۔ بایں ہمہ یہ بھی
شدید ماننے والے بھی انھیں سیر و مغازی و اخبار کا امام مانتے، اور سلفاً ظلماً ان
کی مرویات سیر میں ذکر کرتے ہیں۔ وعلیٰ لهذا القیاس۔

افادہ بست و چہارم :-

کسی حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا، موضوعیت بالائے طاق، ضعف
شدید درکنار، مطلق ضعف کو بھی تسلیم نہیں۔ ان میں حسن، صحیح، صالح
ضعیف، باطل، فہم کی حدیثیں ہیں۔ ہاں! بوجہ اختلاط و عدم بیان کہ عادت
جمہور محدثین ہے، ہر حدیث میں احتمال ضعف قائم۔ لہذا غیر ناقد کو بے مطالعہ
کلمات ناقدین، ان سے عقائد و احکام میں احتجاج نہیں پہنچتا۔ قول شاہ
عبدالعزیز صاحب ایں احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملے بانہما
تمسک کردہ شود کے یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ ان کتابوں کی جتنی حدیثیں ہیں، سب
وہی ساقط ہیں، یا موضوع و باطل۔ اور اصلاً در بارہ فضائل بھی ایراد و استناد کے
نا قابل۔ کوئی ادنیٰ ذی فہم و تمیز بھی ایسا ادعا نہ کرے گا۔ نہ کہ شاہ صاحب سا
فاضل۔ خود شاہ صاحب اثبات عقیدہ عمل کا انکار فرما رہے ہیں۔ اور وہ فضائل
اعمال میں تمسک کے منافی نہیں۔

نیز تصانیف خطیب و ابو نعیم بھی طبقہ رابعہ میں ہیں۔ اور شاہ صاحب بستان
المحدثین میں امام ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں :-

از نوادر کتب او کتاب حلیۃ الاولیاء ہست کہ نظیر آن در اسلام تصنیف
نشدہ۔

اسی میں ہے :-

کتاب اقتضاء العلم والعمل از تصانیف خطیب ست بسیار خوب
کتاب ست۔

افادہ بست پنجم :-

کتابیں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں، دو قسم ہیں۔

ایک: وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا۔

دوسری: وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا۔
مثلاً ابن الجوزی و اباطیل جوزقانی و موضوعات
مطالیسی۔ ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلاشبہ یہی بتائے گا کہ اس
موضوع کے نزدیک موضوع ہے۔ جب تک صراحتہً لفظی موضوعیت نہ کر دی ہو۔
ایسی ہی کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے، تو کتاب موضوعات
میں کیوں ذکر کرتے؟ پھر اس سے بھی صرف اتنا ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں
موضوع ہے۔ بنظر واقع عدم صحت بھی نہ ثابت ہوگا۔ نہ کضعف، نہ کہ قوط، نہ کہ
اطلان۔ ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار، بہت احادیث حسان
و صحاح بھردی ہیں۔ اور محض بے دلیل ان پر حکم وضع لگا دیا ہے۔ جسے ائمہ محققین و
محققین نے بدلائل قاہرہ باطل کیا۔

دوم: وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات واقعہ نہیں۔ بلکہ دوسروں کے
علم وضع کی تحقیق و تنقیح، جیسے لسانی امام سیوطی۔ یا نظر و تنقید کے لیے ان
احادیث کا جمع کر دینا، جن پر کسی نے حکم وضع کیا۔ جیسے انھیں کا ذیل اللسانی
پر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس
کے موضوع ہونے کی دلیل نہیں۔ کہ اصل کتاب کا موضوع ہی تھا ایراد موضوع
نہیں، بلکہ اگر کچھ حکم دیا، یا سند، یا متن پر کلام کیا ہے، تو اسے دیکھا جائے گا۔

کہ صحت یا حسن یا صلوح یا ضعف یا سقوط یا بطلان کیا نکلتا ہے؟

نتیجۃ الافادات :-

الحمد للہ! کلام اپنے ذرہ اعلیٰ کو پہنچا، اور احقاق حق حد اقصیٰ کو۔ ان چودہ افادوں نے ماہ شب چارہ کی طرح روشن کر دیا کہ تقبیل ابہامیں کی حدیثیں اگر تعدد طرق و عمل اہل علم سے متقوی نہ بھی ہوں، تو انتہا درجہ، ضعیف بہ ضعف خفیف۔ اور فضائل اعمال میں باجماع علماء محدثین و فقہا مقبول و کافی، اور ثبوت استحباب عمل کے لیے مفید و وافی ہیں۔ والحمد لله رب العالمین

افادہ بست و ششم :-

بالفرض اگر ایسی جگہ ضعف سند ایسی ہی حد پر ہو کہ اصلاً قابل اعتماد نہ رہے۔ مگر جو بات اس میں مذکور ہوئی، وہ علماء و صلحا کے تجربہ میں آچکی۔ تو علمائے کرام اس تجربہ ہی کو سند کافی سمجھتے ہیں۔ کہ آخر ضعف سند کذب واقعی کو مستلزم نہ تھا۔ حاکم نے بطریق عمر بن ہارون بنی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے قضا سے قضا کے حاجات کے لیے ایک ترکیب عجیب مرفوعاً روایت کی، جس کے آخر میں ہے: ولا تعلمونها السفہاء فانہ يدعون بها فيستجابون۔ یعنی بے وقوفوں کو یہ نماز نہ سکھاؤ کہ وہ اس کے ذریعہ سے جو چاہیں گے مانگ بیٹھیں گے اور قبول ہوگی۔ ائمہ بجز و تعدیل نے عمر بن ہارون کو سخت شدید الطعن، متروک، بلکہ مہتمم بالکذب تک کہا۔ بایں ہمہ ازاں جا کہ مستدرک میں تھا۔

قال احمد بن حرب قد جربته فوجدته حقا وقال ابراهيم بن علي
الدبيلي قد جربته فوجدته حقا وقال العاكم قال لنا ابو زكريا قد
جربته فوجدته حقا قال العاكم قد جربته فوجدته حقا (۱)

امام حافظ منذری نے فرمایا :-

الاعتماد في مثل هذا على التجربة لا على الاسناد

افادہ بست و ہفتم :-

بھلا، یاں تو طرق مسندہ باسانید متعددہ کتب حدیث میں موجود۔ علمائے کرام تو ایسی جگہ صرف کلمات بعض علماء میں بلا سند مذکور ہونا ہی سند کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ طبقہ رابعہ وغیرہا کسی طبقہ حدیث میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ حضور اقدس ﷺ کے وصال کے بعد امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضور اقدس ﷺ کو ندا کر کے بابی انت وامی یا رسول اللہ کہہ کر حضور کے فضائل جمیلہ عرض کیے۔

یہ حدیث امام ابو محمد عبد اللہ نخعی اندلسی نے اپنی کتاب اقتباس الانوار والتماس الازہار اور ابو عبد اللہ محمد بن الحاج عبد ریکی مالکی نے اپنی کتاب مدخل میں ذکر کی، دونوں محض بلا سند۔ ائمہ کرام و علمائے اعلام نے اس سے زائد اس کا پتہ نہ پایا۔ کتب حدیث میں اصلاً نشان نہ ملا۔ مگر از انجا کہ مقام، مقام فضائل تھا، اسی قدر کو کافی سمجھا۔ علامہ ابوالعباس قساری نے اسے شرح قصیدہ بردہ میں ذکر کیا، اور انھیں اندلسی کا حوالہ دیا۔ پھر علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں بصیغہ جزم ذکر کی، اور اسی طرح قصار و مدخل کی سند دی۔ اسی مواہب شریف و نسیم الرياض علامہ خفاجی و مدارج النبوة شیخ محدث دہلوی وغیرہا میں علمائے کرام نے اس حدیث کو زیر بیان آئیہ کریمہ: لا أقسم بهذا البلد و أنت حل بهذا البلد محل استناد میں ذکر کیا۔ کہ قرآن عظیم نے حضور پر نور سید الجوبین ﷺ کی جان پاک کی بھی قسم کھائی کہ:

لَعَزُزْكَ اِنَّهُمْ فِي سَكْرَتِهِمْ يَغْمَهُونَ ۝ اور حضور کے شہر مکہ معظمہ کی بھی کھائی کہ لَا اُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۝ مگر اس قسم میں، اُس قسم سے زیادہ حضور اقدس ﷺ کی تعظیم ہے۔ جس کی طرف امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما اشارہ فرمایا کہ عرض کرتے ہیں:

قد قالوا ان هذا القسم اذ خل في تعظيمه يتطبه من القسم بذاہ
وبحیاته كما اشار اليه عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقوله بابی انت
وامی یارسول اللہ قد بلغت من الفضیلة عنده ان اقسام بتراب
قدمیک فقال لا اقسام بهذا البلد ۝ (نسیم الریاض)

میں ایک اسی حدیث بے سند کو کیا ذکر کرتا، کہ اس کی تو صد ہا نظیریں کتب عامہ میں موجود ہیں۔ زیادہ جانے دیجیے، یہ پچھلے زمانے کے بڑے محدث شاہ ولی اللہ صاحب بھی جا بجا اپنی تصانیف میں ایسی کتب کی حدیثوں سے سند لاتے ہیں، جو نہ کسی طبقہ حدیث میں داخل، نہ اس میں سند کا نام و نشان۔ قرۃ العینین میں روایات مذکورہ تاریخو یافنی وروضۃ الاحباب وناہد النبوة مولانا جامی سے استناد موجود۔

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شفا شریف میں اسی حدیث مذکورہ فاروقی بابی انت وامی یارسول اللہ کا ایک پارہ یونہی بلا سند ذکر فرمایا۔ اس پر امام جلال الدین سیوطی نے مناہل الصفا فی تخریج احادیث الشفا پھر ان کے حوالے سے علامہ خفاجی نے نسیم میں ارشاد کیا۔

لم اجده فی شیئ من کتب الاثر لکن صاحب اقتباس الانوار
وابن العجاج فی مدخله ذکرہ فی ضمن حدیث طویل وکفی بذالک

المثله فانه ليس مما يتعلق بالاحكام.

اعادہ بست و ہشتم :-

بالعرض حدیث موضوع و باطل ہی ہو، تاہم موضوعیت، عدم حدیث ہے، نہ حدیث عدم۔ یعنی اس بارے میں کچھ وارد نہ ہوا، نہ یہ کہ انکار منع وارد ہوا۔ اب اصل فعل کو دیکھا جائے گا، اگر قواعد شرع ممانعت بتائیں ممنوع ہوگا، ورنہ اجازت اصل پر رہے گا۔ اور بہ نیت حسن، حسن مستحسن ہو جائے گا۔ حدیث کے موضوع ہونے سے فعل کیوں موضوع ہونے لگا؟ موضوع خود باطل و مہمل و بے اثر ہے، یا نہیں و ممانعت کا پروانہ؟

علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں زیر قول ملی اما الموضوع فلا
یعمور العمل بہ بحال فرماتے ہیں :-

ای حیث کان مغالفا لقواعد الشرعیة واما اذا کان داخلا فی اصل
عام فلا مانع منه لاجعله حدیثا بل لدخوله تحت الاصل العام ۝
یہ تو تصریح کلی تھی۔ اب چند جزئیات پر نظر کیجیے، تو وہ بھی باعلیٰ ندا شہادت
دے رہے ہیں کہ ورود موضوعات و باطیل ان کے نزدیک موجب منع فعل نہ
تھا۔ بلکہ باوصف اظہار و بطلان حدیث اجازت افعال کی تصریح فرماتے۔
(۱) امام سخاوی مقاصد حسنہ میں فرماتے ہیں :-

حدیث لبس الخرقۃ الصوفیة و کون الحسن البصری لبسها من
علی قال ابن دحیہ وابن صلاح انه باطل و کذا قال شیخنا انه لیس
فی شیئ من طرقها ما ینتبت... ثم ان ائمة الحدیث لم یثبتوا للحسن
من علی سماعا فضلا من ان یلبسه الخرقۃ ولم یفرد شیخنا بهذا بل

سبقہ الیہ جماعۃ حتی من لبسہا والبسہا.....فہذا مع الباسی اہا
لجماعۃ من اعیان الصوفیہ امتثالاً لالزامہم لی بذالک حتی
تجاء الکعبۃ المشرفۃ تبرکاً بذكر الصالحین واقتفاء لمن اثبتہ من
الحفاظ المعتمدين * منہما

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔

یہ انکار محدثین اپنے مبلغ علم پر ہے، اور وہ اس میں معذور۔ مگر حق، اثبات
سماع ہے۔ محققین نے اسے سند صحیح ثابت کیا۔ امام خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی
نے خاص اس باب میں رسالہ اتعاف الفرقۃ تالیف فرمایا۔ اس میں فرماتے
ہیں:-

اثبتہ جماعۃ وهو الراجح عندی لوجوه وقد رجعه ایضاً الحفاظ
ضیاء الدین المقدسی فی المختارہ وتبعہ الحفاظ ابن حجر فی
اطراف المختارہ *

یہ تو بطور محدثین ثبوت صریح و صحیح ہے۔ اور حضرات صوفیہ کرام کی نقل متواتر
تو موجب علم قطعی یقینی ہے۔ جس کے بعد حصول سماع و لبس خرقہ میں اصلاً محل
سخن نہیں۔ وللہ العمد

(۲) علامہ طاہر فتنی آخر مجمع بہار الانوار میں فرماتے ہیں:-

من شم الورد ولم یصل علی فقد جفانی وهو باطل وکذب.....
وقد قال الشیخ علی المتقی عن شیخہ الشیخ ابن حجر قدس سرہ وغیرہ اما
الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند ذالک ونحوہ
فلا اصل لها ومع ذالک فلا کراهۃ عندنا اہ منہما *

(۳) فتح الملک المجید کے باب ثامن عشر میں بعد ذکر احادیث
العیہ واذکار صبح و شام، ہے۔

یشبہہا ماتید اولہ السادۃ الصوفیۃ من قول لاله الا اللہ سبعین
الف مرۃ یذکرون ان اللہ تعالیٰ یعتق بہا رقبة من قالہا واشتری بہا
نفسہ من النار ویحافظون علیہا لانفسہم ولمن مات من اہا لیہم
واخوانہم وقد ذکرہا الامام الیافعی والعارف الکبیر المحمی بن
العربی واوصی بالمحافظة علیہا و ذکرہا انه قد ورد فیہا خبر نبوی
لکن قال بعض المشائخ لم ترد بہ السنۃ فیما اعلم وقد وقفت علی
صورۃ سوال للحفاظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ عن هذا الحدیث
وهو من قال لاله الا اللہ سبعین الفا فقد اشتری نفسه من اللہ وصورة
جوابہ الحدیث المذكور لیس بصحیح ولا حسن ولا ضعیف بل هو
باطل موضوع اہ ہکذا قال ابن النجم الضبطی وعقبہ بقولہ لکن
ینبغی للشخص ان یفعل ذالک اقتداء بالسیادۃ وامتثالاً بقول من
اوصی بہا تبرکاً بافعالہم اہ منہما

یہ علامہ نجم الدین ضبطی، شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب کے
استاذ سلسلہ حدیث ہیں۔ دیکھو! انھوں نے امام ابن حجر کا وہ فتویٰ نقل کر کے
حدیث کے باطل و موضوع ہونے کو برقرار رکھا۔ پھر بھی فعل کی وصیت کی، کہ
اولیائے کرام کا اتباع ہو۔ اور ان کے افعال سے تبرک نصیب ہو۔ سو باللہ
التوفیق۔

(۴) ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں فرمایا۔

احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء کلها باطلۃ
بایں ہمہ فرمایا۔

ثم اعلم انه لا يلزم من كون اذكار الوضوء غير ثابتة عنه صلى
الله تعالى عليه وسلم ان تكون مكروهة او بدعة منمومة بل انها
مستحبة استحبابها العلماء الاعلام والمشائخ الكرام لمناسبة كل
عضو بدعاء يليق في المقام

اس عبارت سے روشن طور پر ثابت ہوا کہ اباحت تو اباحت۔ موضوعیت
حدیث، استحباب فعل کے بھی منافی نہیں۔ اور واقعی ایسا ہی ہے کہ موضوعیت،
عدم حدیث ہے۔ اور ورود حدیث بخصوص فعل لازم استحباب نہیں، کہ اس کے
ارتقاع سے اس کا انقلا لازم آئے۔

افادہ بست ونہم:-

بالفرض کچھ نہ سہی تو اقل درجہ اس فعل کو اعمال مشائخ سے ایک عمل سمجھ کہ
بغرض روشنائی بصر معمول۔ ایسی جگہ ثبوت حدیث کی کیا ضرورت؟ صیغہ
اعمال میں تصرف و استخراج مشائخ کو ہمیشہ گنجائش ہے۔ ہزاروں عمل اولیائے
کرام بتاتے ہیں کہ باعث نفع بندگان خدا ہوتے ہیں۔ کوئی ذی عقل حدیث
سے ان کی سند خاص نہیں مانگتا۔ کتب ائمہ و علماء و مشائخ و اساتذہ شاہ ولی اللہ شاہ
عبد العزیز، اور خود ان بزرگوں کی تصانیف ایسی صد ہا باتوں سے مالا مال
ہیں۔ انھیں کیوں نہیں بدعت و ممنوع کہتے؟

عزیزو! خدارا انصاف۔ ذرا شاہ ولی اللہ کی قول الجمیل دیکھو۔ اور ان
کے والد و مشائخ وغیرہم کے اختراعی اعمال تماشا کرو۔

(الف) در دسر کے لیے تختہ پر ریتا بچھانا، کیل سے ابجد، ہوز لکھنا۔

(ب) چچک کو نیلے سوت کا گنڈا بنا کر پھونک پھونک کر گرہیں لگانا۔

(ن) اسمائے اصحاب کہف سے استعانت کرنا، انھیں آگ، لوٹ، چوری
سے امان سمجھنا۔

(ر) دیواروں پر ان کے لکھنے کو آمد جن کی بندش جانتا۔

(و) دفع جن کو چار کیلیں گوشہائے مکان میں گاڑنا۔

(د) عقیقہ کے لیے گلاب و زعفران سے ہرن کی کھال لکھنا، یہ کھال
اس کے گلے کا ہار کرنا۔

(ز) اسقاط حمل کو کسم کارنگا گنڈا نکالنا، عورت کے قد سے ناپنا، گن
کر نوگرہیں لگانا۔

(ح) دروزہ کو آیات قرآنی لکھ کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا۔

(ط) فرزند زینہ کے لیے ہرن کی کھال اور وہی گلاب و زعفران کا خیال۔

(ی) بچہ کی زندگی کو اجوائن اور کالی مرچیں لینا، ان پر ٹھیک دو پہر کو قرآن
پڑھنا۔

(ک) لڑکانہ ہونے کو عورت کے پیٹ پر دائرے کھینچنا، ستر کسم شمار نہ ہونا۔

(ل) دفع نظر کو چھری سے دائرہ کھینچنا، کندل کے اندر چھری رکھنا، عائن و ساحر
کا نام لے کر پکارنا، ناپ کر تین گز ڈور لینا، اس پر شہت بہت کیا کیا الفاظ غیر
معلوم المعنی پڑھنا، قطاع النجا خدا جانے کون ہے؟ اسے ندا کرنا۔

(م) چور کی پہچان کا عمل نکالنا، بیسین پڑھ کر لوٹا گھمانا۔

(ن) بخار کو عیسیٰ و موسیٰ و محمد علیہم السلام کی قسمیں دینا۔

(ص) مصروع کوتا بنے کی سختی پر دو اسم کھدوانا، پھر تعیین یہ کہ دن بھی ملے
اتوار ہو، ساعت بھی خاص اول ہی ہو، اس کے سوا صد بابا تیس ہیں۔

ان میں کون سی حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے؟ اور یہ ترکیبیں قرونِ اولیٰ
میں کب تھیں؟ اور جب کچھ نہیں، تو بدعت کیوں نہ ٹھہریں؟ شاہ صاحب اور ان
کے والد ماجد و فرزندار جہند و اساتذہ و مشائخ معاذ اللہ عنہم کیوں نہ قرار پائیں؟
یہ سب تو بے سند، حلال و نفائس اعمال۔ مگر ان میں حضور اقدس ﷺ کا
پاک سن کر انگوٹھے چومنا، آنکھوں سے لگانا، اس سے روشنی بصر کی امید رکھنا،
اکابر سلف سے ماثور، علما و صلحا کا دستور، کتب فقہ میں مسطور، یہ معاذ اللہ
و وبال و موجب ضلال۔ تو کیا بات ہے؟ یہاں نام پاک حضور سید الجبوتین
درمیان ہے، لہذا وہ دلوں کی دبی آگ بحیلہ شعلہ فشاں ہے۔
بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش ÷ من انداز قدرت رانی شناسم

افادہ سیم:-

ہمیں تو اس عمل تقبیل ابرہامین کا جواز و استحباب ہی ثابت کرنا تھا کہ
بعونہ تعالیٰ با حسن وجوہ، نقش مراد، کرسی نشین، اور عرش تحقیق مستقر و مکین۔ مگر
حضرات و ہابیہ نے اپنے نئے اماموں کی خبر لیں۔ ان کے طور پر یہ فعل جائز کہاں
کا؟ مستحب کیسا؟ خاص سنت سنیہ بلند و بالا ہے۔ اس کا منکر سنت مصطفیٰ ﷺ
منکر ہے، بلکہ رد کرنے والا۔

طائفہ جدیدہ کے استاد رشید نے اپنی کتاب عجاب بر الصین قاطعہ مامر اللہ
بہ ان یوصل میں مسئلہ قبول ضعاف فیما دون الاحکام کے اگرچہ بکمال سلیم القلم
و بصیر العینی وہ عجیب و غریب معنی تراشے کہ جدت کی لہریں، حدث کے تماشے،

اور اپنی ہزار ہزار مکار برے، اپنی جانیں واریں۔ عقل و ہوش و چشم و گوش،
ہاں ہم ملکہ کو صدقہ اتاریں۔ خادمان شریعت چا کران ملت، مالم تسمعوا
ولا اہانکم پکاریں۔ حضرت کی تمام سعی باطل کا حاصل بے حاصل یہ کہ:

ارشادات علما کی مراد یہ کہ صرف وہ حدیث ضعیف مقبول، جس میں کسی عمل صالح کی
تائید اور اس پر ثواب مذکور، اگرچہ خاص اس عمل میں حدیث صحیح نہ آئی ہو۔ جیسے روزہ ماہ
غیر لغیرہ۔ اس کے بغیر اگرچہ حدیث میں عمل کی طلب نکلے، جب کوئی خاص ثواب
مذکور نہ ہو، مقبول نہیں۔ کہ یہ تو عمل کی حدیث ہوئی، نہ فضائل کی۔ پھر بشرط مذکور
حدیث اگرچہ مقبول ہوگی، مگر وہ عمل باوصف قبول حدیث و تسلیم فضیلت مستحب ہرگز نہ
ہوگا، جب تک حسن لغیرہ نہ ہو جائے۔ حدیث ضعیف سے ثبوت استحباب محض
ارواح و طواف اجماع ہے۔ علما نے جتنے اعمال کو بہ نظر ورود احادیث مستحب مانا، ان
میں حدیث حسن لغیرہ ہوئی ہے۔ دلیل یہ کہ احادیث ادعیہ وضو کو علامہ طحاوی
کہا ہے کہ حسن لغیرہ ہیں۔ بس معلوم ہو گیا کہ سب جگہ ایسے ہی ہیں۔

یہ تو ان کا حکم تھا جو حدیثیں افعال متعلقہ بجوارح میں آئیں، اور جو کچھ متعلق بجوارح
میں وہ اگرچہ سیر ہوں، خواہ موعظ، خواہ معجزات، خواہ فضائل صحابہ و اہل بیت، و سائر
اہل بیت میں قبول ضعاف، کی علما برابر تصریح فرماتے چلے آئے ہیں۔ خواہ کسی اور
نوع کا بیان، جس میں کسی طرح کا اعلام و اخبار ہو، اگرچہ وہ نفیاً و اثباتاً عقائد میں اصلاً
داخل نہ ہو، یہ سب کا سب باب عقائد سے ہے۔ میں ضعاف در کنار، بخاری و مسلم کی
حدیثیں بھی مردود ہیں، جب تک متواتر و قطعی الدلالہ نہ ہوں۔ مثلاً جسیہ حدیث کہ
رومیں شب جمعہ اپنے مکانوں پر آتی، اور صدقات چاہتی ہیں، باب عقائد سے
ہے۔ اور بنظر طلب صدقہ اگر ہو، تو باب عمل سے۔ کہ یہاں کوئی فضیلت صدقہ تو مذکور

نہ ہوئی۔۔۔۔۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو متعلق بجوارح ہیں، ان میں صحاح احادیث اور اعتبار، اور متعلق بجوارح بے ذکر ثواب مخصوص میں خاص صحاح درکار۔ ہاں ثواب مذکور ہو، تو ضعاف مقبول۔ اور یہی مراد علما۔ مگر مستحب نہ ٹھہرے گا، جب تک لغیرہ نہ ہو۔

شروع ص ۸۱ سے وسط ص ۸۹ تک ان مُخَدِّثِ مُخَدِّثِ نے یہی قاعدہ احداث کیا ہے۔ ان خرافات کے رد کی کیا حاجت؟ ہمارے افادات سابقہ ص ۱۰۰ حرف ان کا مردود۔ مگر یہاں ہمیں یہ کہنا ہے کہ تقبیل اسما میں کی سب سے ثابت ہوگئی۔ اگر بنظر تعدد طرق اس کی حدیث کو حسن لغیرہ کہیے، فہما۔ اور یہ تو آپ کی تفسیر پر بھی باب فضائل سے ہے۔ کہ متعلق بعمل جوارح بھی ہے، اور اس میں ثواب خاص بھی مذکور۔ تو احادیث، مفید استحباب سنتی، جواز تو ضرور ثابت کریں گے۔ قبول ضعاف فی الفصائل کا اجماعی مسئلہ یہاں تو آپ کو بھی جاری ماننا ہوگا۔ اب اس جواز کو خواہ اس حدیث سے مستفاد مانیے، کہ حدیث جس باب میں مقبول، لاجرم وہ اس میں دلیل شرعی ہے۔ خواہ اجماع عام سے، کہ ایسی جگہ ایسی حدیث معمول بہ۔ خواہ قرآن عظیم و حدیث صحیح کیف و قیل و حدیث صحیح ارتقائے شبہات و احادیث مذکورہ افادہ [۱۸] وغیرہا سے، کہ قبول عمل کی طرف ہدایت فرماتے ہیں۔ خواہ قاعدہ مسلمہ شریعت محمدیہ یعنی اطاعت بالاحتیاط سے۔ ہر طرح ایک دلیل شرعی اس پر قائم۔ اور آپ کے نزدیک جس فعل کے جواز پر کوئی دلیل شرعی صراحتاً دلالت کسی طرح دال ہو، اگرچہ وہ فعل خاص، بلکہ اس کے جنس کا بھی کوئی فعل قرونِ ثلاثہ میں نہ پایا گیا ہو، سب سے ہے۔ تو اب اس کی سنیت میں کیا کلام رہا؟!

افادہ سسی ویکم :-

الہان اکثر قاصرین زمان میں، سند کی فضیلتیں اور کلام اثرین میں الحال کی ضرورتیں دیکھ دیکھ کر مرتکز ہو رہا ہے کہ احادیث بے سند اگرچہ صحاح میں معتمدین میں بصرہ جزم مذکور ہوں، مطلقاً باطل و مردود و عاقل۔ کہ احکام، مغازی، سیر، فضائل، کسی باب میں اصلاً نہ سننے کے لائق، نہ ماننے کے قابل۔

حالانکہ محیض اختراع، بین الاندفاع، مشاہیر محدثین و جماہیر فقہا دونوں طرف کے مخالف اجماع ہے۔ غیر صحابی جو قول یا فعل یا حال حضور سید عالم ﷺ کی طرف بے سند متصل نسبت کرے، محدثین کے نزدیک باختلاف حالات و اصطلاحات سب منقطع، معصل ہے۔ اور فقہا و اصولیین کی اصطلاح میں سب کا نام مرسل۔ اصطلاحات حدیث پر تعلق و اعضاء یا اصطلاح فقہ و اصول پر ارسال میں، کچھ بعض سند کا ذکر ہرگز لازم نہیں۔ بلکہ تمام وسائط حذف کر کے علمائے اہل سنت جو قال یا فعل رسول اللہ ﷺ و امثال ذلك کہتے ہیں، وہ بھی معصل و مرسل ہے۔

امام اجل ابن الصلاح کتاب معرفۃ انواع الحدیث میں فرماتے ہیں:
المعصل عبارة عما سقط من اسنادہ اثنان و فصاعدا
مسلم التبتوت میں ہے: المرسل قول العدل قال علیہ السلام کذا
پھر باجماع علما محدثین و فقہا یہ سب انواع، نوع موضوع سے بیگانہ
ہے، اور مادون الاحکام مثل فضائل اعمال و مناقب رجال و سیر و احوال میں
سلماً خلفاً ماخوذ و مقبول۔ جملہ مصنفین علوم، حدیث موضوع کو شر الانواع

بتاتے، اور انھیں اس سے جدا شمار فرماتے آئے۔ اور تمام مولفین سیر، ہائیک
منکر، مراہیل و معضلات کا ذکر و اثبات کرتے رہے۔

علامہ حللی سیرۃ انسان العیون میں فرماتے ہیں: لا یخفی ان السیر
تجمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع
والمعضل دون الموضوع وقد قال الامام احمد وغيره من الائمة انما
روينا في الحلال والحرام شددنا و اذا روينا في الفضائل ونحوها
تساهلنا...

اخیر رسالہ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:
الحمد للہ! کہ اس جواب کی ابتداء بھی حضور اقدس ﷺ کے نام پاک
اور حضور پر درود سے ہوئی، اور انتہا بھی حضور ہی کے نام
محمود و درود مسعود پر ہوئی۔ امید ہے کہ مولیٰ عزوجل
اس نام کریم و صلاح و تسلیم کی برکت سے قبول فرمائے،
اور انارت عیون، و تنویر قلوب، و تکفیر ذنوب، و سلامت ایمان
و امن و امان، و تعمیم قبر، و نجات فی الحشر، کا باعث بنائے۔
فانه تعالیٰ بکرمه یقبل الصلاتین وهو اکرم من ان یدع ما
بینهما وكان ذلك لليلة الثالثة يوم الاثنين لعلها الثامنة عشر
من الشهر الفاخر شهر ربيع آخرت من شهور السنة

الثالثة عشر من المائة الرابعة عشر من هجرة الحبيب سيد البشر
صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه واوليائه اجمعين
والله اعلم ان الحمد لله رب العالمين سبحانك اللهم
وبحمدك اشهد ان لا اله الا الله انت استغفرك واتوب اليك
والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه مجده اتم واحكم

(۳۰) الاحلی من السكر لطلبه سکر دوسر (۵)

علمائے وہابیہ عموماً، خصوصاً گنگوہی صاحب بات بات میں شرک و کفر بدعت و گمراہی کا فتویٰ دیا کرتے ہیں۔ کہ طبیعت کی افتاد ہی اس قسم کی ہوگی کہ کہ الدین یسر کو خواہ مخواہ عسر بنا دیا ہے۔ جو فتویٰ ہے، عجیب و غریب ہے۔ مولود، فاتحہ، عرس، کو نانا جائز کہتے کہتے نانا جواز ہی زبان پر چڑھ گیا، گویا تکیہ کا کام ہو گیا۔ منی آرڈر کرنا جائز ہے، سود ہے۔ نوٹ کی بیع کم و بیش درکنار برابر قیمت پر بھی درست نہیں۔ پوڑیہ کارنگ نجس، ناپاک ہے۔ روسر کی شکر جائز نہیں۔
وعلیٰ لهذا القیاس۔

اسی کا ایک استفتاء ماہ ذی قعدہ ۱۳۰۳ھ میں نواب گنج بارہ بنگلی سے شیخ عبد الجلیل پنجابی نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت کی خدمت بابرکت میں بھیجا۔ سوال یہ تھا:-

روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال کی ہوں یا مردار کی، اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے۔ اور اسی طرح گل کی برف اور گل کی وہ گل چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنا جاتا ہے۔ شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟

اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں ایک مستقل رسالہ ۲۸ صفحے کا تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ پہلے مطبع حنفیہ پٹنہ میں رسالہ 'مخزن تحقیق تحفہ حنفیہ' کے ضمن میں چھپا۔ پھر دوسری مرتبہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں صفحہ ۹۵ سے صفحہ ۱۴۳ تک چھپا۔ اعلیٰ حضرت نے تحریر جواب سے قبل حسب عادت کریمہ خطبہ عربی تحریر

۱۔ ابتدا اس طرح فرمائی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

سمع المولى و شکر ÷ لمن حمد العلى الاكبر ÷ شکر
ربنا الذواحلی ÷ من كل ما يلد ويستحلی ÷ والصلوة و
السلام على سيد الانام ÷ اعظم يعسوب لنحل الاسلام ÷
عذب الریق حلو الكلام ÷ منبع شهد یزیل السقام ÷
والله وصحبه العظام الفخام ÷ ما شفى بالعسل مریض سقیم ÷
واجب الحلو مسلم سلیم.....

اس رسالہ کا تاریخی نام اعلیٰ حضرت نے الاحلی من السكر لطلبه سکر دوسر رکھا۔ اور قبل تحریر جواب دس مقدمہ اور ایک ضابطہ کلیہ تحریر فرمایا۔ جس سے مسئلہ کا جواب صاف اور روشن ہو جائے۔

مقدمہ اولیٰ:-

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و ناند بوح کی بھی مطلقاً پاک ہیں، جب تک ان پر ناپاک دسومت نہ ہو۔ سواخنزیر کے کہ نجس العین ہے، اور اس کا ہر جزء بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا۔ اور دسومت میں قید ناپاک کی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے، ان کی ہڈیاں بہر حال پاک ہیں، اگرچہ دسومت آمیز ہوں۔ کہ ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے۔ تو اس کی آمیزش سے استخوان کیوں کر ناپاک ہو سکتے ہیں؟ فی نویر الابصار والدر المختار ورد المحتار: شعر المیتة غیر الخنزیر وعظمها وعصبها وحافرھا وقرنها الخالیة عن الدسومة (قید للجمع

میں ہے کہ شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں، نام نہیں جانتا۔ مقدمہ مسلم شریف میں ہے۔ ان الشیطان يتمثل فی صورة الرجل فی القوم فیحدثهم بالحديث من الكذب فیتفرقون فیقول الرجل منهم سمعت رجلا اعرف وجهه ولا ادري ما اسمه یحدث۔

مقدمہ خامسہ:-

حلت، حرمت، طہارت، نجاست، احکام دینیہ ہیں۔ ان میں کافر کی خبر محض نامعتبر۔ قال تعالیٰ: لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا بلکہ مسلمان فاسق، بلکہ مستور الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں۔ چہ جائے کافر۔ قال تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ۗ لِلَّهِ سِرْمَتًا۔ میں ہے: شرط العدالة فی الדיانات كالخبر عن نجاسة الماء فیتیمم ولا يتوضأ ان اخبر بها مسلم عدل منزجر عما یعتقد حرمتہ ویتحری فی خبر الفاسق والمستور اه ملخصا

مقدمہ سادسہ:-

کسی شی کا محل احتیاط سے دور، یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور، اور پروائے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا، اسے مستلزم نہیں کہ وہ شی یا اس قوم کی استعمالی، خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں۔ کہ اس سے اگر یقین ہو تو ان کی بے احتیاطی پر۔ اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں۔ پلٹرس شی میں سوائے ظنون و خیالات کے کیا باقی رہا؟ جنہیں امثال مقام میں شرح مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی۔ کما ذکرناہ فی المقدمة الثانیہ اور

لو طهرها للمرام چند نظائر بھی معرض بیان میں آنا مناسب۔
(۱) دیکھو! کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی، جن سے کفار، فجار، ہمال، گنوار، بچے، نادان، بے تمیز عورتیں، سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں۔ پھر شرع مطہران کی طہارت کا حکم دیتی، اور شرب و وضو روا فرماتی ہے، اس تک نجاست معلوم نہ ہو۔

فی التتار خانیہ تم رد المہتار: من شك فی انائه او ثوبه او بدنه اصابته نجاسة او لا فهو طاهر مالم یتیقن وكذا الآبار والحباض والحباب الموضوعه فی الطرقات ویستقی منها الصغار والكبار والمسلمون والكفار۔

(۲) خیال کرو! اس سے زیادہ ظنون و خیالات ہیں ان جوتوں کے بارے میں، جنہیں گلی، کوچوں، قہر کی جگہوں پر پہنچے پھرے۔ پھر بھی علما فرماتے ہیں: ہوتا، کنوئیں سے نکلے، اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو، تو کنواں ظاہر اگرچہ علیہا للقلوب دس بیس ڈول تجویز کیے گئے۔ فی التتار خانیہ سئل الامام المحمندی عن رکیة وهی البئر وجد فیها خف ای نعل تلبس ویمشی بها صاحبها فی الطرقات لایدری متی وقع فیها ولیس علیہ اثر النجاسة هل یحکم بنجاسة الماء قال لا اه ملخصا
(۳) غور کرو! کیا کچھ گمان ہیں بچوں کے جسم و جامہ میں؟ کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتے۔ مگر فقہا حکم دیتے ہیں کہ جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے، پاک ہے، جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

طریقہ مصدبہ اور اس کی شرح صدیقہ ندبہ میں ہے: كذلك حکم

الماء الذى ادخل الصبى يده فيه لان الصبيان لا يتوقون النجاسة
لا يحكم بها بالشك حتى لو ظهرت عين النجاسة او اثرها حكم
بالنجاسة اه ملخصا

(۴) لحاظ کرو! کس قدر مجال وسیع ہے روغن کتان میں، جس سے صابون بنا
ہے۔ اس کی کلیاں کھلی رکھی رہتی ہیں، اور چوہا اس کی بو پر دوڑتا، اور جیسے
پڑے، پیتا، اور اکثر اس میں گر بھی جاتا ہے۔ پھر ائمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم
اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے۔ کہ یہ فقط ظن ہیں۔ کیا معلوم کہ خواہی
نخواہی ایسا ہوا ہے۔ فی المحيط البرہانی وقع عند بعض الناس ان
الصابون نجس لانه يؤخذ من دهن الكتان ودهن الكتان نجس لان
اوعيته تكون مفتوحة الراس عادة والفارة تقصد شربها وتقع فيها
غالبا ولكننا معشر الحنفية لا نفتى بنجاسة الصابون لانا لا نفتى
بنجاسة الدهن لان الوقوع الفارة مظنون ولا نجاسة بالظن المع
ملخصا

(۵) نظر کرو! کتنی ردی حالت ہے ان کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود
بناتے ہیں۔ کیا ہمیں ان کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں؟ کیا ہم نہیں کہہ
سکتے؟ کہ ان کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاست سے خالی نہیں۔ کیا ہمیں نہیں
معلوم؟ کہ ان کے نزدیک گائے کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نظیف و طاہر بلکہ
طہور، مطہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے۔ کہ جب طہارت و نظافت میں
اہتمام تام منظور رکھتے ہیں، تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شی سے حاصل نہیں
جانتے۔ پھر علما ان چیزوں کا کھانا جائز جانتے ہیں۔ فی ردالمحتار طاہر ما

احل الشرك او الجهلة من المسلمين كالسمن والخبز
والاطعمة والياب ملخصا

(۶) نگاہ کرو! مشرکین کے برتن، کون نہیں جانتا، جیسے وہ ہوتے ہیں۔ وہ
ان لروف میں شرابیں پیئیں، سو رچکھیں، جھٹکے کے ناپاک گوشت کھائیں۔
ارشاد فرماتی ہے۔ جب تک علم نجاست نہ ہو، حکم طہارت ہے۔ فی الحدیث
اوعية اليهود والنصارى والمجوس لا تخلو عن نجاسة لكن لا
يحكم بها بالاحتمال والشك ملخصا

(۷) تامل کرو! کس قدر معدن بے احتیاطی، بلکہ مخزن ہر گونہ گندگی ہیں
کفار۔ خصوصاً ان کے شراب خواہ کے کپڑے، علی الخصوص پاجامے، کہ وہ ہرگز
انہما کا لحاظ رکھیں، نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاست سے احتراز کریں۔ پھر علما
حکم دیتے ہیں کہ وہ پاک ہیں، اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح
وہائز، جب تک تلوٹ واضح نہ ہو۔ فی الدر المختار ثياب الفسقة واهل
اللمة طاهرة اه

والہذا عادت علمائے دین یوں ہے کہ حکم طہارت کے لیے ادنیٰ احتمال کافی
کہتے ہیں، اور اس کا عکس ہرگز معبود نہیں محض خیالات پر حکم نجاست لگادیں۔
دیکھو! گائے بکری وغیرہ اگر کوئیں میں گر کر زندہ نکل آئیں، قطعاً حکم طہارت
ہے۔ قال فی البحر وقيدنا بالعلم لانهم قالوا فی البقر ونحوه يخرج
عما لا يجب نزع شئ وان كان الظاهر اشتمال بولها علی افخاذها
لكن يحتمل طهارتها بان سقطت عقب دخولها ماء كثيرا مع ان
الاصل الطهارة اه

مقدمہ سابعہ:-

شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع ہو، بیشک باعث غلبہ ظن۔ اور ظن غالب شرعاً معتبر، اور فقہ میں بنائے احکام۔ مگر اس کی دو صورتیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ جانب راجح پر قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے، اور محض ناقابل التفات سمجھے۔ گویا اس کا وجود عدم یکساں ہو۔ ایسا ظن غالب فقہ میں ملحق بہ یقین، کہ ہر جگہ کا یقین دے گا، اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا مزاحم و رافع ہوگا۔ اور غالباً اصطلاح علما میں غالب ظن و اکبرائے اسی پر اطلاق کرتے ہیں۔

غمز العیون والبصائر شرح الاستبہاء والنظائر میں ہے: الشك لغة مطلق التردد وفي اصطلاح الاصول استواء طرفی الشئ وهو الوقوف بین الشیئین بحيث لا یميل القلب الی احدهما فان ترجح احدهما ولم یطرح الآخر فهو ظن فان طرحه فهو غالب الظن وهو بمنزلة الیقین وان لم یترجح فهو وهم ولبعض متاخری الاصولیین عبارة اخرى اوجزه مما ذکرناه مع زیادة علی ذلك وهی ان الیقین جزم القلب مع الاستناد الی الدلیل القطعی والاعتقاد جزم القلب من غیر استناد الی الدلیل القطعی کاعتقاد العامی والظن تجویز امرین احدهما اقوی من الآخر والوهم تجویز امرین احدهما اضعف من الآخر والشك تجویز امرین لا مزیة لاحدهما علی الآخر اه ملخصاً .

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے۔ اور جانب مرجوح

کو محض متحمل نہ سمجھے۔ بلکہ ادھر بھی ذہن جائے۔ اگرچہ بضعف و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے، نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے۔ بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے۔ کلمات علما میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں۔ اگرچہ حقیقتاً یہ مجرد ظن ہے، نہ غلبہ ظن۔ فی الحدیقة الندیة، غالب الظن اذا لم یأخذ به القلب فهو بمنزلة الشك والیقین لایزول بالشك اه ہاں! اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو افضل و بہتر جانتے ہیں، نہ کہ اس پر عمل واجب و مستحکم ہو جائے۔

مقدمہ ثامنہ:-

کسی شئی کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس، یا اختلاط حرام، نجاست و حرمت کا یقین، اس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اسی وقت ہو سکتا ہے، جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاط بروجہ عموم و شمول ہے۔ مثلاً جب شئی کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا تمخیز پڑتی ہے، اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے۔ تو اس کا التزام کلیہً ناجائز و حرام ہے۔ وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بننے نہ دیکھی، نہ خاص اس نسبت معتبر خبر پائی۔ ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو۔ کہ علی العموم التزام معلوم، تو یہ احتمال اسی قبیل سے ہے، جسے قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا، اور بالکل متزائل و متحمل مانتا ہے۔ اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں۔ نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے۔ تو اصل طہارت کا یقین، اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا۔ مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے۔ تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا۔

ولہذا علمائے فرمایا: دیبائے فارسی ناپاک ہے اور اس سے نماز محض ناپاک ہے کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں۔ اور پھر دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔ فی الدر المختار دیباج اہل فارس نجس لجعلہم فیہ البول لبریقہ اہ اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے، نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے، جس کے باعث قصد اس کا التزام کرتے ہیں۔ تو اس بنا پر ہرگز ہرگز حکم تحریم و نجس علی الاطلاق روا نہیں۔ اور یہاں وہ احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں، تو جس فرد کا اہم استعمال چاہتے ہیں، ممکن کہ افراد محفوظہ سے ہو۔ اور اصل متیقن طہارت و حلت۔ تو شکوک و ظنون ناقابل عبرت۔

بالجملہ ایسی صورت میں حکم کلی یہی ہے کہ نوع کی نسبت غیر کلی یقین منع کلی کا موجب نہیں، بلکہ خصوص افراد کا لحاظ کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقدمہ ناسعہ :-

جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً کسی جنس خاص میں مختلط ہوں، اور کوئی ممیز و علامت فارقہ نہ ملے، تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں دیتی۔ کہ آخر ان میں حلال بھی ہے۔ تو ہر شئی میں احتمال حلت قائم، اور رخصت و اباحت کو اسی قدر کافی۔ یہ دعویٰ بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح۔ اور خود ملائی مذہب ابو عبد اللہ شیبانی رحمہ اللہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر روایت سے ہے، اس پر نص فرمایا: فی الاشباہ عن الاصل اذا اختلط الجلال والحرام فی البلد فانه يجوز الشراء والاخذ الا ان تقوم دلالة علی انه من الحرام اہ

مقدمہ عاشرہ :-

حضرت حق جل و علانے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال کریں، جو واقع و نفس الامر میں طاہر و حلال ہو۔ کہ اس کا علم ہمارے حیطہ قدرت سے ورا۔ قال اللہ تعالیٰ: لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۗ نہ یہ تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شئی برتیں، جسے ہم اپنے علم و یقین کے رو سے طیب و طاہر جانتے ہیں۔ کہ اس میں بھی حرج عظیم۔ اور حرج مدفوع بالنص۔ قال تعالیٰ: مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ۗ

اے عزیز! یہ دین بجز اللہ تعالیٰ آسانی و سہولت کے ساتھ آیا۔ جو اسے اس کے طور پر لے گا، اس کے لیے ہمیشہ رفق و نرمی ہے۔ اور جو تعمق و تشدد کو راہ دے گا، یہ دین اس کے لیے سخت ہوتا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا۔ اور اپنی سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ان الدین يسر وان يشاد الدين احد الا غلبه فسددوا واقاربوا وبشروا الحدیث رواہ البخاری والنسائی عن ابی ہریرة

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں، جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو۔ اسے مانع و نجاست کا عارض ہونا، ہمارے علم میں نہ ہو۔ ولہذا اب تک خاص اس شئی میں، جسے استعمال کرنا چاہتا ہے، کوئی مظنہ قویہ مگر و ممانعت کا نہ پایا جائے، تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ مسلمان کو روا کہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے۔ ویکمن ویکتمل و شاید لعل کو جگہ نہ دے۔ فی الصدیقہ: لا حرمة الا مع العلم لان الاصل الحل ولا يلزمه السؤال عن شئ حتى يطلع علی حرمة و يتحقق بها فيحرم عليه ح اہ منحصا

ہاں! اس میں شک نہیں کہ شبہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے، جب اس کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے۔ یہ بھی اس وقت تک ہے، جب اس احتیاط اور احتیاط میں کسی امر اہم و اشد کا خلاف نہ لازم آئے۔ کہ شرع مطہر میں مصلحت کی اصلاح سے مفیدہ کا ازالہ مقدم تر ہے۔ مثلاً مسلمان نے دعوت کی۔ یہ اس کے ہاں و طعام کی تحقیقات کر رہے ہیں۔ کہاں سے لایا؟ کیوں کر پیدا کیا؟ حلال ہے؟ حرام؟ کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے؟ کہ بیشک یہ باتیں وحشت و حسرت والی ہیں۔ اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اسے ایذا دینا ہے۔ خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و محترم ہو۔ جیسے عالم دین، سچا مرشد، یا باپ، استاد، یا ذی عزت مسلمان سردار قوم، تو اس نے اور بیجا کیا۔ ایک تو بدگمانی دوسرے موحش باتیں، تیسرے بزرگوں کا ترک ادب۔

ایک قاعدہ کلیہ واجبہ الحفظ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو اور ضابطہ خلق مقدم سمجھے۔ اور ان امور میں کسی کی پرواہ نہ کرے۔ اور فتنہ و نفرت والی وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں، اور شرع مطہر سے ان کی حرمت و شاعت نہ ثابت ہو، ان میں اسباب ترفع و تنزه کے لیے خلاف و جدائی نہ کرے۔ کہ یہ سب امور اختلاف و موانع کے معارض، اور مراد و محبوب شارع کے مناقض ہیں۔ ہاں ہاں! ہوشیار و گوش دار کہ یہ وہ نکتہ جلیلہ و حکمت جلیلہ و کوچہ سلامت و جاہد گرامت ہے، جس سے بہت زاہدان خشک و اہل تقشف غافل و جاہل ہوتے ہیں۔ وہ اپنے زعم میں محتاط و دین پرور بنتے ہیں، اور فی الواقع مغز حکمت و مقصود شریعت سے دور پڑتے ہیں۔ خبردار و محکوم گیر قال الامام الفزالی: لیس له ان یسألہ بل ان کان

فلیطلف فی الترتک وان کان لا بد له فلیاکل بغیر سوال اذ
وال ابداء و هتک ستر و ایحاش و هو حرام بلا شک۔

وضع ضابطہ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب:
واضح ہو کہ کسی شیء حرام خواہ نجس کے، دوسرے چیز میں خلط ہونے پر یقین
کلیں میں نجاست گری ہے۔

یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین۔ مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس
لوی: یعنی مطلق نوع کی نسبت یقین۔
اور اس کی پھر دو قسمیں ہیں۔

ایک اجمالی: یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے، نہ یہ
کلی العموم اس کے ہر فرد کی نسبت علم ہو۔ جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کونیں۔
دوسرا کلی: یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا
ثبوت ہو۔ مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں نجس یا حرام چیزیں اس ترکیب کا جزو خاص
ہے، کہ جب بناتے ہیں، اسے شریک کرتے ہیں۔ اور یہ وہیں ہوگا کہ بنانے
والوں کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو۔ ورنہ بلا وجہ
التزام متیقن نہیں ہو سکتا۔ جیسے پانی وغیرہ کسی شیء کو ہڈیوں سے صاف کریں، کہ
تعلیہ میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں۔ جو مقصود ان سے
حاصل و پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً تیسرے۔ کمالاً بغضی
اور وہ اشیا بھی جن کا کسی ماکول و مشروب، یا اور استعمالی چیزوں میں خلط
ملا جاتا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو، دو قسم ہیں۔

ایک ممانہ محذور: یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود۔ بعض ان میں حرام و نجس بھی ہیں۔ اور بعض حلال و طاہر۔ جیسے عظام کہ یہاں منشاء تو ہم صرف ان لوگوں کا بے باک و نامحاط ہونا ہے، جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے۔ جب ان اشیاء میں حرام و نجس بھی موجود، اور ان کو پرواہ و احتیاط مفقود۔ تو کیا ہم کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے؟ اسی لیے جب وہ کارخانہ ثقہ مسلمانوں سے متعلق ہو، تو خاطر پر اصلاً تردد نہ آئے گا۔ اور صدور و محذور کی طرف ذہن سلیم نہ جائے گا۔

دوسرے ممانہ محذور: یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں۔ جن کی کوئی فرد حلال و طاہر نہیں۔ جیسے شراب بجمیع اقسامہا علیٰ مذہب ممانہ السامونہ للفتویٰ۔ یہاں باعث احتراز و تیز خود اسی شی کی نفس حالت ہے، نہ بنانے والوں کی جرأت و جسارت۔ یہاں تک کہ ابتداء اہل کارخانہ کی وثاقت و عدالت معلوم ہونا، اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی۔ بلکہ یہ سن کر ان کی وثاقت و احتیاط میں شک آسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دونوں صورتوں میں ہر گام نظر و تنقیح حکم بوجہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرد اسی شی مثلاً استخوان کے پڑنے پر یقین، عام ازاں کہ شخصی ہونا یا نوعی، اجمالی ہو یا کلی، خواہی نخو اہی اس جزئی یا نوع میں مخالفت حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ مباحہ استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرّمہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و نجس کا مورث نہیں۔ کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاہر و حلال کا احتمال قائم۔ ولہذا افراد مسمین کا بازار میں اختلاط

بمع اشتراک و تناول نہیں۔ کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے۔

مخلاف صورت ثانیہ کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اس جزئی خاص یا تمام نوع کی نجس و تحریم میں بس ہے۔ جس کے بعد کچھ کلام آتی نہیں رہتا۔ اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد، صورت اولیٰ میں متحقق ہوتے، یہاں قطعاً منقطع۔ کمالات کی۔ اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین شخصی یا نوعی کلی ہو، تو اس کا بھی یہی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ، صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آئی۔

البتہ یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں، کہ جب علی وجہ العموم والالتزام یقین نہیں، تو ہر فرد کی محفوظی محتمل۔ جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین، یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا۔ وھو ممانع کما

باجملہ خلاصہ مضابطہ یہ ہے کہ ممانہ محذور میں کسی قسم کا یقین بکار آمد نہیں۔ جب تک ممانہ محذور کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور ممانہ محذور میں ہر قسم کا یقین کافی۔ مگر صرف نوعی اجمالی کہ ساقط وغیر مثبت ممانت ہے، جب تک یقین شخصی کی طرف آکل نہ ہو۔

الشروع فی الجواب:-

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر۔ اب مقدمہ ۴
۵ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر، لحاظ درکار۔
اگر یہ اخبار، انوہ بازار، یا منتہائے سند، بعض مشرکین و کفار، تو بالکل مردود
و محض بے اعتبار۔ ہاں! صورت اخیرہ میں۔ اگر ان کا صدق دل پر ہے،

تو احتیاط بہتر، تاہم گناہ نہیں۔ اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پرواہ نہیں۔

اور اگر فساق بد اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر، تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر۔ اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے، تو ہر باک نہیں، مگر احتراز افضل۔ کہ آخر مسلمان ہیں۔ عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں۔ خصوصاً مستور کہ اس کی عدالت معلوم نہیں، تو فسق بھی تو ثابت نہیں۔ اگر قلب ان کے صدق پر گواہی دے، تو بے شک احتراز چاہئے۔ کہ ایسے مقام پر تحری حجت شرعیہ ہے۔ اگر چہ وہ خبر بنفسہ حجت نہ تھی۔ مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا، اور وہ بھی اسی کے حق میں جس کا دل اس کی صدق کی طرف جائے۔ پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب جیسے، اس کے لیے وہی پہلا حکم ہے، کہ احتراز بہتر، ورنہ اجازت۔

ہاں! اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو، جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے، تو بے شک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائے گا۔ اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا۔ اگر چہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔

اسی طرح اگر منہائے سند مسلمان عادل اگر چہ ایک ہی ہو، جب بھی احتراز واجب، اور برف حرام و نجس۔ مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معائنہ سے خبر دے۔ ورنہ سنی سنائی کہنے میں، اس کا قول، خود اس کا قول نہیں۔ اسی طرح تواتر کے بھی یہ معنی کہ اس قدر جماعت کثیر خاص اپنے معائنہ سے بیان کرے، نہ یہ کہ کہنے والے تو ہزاروں ہیں، مگر جس سے پوچھیے، وہی سننا بیان کرتا ہے۔ کہ اس صورت میں اگر اصل مخبر کا پتہ نہیں، تو وہی افواہ بازاری،

اور انتہائے خبر اس مخبر پر رہے گی۔ اور ناقصین درمیان سے ساقط ہو جائیں گے۔ صرف نظر اس اصل کے حال پر اقتضاء کرے گی۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے ملتیس ہو جاتی ہیں۔ حالانکہ عند تحقیق تواتر کی بونہیں۔

الحاصل جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جزء ہے، تو برف کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں۔ اور علی العموم اس کے تمام افراد ممنوع و مخذور۔ اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو، محض مہمل و مجہور۔ کہ ماسو معذورہ میں یقین نوعی کلی ہے۔ اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضمحل و غیر کافی۔ یہاں تک کہ ایسی شی کا دوا میں بھی استعمال ناروا۔ مگر جب اس کے سوا دوا نہ ہو۔ اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی۔ جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا، یا بھوکے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا۔

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں، تو غایت درجہ اس قدر کہ بحکم تورع و اجتناب شبہات احتراز کرے۔ مگر تحریم و نجیس کا حکم بے دلیل شرعی، ہرگز روا نہیں۔ یہ تو اصل حکم فقہی ہے۔ اور واقع پر نظر کیجیے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ نہ اس پانی میں جسے منجمد کرتے ہیں، شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے۔ تو برف حکیم جواز ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیشک اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا ایسا یقینی ہے، جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ مگر

اولاً: غور واجب کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر صرف شکر کا عبور و مرور

ہوتا ہے۔ بغیر اس کے کہ ان کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں۔ جس طرح پانی کو کونکوں اور ہڈیوں سے متقاطر کر کے صاف کرتے ہیں، کہ برتن میں پانی شفاف آجاتا ہے۔ اور انکشت و استخوان کا کوئی جز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا۔ جب تو اس شکر کی حلت کو صرف ان ہڈیوں کی طہارت درکار ہے۔ اگرچہ حلال و ماکول نہ ہوں۔ اور در صورت مرور ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کرتے، اور بطور تقاطر اس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہر اس صورت۔ ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا، غالباً باعث تصفیہ نہ ہوگا۔ تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان، نجاست عصیر و حرمت شکر میں شک نہیں۔ ورنہ بلا ریب طیب و حلال۔

اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں ملاتے، اور وہ مخلوط و غیر ممیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں، تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور۔ صرف طہارت کفایت نہ کرے گی۔ اور اگر غیر ماکول یا مردار کے استخوان ہوئے، تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ ان کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے۔ اور ان کا کھانا گوطا ہر ہوں، حرام۔ تو شکر بھی حرام ہو جائے گی۔

روسر کی جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے، اور اس کی تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر۔ اور استخوان کی طہارت، نجاست، حلت، حرمت، کا حکم پہلے معلوم ہو چکا۔ (دیکھو مقدمہ ۱)

ثانیاً: کیف ماکان ان خیالات پر مطلقاً شکر و رس کو نجس و حرام کہہ دینا صحیح نہیں، بلکہ مقام حلال میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا جائے گا۔ تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو۔ کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت

بظاہر نہیں، صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی۔ (دیکھو ۲) مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں۔ مانا کہ انہیں نجس و طاہر و حرام و حلال کی پرواہ نہیں۔ مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی پائی جاتی ہیں، جن کے اختلاط سے شی حرام یا نجس ہو جائے۔ مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں، بلکہ حلال و طاہر بھی اکثر۔ نہ بنانے والوں کو خواہی نحوہی التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں، جو موجب تحریم و نجس ہو۔ نہ کہ کچھ ناپاک و حرام ہڈیوں میں کوئی نجس و سمیت، کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو، جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں۔

اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں۔ کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طاہر و حلال ہوں؟ یا اتنا یقین ہوا کہ وہ بے پرواہ ہیں۔ پھر نفس شکر میں سوائے ظنون کے کیا حاصل؟ اس سے بدرجہا زیادہ وہ بے احتیاطیاں اور خیالات جو بعض مسائل سابقہ الذکر میں متفق۔ (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و وفور و شدت بے احتیاطی، غلبہ ظن غیر ملحق بالیقین حاصل ہو، وہاں بھی علما نجس و تحریم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تنزیہی فرماتے ہیں۔ (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانع فیہ میں تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی ڈالتے ہوں گے، اور طیب و طاہر شاذ و نادر؟ یا اتنا یقین ہو کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں۔ پھر یہ تو نہیں کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتتے ہیں، جو نجس و حرام کر دے۔ اور جب یوں بھی ہے، اور یوں بھی۔ تو ہر شکر میں احتمال محفوظی۔ تو ہر گز حکم نجاست و حرمت نہیں دے سکتے۔

(دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہہ ریب و شبہ کی نہ پائی جائے تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ، یا ایذائے اہل ایمان یا ترک ادب بزرگان، یا پردہ دری مسلمان، یا اور کوئی محذور سمجھے، وہاں تو ہرگز ان خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے۔ (دیکھو مقدمہ ۱۰)

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام ہڈیاں لی گئیں، اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جدا نہیں ہو سکتیں۔ یا پچشم خود معائنہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے، اور اس کے روبرو اس رس میں بے حالت جریان شامل ہوئے، اور وہی رس منعقد ہو کر شکر بنا۔ تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظریوں بنی، اس پر حرام۔ جس کا نہ کھانا جائز، نہ کھلانا جائز، نہ لینا جائز، نہ دینا جائز۔

یوہیں جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے، جس کا بیان مقدمہ ۵ میں گذرا، ایسا برتاؤ و درجہ ثبوت کو پہنچے۔ اور معتمد بیان کرنے والا کہے: میں پہچانتا ہوں یہ خاص وہی شکر ہے، جس میں ایسا عمل کیا گیا۔ تو اس کا استعمال بھی روانہ ہوگا۔ بغیر ان صورتوں کے ہرگز ممانعت نہیں۔

اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر شخص سے سنا، مگر بازار میں شکر بکنے آئی مخلوط ہوگئی۔ اور کچھ تمیز نہ رہی تو حکم جواز ہے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ نہیں۔ جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل خاص قائم نہ ہو۔ (دیکھو مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شرعی، اور حکم نہیں، مگر شرع کے لیے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہ وبارک وسلم۔

بالجملہ اس شکر کے بارے میں اگر ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود ہو،

ان کے حکم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے۔ ورنہ مجرد ظنون و اوہام کی بنا پر تشدد و ناواقفی۔ نہ تحقیق کسی شی کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط، بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے۔ جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو۔ (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و تصورات کا دروازہ کھولا جائے گا، تو ہندیوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا۔ ایک روس کی شکر کیا؟ ہزار ہا روسیوں کی پڑیں گی۔ گھوسیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کافر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے؟ اور ان کی طہارت پر بے شک باطل کون سا بینہ قاطعہ ملا ہے؟ اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تہنیت اور ہزاروں مسلمانوں کی تاشیم و تفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال یسروماحت ہے، ہرگز گوارائیں فرماتی۔ فی العاصیۃ السامیۃ: فیہ جرح عظیم لانہ یلزم منہ

الاسم الامۃ اہ

ہاں! جو شخص بحکم کیف و قد قیل بچنا چاہے یہ بہتر و افضل و نہایت محمود عمل۔ مگر اس کے ورع کا حکم صرف اسی کے نفس پر ہے۔ نہ یہ اس کے سبب اصل شی کو ممنوع کہنے لگے۔

فقیر غفرلہ المولود القدید نے آج تک اس شکر کی صورت نہ دیکھی، نہ کبھی اپنے یہاں منگائی۔ نہ آگے منگائے جانے کا قصد مگر بایں ہمہ ہرگز ممانعت نہیں مانتا۔ نہ جو مسلمان استعمال کریں، انھیں آثم خواہ بے باک جانتا ہے۔ نہ تو ورع و احتیاط کا نام بدنام کر کے عوام مومنین پر طعن کرے، نہ اپنے نفس ذلیل مسکین رذیل کے لیے ان پر ترغیب و تعلق روار کھے۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل